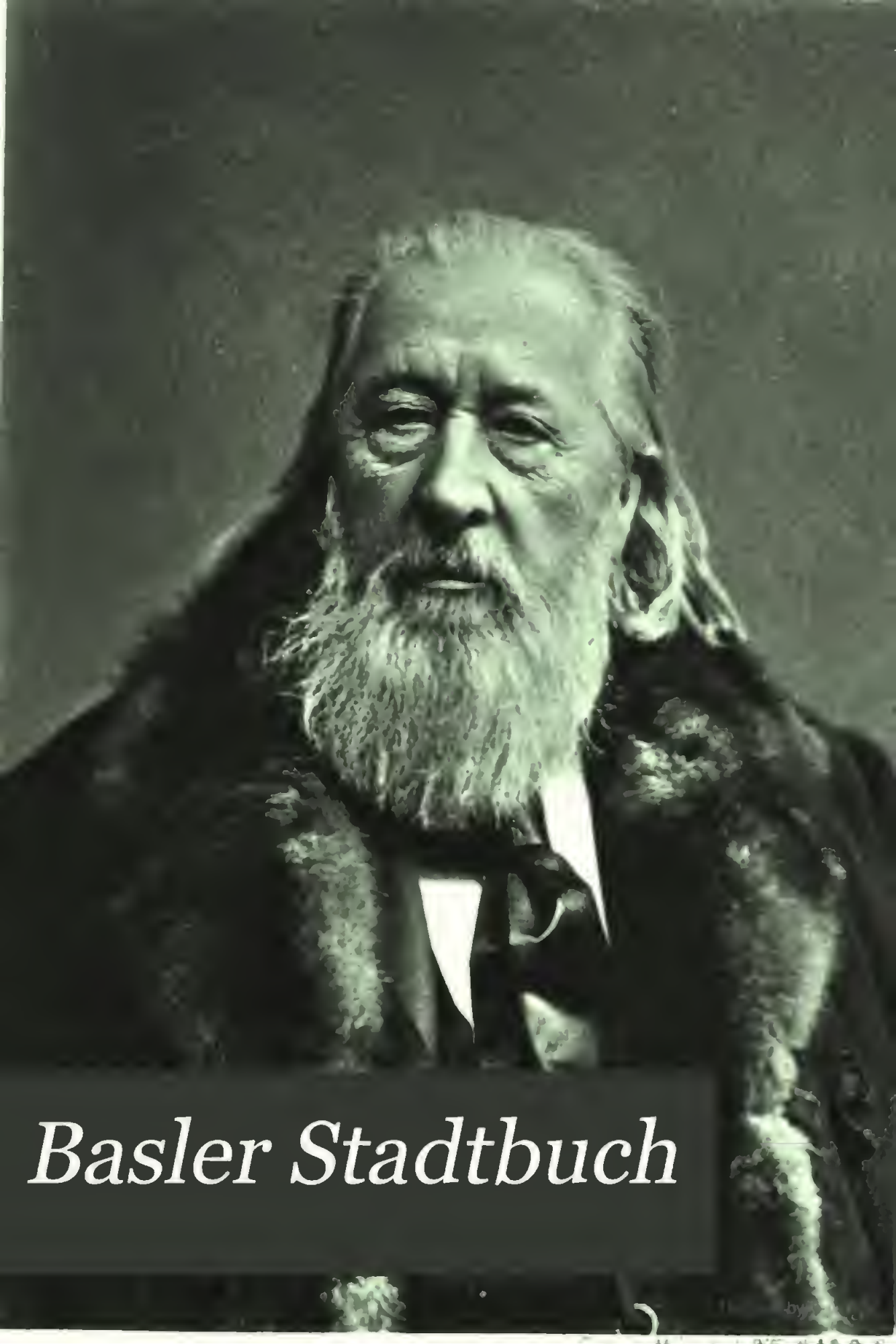


# Basler Stadtbuch

Swi 28.1.6

Harvard College Library

THE GIFT OF

WILLIAM BAYARD CUTTING, JR.

(Class of 1900)

OF NEW YORK

FOR BOOKS ON SWITZERLAND

# [illegible] Jahrbuch

# 1902.

Herausgegeben

von

[illegible]urckhardt. Rudolf [illegible]ernagel

und

[illegible] Geßler.

Digitized by Google

# Basler Jahrbuch

# 1902.

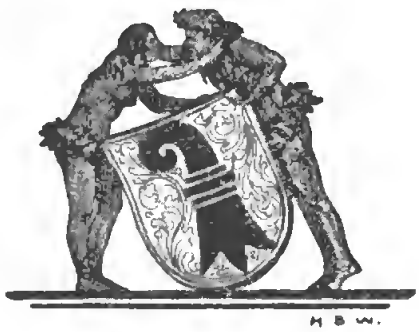
Herausgegeben

von

Albert Burckhardt, Rudolf Wackernagel

und

Albert Geßler.



Basel.
Verlag von R. Reich
(vormals C. Detloff's Buchhandlung)
1902.

HARVARD COLLEGE
JUN 15 1910
LIBRARY

Gift of
W. Bayard Cutting, jr.

Basler Druck- und Verlags-Anstalt.

# Inhaltsverzeichnis.


Albert Geßler: Die Natur bei Böcklins Tod . . . . . 1

A. v. Salis: Erinnerungen an Arnold Böcklin, nach Tagebuchnotizen eines Studenten . . . . . 3

J. Probst: Ratsherr J. J. Imhof, 1815—1900 . . . . . 24

C. Meyer: Basel zur Zeit der Freischarenzüge und des Sonderbunds 45

J. Mähly: Aus den Erinnerungen eines alten Basler-Beppi . . 107

L. Freivogel: Stadt und Landschaft Basel in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts . . . . . 134

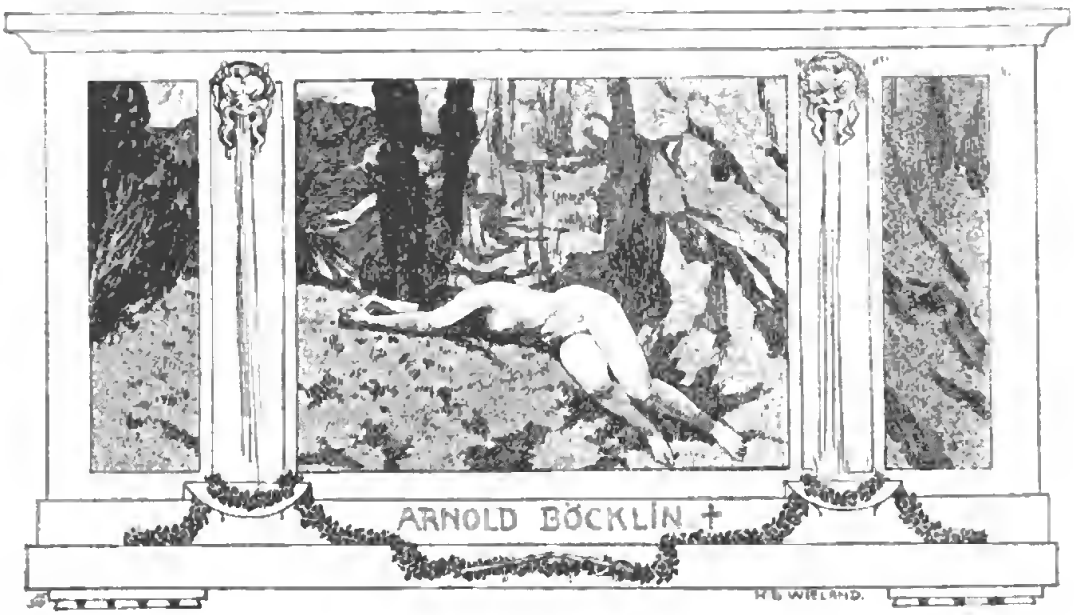
Auszüge aus dem Stammbuch der Familie Althaus auf Tschäggligen bei Bretzwil . . . . . 194

A. Geßler, E. Th. Markees und A. Visscher-van Gaasbeek: Das künstlerische Leben in Basel vom 1. November 1900 bis zum 31. Oktober 1901 . . . . . 205

Albert Burckhardt-Finsler: Zweck und Ziele des historischen Museums . . . . . 226

Ernst Jenny: Goethe und Thomas Platter . . . . . 257

Fritz Baur: Basler Chronik vom 1. November 1900 bis 31. Okt. 1901 260




# Die Natur bei Böcklins Tod.

Ein Schweigen in den Bergcypreſſen,
Kein Ton des Lebens auf der Flur ...
Haſt du zu atmen denn vergeſſen
In Hain und Höhen, o Natur?

Sogar dein Meer, dein ewig reges,
Es flutet leiſe wie im Traum,
Die Wolken ziehn nicht ihres Weges,
Kein Windhauch ſpielt um Blatt und Baum.

Du trauerſt... Du haſt Ihn verloren,
Den beſten Freund; er ſank ins Grab,
Den deine Seele ſich erkoren,
Weil er dir ſeine Seele gab.



Digitized by Google

Er, der mit Augen, ſonnig hellen,
Sah, wie dein tiefſtes Leben quoll,
Dem laut in Wäldern und aus Wellen
Dein Wort, das Schöpfungswort, erſcholl;

Der, ſelbſt ein Schöpfer, kühn geſtaltend
Dein Reich in Fülle hat gemehrt
Und ihm, des Künſtleramtes waltend,
Den Glanz der Schönheit hat beſchert...

Er ſtarb, der Freund... Doch laß das Klagen!
Sein großes Werk bleibt ja beſtehn,
Und noch in fernen Zukunftstagen
Wird man mit Seinem Blick dich ſehn.

Drum heiße nun dein Meer ſich kräuſeln,
Laß wieder ſtrahlen goldnen Schein,
Laß um ſein Grab Cypreſſen ſäuſeln —
Er iſt, er bleibt auf ewig dein.

Albert Geßler.

# Erinnerungen an Arnold Böcklin
## nach Tagebuchnotizen eines Studenten.

Von A. von Salis.

In biographiſchen Schriften über Böcklin ſcheinen ſich hie und da Unſicherheiten und Unrichtigkeiten einzuſtellen über Entſtehungsweiſe oder -Zeit einzelner Bilder. Inſofern mögen vielleicht künftigen Böcklin-Biographen die folgenden Tagebuchnotizen einen nicht ganz wertloſen Dienſt leiſten, da ſie über einzelne chronologiſche Fragen wenigſtens Zuverläſſiges geben, ſowie über die Geneſis einiger Bilder. Auch ſcheinen mir manche perſönlichen Aeußerungen Böcklins, welche da ſind feſtgehalten worden, nicht unintereſſant zu ſein.

Darin, daß hier bloß in anſpruchsloſeſter Weiſe referiert und Material zuſammengetragen, keineswegs den Fachleuten ins Handwerk gepfuſcht und eine äſthetiſche Würdigung Böcklins von einem Unberufenen will verſucht werden, liegt wohl ſoviel Berechtigung der nachfolgenden Veröffentlichung, daß ich dafür nicht um Entſchuldigung und Nachſicht werde bitten müſſen.

### 1869.

Am 4. April 1869 — nach meiner Rückkehr von Berlin und vor meiner Abreiſe nach Tübingen, — ſah ich zum erſtenmal

Böcklins erſtes Freskogemälde im Treppenhauſe unſeres Muſeums, die „Gäa."

Am 6. Oktober, nach meiner Heimkehr von Tübingen, das zweite Fresko, die Flora:

Flora, eine mütterliche Geſtalt mit dem Füllhorn, ſchwebt hoch daher; ihr grüner, weitausgebreiteter Mantel wimmelt von ihren fröhlichen Kindern, welche Blumen und Kränze tragen und ſie in kindlich-lachender Freude herniederſtreuen auf den kahlen Felſen der erſt geſchaffenen Erde, wo Menſchenkinder ſie glücklich auffangen und anſtaunen. Die Kompoſition iſt poetiſch und originell, zeigt eine großartige künſtleriſche Freiheit von der Tradition, welche ſonſt die Flora als Mädchen oder Jungfrau darzuſtellen pflegt. Böcklin empfindet und denkt ganz individuell; er giebt die Flora als Mutter, und gewiß mit Recht.... Er gemahnt mich in ſeinem groß-artigen Hinwerfen oft an Rubens.

Ich ſprach mit ihm, und er war ſehr leutſelig. Ich fand den Moos- und Blüten- und Früchtekranz um dieſes Bild viel ſchöner und paſſender, als die ſonderbare Einfaſſung des erſten Bildes. Böcklin gab mir Recht und ſagte, ſein angeſtellter Maler habe ihm die letztere ſo verpfuſcht, wider ſeinen Willen, daß es jetzt ausſehe „wie das Bord einer Mailänder Kiſte."

Als ich am 29. Oktober gegenüber von Profeſſor Jak. Burck-hardt im Geſpräch über die Fresken äußerte, daß mich Böcklins Flora an Rubens erinnere, ſagte er zuſtimmend: „Ueberhaupt Alles, was lebhaft und lebenswarm iſt, mahnt Einen an Rubens." Und als von der Behandlung des Fleiſches bei den beiden Malern die Rede war, bemerkte Burckhardt: „Wenn Sie ſich wollen einen klaren Begriff machen, wie Rubens das Fleiſch behandelte, ſo können Sie's an keinem Bilde beſſer ſehen, als an dem völlig intakten, in anderer Hinſicht mehrfach tadelhaften „Perſeus und Andromeda" in Berlin.

## 1870.

Am 8. März erzählte mir Frau H., sie habe gestern ein herrliches Bild von Böcklin gesehen, das heute „verschickt" wurde, die drei Furien oder Erinnyen, auf einem Brücklein den Mörder erwartend.

Am 5. April sagte mir Jak. Burckhardt, es solle nach Paris gewandert sein. Das sei ja der Vorteil einer so großen Stadt, neben ihren unendlichen Nachteilen, daß in ihr etwas wahrhaft Originelles nicht könne verborgen bleiben, sondern anerkannt werde. Ich meinte, es könne dann aber auch gelegentlich etwas Häßliches zu Anerkennung gelangen, wenn es nur originell sei. Burckhardt gab das zu, fand es aber ungefährlich, denn „die Kraft ist es, die sich Bahn schafft; und der Artikel ist heutzutage selten ...."

---

Am 1. Mai 1870 war ich Abends in der Brauerei à Wengen vor dem St. Johann-Thor beim Bier mit meinem Vater, Kupferstecher Weber und Maler Böcklin. Die Herren waren gut aufgelegt und gesprächig. Aus einer beiläufigen Bemerkung Böcklins erhellte auch wieder sein eminenter Naturſinn: er bummelte letzthin mit Freunden in drei Stunden von Frenkendorf nach Liestal — statt in einer halben Stunde! —, „unter den blühenden weißen Frühlingsbäumen im frischen Gras immer wieder Halt machend, oben das Blau des Himmels, und das Nest Basel in nebliger Ferne, dessen Anblick nur das Gefühl weckte, man möchte dort Ratsherr sein!" — Ueberhaupt war heute Böcklin sehr humoriſtiſch geſtimmt und erzählte gerne von gelungenen Situationen aus seinen römischen Tagen und Erinnerungen. So z. B. von einem Freunde, der, am Karneval betrunken, sich erbrechen mußte, bevor ihm gelang, sich die Maske vom Gesicht zu entfernen, so daß ihm der Kartoffelsalat aus den

Augen derſelben drang! — Aber auch Ernſteres erzählte Böcklin aus ſeiner römiſchen Zeit. Als von der mangelhaften Baslermethode die Rede war, wonach bei Errichtung öffentlicher Gebäude der Plan recht und flott gemacht und acceptiert werde; wenn es aber zur Ausführung kommen ſolle, man vor den Koſten erſchrecke und dann da und dort beſchneide, ſo daß das Ganze, wenn es fertig daſtehe, zu klein ſei, wie z. B. die erſt vor wenigen Jahren neu erbaute Strafanſtalt, da meinte Böcklin ironiſch, man ſollte es eben machen wie in Rom: wenn da die Gefängniſſe gefüllt ſeien, ſo laſſe man im heiligen Kirchenſtaat die Verbrecher, die darin nicht mehr können untergebracht werden, ganz einfach laufen, ausgenommen die armen politiſchen Verbrecher, die ſogar lebenslänglich feſtgehalten werden; während Banditen oft „in corpore“ entwiſchen und nachher die Gegend unſicher machen, indem ſie bei Geldmangel ſogar in die Stadt des heiligen Vaters ihre Raubmordſtreifzüge unternehmen. Bei einem abendlichen Spaziergang nach dem Kapitol, in Begleitung ſeiner Frau, kam Böcklin ſelbſt zu drei Morden. Er wies uns das Meſſer, das er immer verborgen in der Hand trug, wenn er durch kleine Gaſſen wandern mußte. Er weiß ohne Zweifel ſeinen Mann zu ſtellen, hat eine kräftige Geſtalt und ein ſicheres, ſcharfes Adlerauge. — Die Brillen kann er nicht leiden, weil er glaubt, daß ihre Träger nicht das Auge als Hauptſinn zum Aufnehmen in ihr Innerſtes beſitzen und daher ſich in einem ganz anderen Ideenkreis bewegen müſſen, als er ſelbſt, was ihn dann ihnen gegenüber verſchließt und zum Teil verſtimmt und mißtrauiſch macht; denn ſeine ganze Bildung, ſein ganzes Leben kommt ihm ſozuſagen durch das Auge.

---

Am 3. Mai 1870, gegen Mittag, kam ich in Böcklins Atelier (jetzt St. Johannvorſtadt 84, mit Ausblick auf den Rhein und den

Schwarzwald). Gleich beim Eintritt empfing mich ein ſonderlich-bläuliches Licht; das Fenſter war mit einem durchſichtigen bläulichen Papier verhängt. Er ſelber malte gerade an einem Bilde, das ſchon eingerahmt auf der Staffelei ſtand. Ich war zuerſt ſo überraſcht von der Wirkung desſelben, daß ich keine Worte fand. — Eine grünverſchleierte Geſtalt ſchwebt im ſchwarzen Wolkengrunde. Tief darunter liegt die ſchwarze Erde, hinter welcher der Mond ein klein wenig hervorlugt und den unterſten Saum des Gewölkes etwas beleuchtet. Es iſt die Ruhe der Nacht und erinnert an die Stimmung von Göthes: „Der du von dem Himmel biſt . . . . “ In der Linken hält ſie den Mohn; die offene Rechte ſtreut Mohnkörner auf die Erde hinab. Eine duftige und poetiſche Kompoſition! Das Ganze iſt noch nicht ausgemalt, wird aber dieſe Woche noch fertig werden. In der Nähe fällt Einem daher jetzt noch zuvörderſt die unfertige Ausführung ins Auge und befremdet. Aber von entfernterem Standpunkte aus geſehen ergreift die Kompoſition wunderbar. — Ein Lichtfleck über dem Haupt der Geſtalt war mir unerklärlich. Es iſt die Lichtöffnung im Gewölk, woher ſie gekommen. Die Geſtalt ſelbſt hat ihr Licht von keinem vorſtellbaren leuchtenden Gegenſtand her. Böcklin ſagte: „Sie hat ihr Licht; das iſt genug. Man darf nicht zu naturaliſtiſch ſein. Das iſt ja gar nicht die Aufgabe der Malerei; ſondern ſie will beſtimmte Formenerſcheinungen und Stimmungen zum Bewußtſein, zur Empfindung bringen, und wird ſich im Ausdruck gewiß immer an die Natur anlehnen, aber iſt nicht knechtiſch an ſie gebunden.“ (Ich erinnerte mich an einen ähnlichen Ausſpruch Göthes bei Eckermann.) — Ich knüpfte an dieſen Punkt an, um über das Schweben von menſchlichen Geſtalten zu reden. Leſſing ſagt nämlich in ſeinem Laokoon, es ſei unzuläſſig, menſchliche Geſtalten als ſchwebend darzuſtellen ohne Vehikel des Fliegens, Wolken oder Flügel. Böcklin fand es geradezu lächerlich, Flügel an

Menſchen anzubringen, wie Jeder einſehen müſſe, der überhaupt einen Begriff habe von der Bewegung des Fliegens: da müßten ja die Flügel an der Seite befeſtigt ſein, aber nicht auf dem Rücken. — Ich wunderte mich ferner, daß er ein Bild in den Goldrahmen ſtelle, während er noch daran male. Doch erklärte er mir überzeugend, das Gold des Rahmens ſei „die dritte Farbe," welche berückſichtigt ſein wolle bei der Farbengebung und Farbenzuſammenſtellung des Bildes ſelbſt.

Man wähnt oft, das künſtleriſche Arbeiten geſchehe ſozuſagen unbewußt, einer richtigen Inſpiration folgend. Heute lernte ich, daß dem nicht unbedingt ſo iſt. Böcklin zeigte mir z. B. einen ganz feinen hellgrünen Tüllſtoff, der ihm als Modell diente für den Schleier dieſer „Nacht," in der That ein ſchönes Modell; und herrlich nahmen ſich kleine, kleine Glasperlen aus, welche darauf hafteten, wie Tautropfen; und was nähme ſich paſſender und lieblicher aus, als ſolche Tautropfen auf dem Schleier der nächtlichen Göttin, die aus dem feucht-kühlen Gewölk herniederſchwebt! — Dennoch will Böcklin ſie nicht anbringen, weil ſie, wenn gut gemalt, das Auge des Beſchauers zu ſehr auf ſich zögen und alſo auf ein Nebenſächliches ablenkten. — Das heißt doch bewußt arbeiten! Es iſt ſchwerer, einem beglückenden Gedanken zu entſagen, als ihn darzuſtellen.

Ebenſo bewunderte ich Böcklins Gedankenarbeit, als er mir ein Porträt von Profeſſor F. B. zeigte. Der Kopf iſt im Profil gegeben und ſehr ähnlich; den lebhaften Zug der Aufmerkſamkeit, der für F. B. charakteriſtiſch iſt, hat Böcklin vollkommen getroffen. Der Maler deutete den Moment des Bildes treffend: „Er wird gleich antworten!" — Darum habe er den Kopf im Profil gegeben, weil er, von vorn geſehen, zu breit wäre, und gerade diejenigen Züge hervortreten würden, welche nicht ſo genau das Weſen des Originals bezeichneten.

Ich lenkte daher das Geſpräch auf das Prinzip des Porträtierens und bemerkte, es ſollte eigentlich ein Maler niemand porträtieren, ohne ihn durch den Umgang im Weſentlichen kennen gelernt zu haben; ſonſt werde er oft gerade die Züge und die Stimmungen ausdrücken, welche nicht weſentlich zum Charakter des Originals gehören. — Böcklin war damit einverſtanden: bei männlichen Porträts ſei das eine Hauptſache, welche der Photographie in der Regel abgehe; bei weiblichen dagegen komme es mehr darauf an, das Liebliche und Anmutige hervorzuheben. Frauen würden ſich in der Regel bedanken, wenn man ihren Charakter porträtieren wollte!

Die Art, wie Böcklin dabei zu ſeinem Ziele kommt, iſt bezeichnend. Er hieß F. B. hinſtehen und ihm das Profil zukehren; dann begann er, während er ſkizzierte, ein Geſpräch über einen Gegenſtand aus der Mechanik, der jenen intereſſieren mußte. Wenn F. B. aber in ſeiner Aufmerkſamkeit allzuſehr verſunken war und dadurch einen zu harten Zug anzunehmen drohte, ſo lenkte Böcklin unmerklich auf ein anderes, modifiziertes Thema über, das denjenigen Ausdruck beim Original wieder hervorrief, welchen der Maler wünſchte und anfangs bereits hervorgelockt hatte. Er brauchte dabei ein treffendes Bild: es ſei mit dem menſchlichen Ausdruck des Geſichtes wie mit dem das Geſtade beſpülenden Meer; hier kehre jeweilen nach der ſiebenten aufbrauſenden Woge dieſelbe Wogenform wieder, — was er mir an Photographien nachwies, — wenn dieſelben Bedingungen der Wellenbildung eintreten. So beim Menſchen: ein gleicher Affekt ſeines Gemütes, es braucht nicht dasſelbe Thema ihn zu bewirken, äußert ſich in derſelben Formenbildung ſeiner Züge. — Er zeigte mir auch eine vorläufige Farbenſkizze für ein Porträt von Kupferſtecher Weber.

Am 6. Mai wieder bei Böcklin, der mir über Farbenmiſchungen und Farbenharmonien ſprach. Ganz konnte ich ihn nicht verſtehen.

Er kam auf Göthe zu ſprechen und bedauerte, daß dieſer zu ſeiner Zeit mit ſolchen Malern habe umgehen müſſen, wie Seekatz, Oeſer, Meyer, Angelika Kaufmann u. ſ. w. Ueber Farben hätten jene fürchterlich falſche Anſichten gehabt; z. B. den Schmelz, der aus geſchickter harmoniſcher Handhabung derſelben entſtehe, hätten jene als eine Farbe an ſich angeſehen, die verloren gegangen ſei, und die zu finden ſie ſich umſonſt bemühten. — Ueberhaupt ſei es merkwürdig, wie falſch Göthe urteile, wenn er über die Malerei ſpreche. Was er über die Dichtung ſage, ſei alles richtig und laſſe ſich unverändert ſozuſagen auf die übrigen Künſte anwenden. — Das war mir ein ſonderbarer Ausſpruch gegenüber den Behauptungen Leſſings in ſeinem Laokoon. Böcklin bemerkte überhaupt noch Einiges über Göthe, was mir auffiel. Er, Böcklin, habe einen italieniſchen „Werther" geleſen eines gewiſſen Tomaſo (?), der ſeiner Zeit einen italieniſchen Roman geſchrieben und herausgegeben, bevor er Göthes „Werther" gekannt; der dann aber, ſobald er dieſen zu Geſicht bekommen, ſo entzückt ward von deſſen Abfaſſung in Briefform, daß er ſeinen Roman, ſo vieler Exemplare er noch habhaft werden konnte, zurückzog und ihn ebenfalls in Briefform umgoß. Als nun Böcklin letzthin wieder einmal Göthes Werther las, konnte er ihn kaum hinunterwürgen, ſo langweilig und antipathiſch kam er ihm vor, ſowie ſeiner Frau, verglichen mit der italieniſchen Auffaſſung ähnlicher Situationen. Ueberhaupt gebe Göthe Charaktere, welche für unſere Zeit völlig unbegreiflich ſeien, z. B. auch in den „Wahlverwandtſchaften," unentſchloſſene, halbe Menſchen, welche halbe Zuſtände ertragen, wie es höchſtens Ungebildete können; Menſchen, welche nicht tiefer über ſich ſelbſt und den Zweck ihres Seins nachdenken. Göthe ſelbſt ſei doch nicht ſo geweſen; aber er gebe in ſeiner Schilderung minime Perſonen.

Seiner vorletzten Behauptung hielt ich entgegen, was Eckermann berichtet über Göthes spätes Liebesabenteuer mit jener Dame im Marienbad, indem ich zu bezweifeln wagte, daß unsere Zeit besser sei, als jene „halben Menschen.“ Jene hätten doch wenigstens den Widerstreit des inneren, geistigen Menschen mit seiner äußeren Umgebung gefühlt, und über diesen tief-tragischen Konflikt nachgedacht, diesen vielleicht allerdings nicht zu Ende gedacht und gelöst, sondern in einer gewissen skeptischen Unklarheit darüber verharrt, bisweilen darin verzweifelt; unsere modernere Zeit dagegen scheue sich vor solcher Unklarheit und setze sich einfach leichtfertig oder roh darüber hinweg. — Böcklin wandte sich lachend um und meinte: „Aber diese Unklarheit kommt doch über Jeden; da hilft kein Sperren.“

Das Gespräch kam auf den Charakterzug der Deutschen, sich abzuschließen, besonders in der Kunst, gegen fremde Einflüsse, aus Angst, die Individualität einzubüßen. So habe, erzählte Böcklin, ein deutscher Maler in Rom, der dies that, sich Schadow gegenüber auf den Maler Lessing berufen, der jenes Prinzip als das seinige einst aufgestellt. Da habe ihm Schadow geantwortet: „Nehmen Sie Flügel der Morgenröte und geh'n Sie ans äußerste Meer, so wird Sie doch Ihre Individualität nicht verlassen!“ — Böcklin war über diesen Ausspruch hoch erfreut und erweiterte ihn: Wer eigentliches Talent besitze, der gebe von seinem Ich nichts auf, sondern bereichere es nur, indem er auch Fremdes betrachte und zu Rate ziehe; seine Individualität könne gar nicht verloren gehen; denn seine Anschauung und Auffassung des Fremden sei schon eine ganz individuelle, nur ihm eigene.

Am 29. Mai traf ich Böcklin beim Bier. Er äußerte sich heute gerne etwas paradox; so z. B. in Bezug auf das technisch-virtuose Ausmalen von Kleiderstoffen u. dergl., das er, von einem gewiß richtigen Prinzip ausgehend, beinahe auf extreme Weise ver-

pönt, während er doch ſelber immer wieder ſeine Schleier malt, deren techniſche Ausführung er völlig in ſeiner Gewalt hat. — Man muß vorſichtig mit Böcklin umgehen; er ſcheint empfindlich zu ſein und leicht zu beleidigen.

Den 29. Juni 1870. — Böcklin war ſo liebenswürdig und ſchickte mir, auf unſer letztes Geſpräch bezüglich, zum Leſen „Vier Tragödien des Sophokles und Euripides (Oedip. Kolonos, Philoktet, Medea, Hippolyt.), mit Rückſicht auf die Bühne übertragen von Adolf Wilbrandt, Nördlingen 1867."

Den 10. Juli, abends bei Böcklin. Er hat drei ſchöne Bilder in Arbeit: jene Landſchaft, die er für den Saraſin'ſchen Gartenſaal al fresco malte, in Oel: die „Emmausjünger;" — eine andere italieniſche Landſchaft iſt erſt als Skizze begonnen; — eine dritte, eine „feuchte Gotthardlandſchaft," iſt erſt in den Umriſſen angedeutet. (Problem war für den Maler die Wiedergabe des Lichtreflexes der feuchten Felswände.) Als Staffage ſoll dienen Struth von Winkelried und der Lindwurm, und zwar der Moment vor dem Kampf; der Lindwurm, ſchreckhaft in Bewegung und Größe, wird erſt den Eindruck geben von der Heldenhaftigkeit deſſen, der ihn beſteht.

Den 15. Juli allgemeine Aufregung ob der ſoeben erfolgten Kriegserklärung von Frankreich an Preußen.

27. Juli. Nachdem ich vormittags für das Komite der internationalen Genfer-Konvention auf deſſen Bureau (Rittergaſſe 29) gearbeitet, traf ich in der Badanſtalt Maler Böcklin, der ſoeben in der „Leſegeſellſchaft" zwei ſeiner Gemälde ausgeſtellt hat, gegen Eintrittsgeld „zu gunſten der ſchweizeriſchen Wehrmänner," — Magdalena und die Erinnyen.

Bei einem Glaſe Bier unter ſchattigen Bäumen an der „Thor-Steinen" kamen wir auf die ſchwierigſten Probleme zu ſprechen, auf ſeine philoſophiſche Weltanſchauung. Ihm iſt die Welt ewig,

ewig wechſelnd; alle Exiſtenzen ſind Eigenſchaften desſelben Prinzips, das man Gott nennen mag, oder Kraft, oder Geiſt. Ich wandte ein: die entgegengeſetzten Exiſtenzen, Böſe und Gute, könnten doch nicht wohl Eigenſchaften desſelben Weſens ſein. Er behauptete dagegen: die Kräfte, welche ſolche verſchiedenen Exiſtenzen beherrſchen oder bilden, ſeien freilich nur verſchiedene Eigenſchaften desſelben Weſens; beim Demütigen oder Liebenden zeige ſich eben die jenem Urprinzip eigene Liebe, beim Ehrſüchtigen oder Herrſchſüchtigen die jenem eigene Kraft, u. ſ. w. Danach kann natürlich von Sittlichkeit keine Rede ſein; Gut und Böſe ſind nur ein Begriff, den wir uns bilden. Alles Exiſtierende iſt gleich gut, oder vielmehr gleich „ſeiend." — Ich hielt ihm vor, welche Ungerechtigkeit unſerſeits es dann wäre, Frevler zu beſtrafen. Er gab es zu und will ſolche menſchliche Strafe nur rechtfertigen aus dem Nützlichkeitsprinzip, d. h. daraus, daß Das müſſe Geſetz werden, was die Exiſtenz der zahlreichen Menſchen nebeneinander allein möglich macht, was für die Geſamtheit und für den Einzelnen nützlich iſt. Was iſt dann aber nützlich? — Was Einen angenehm ausleben läßt! — Von Teleologie will Böcklin nichts hören; von unmittelbarer ſittlicher Norm im Innern auch nichts. Ich berief mich, zum Beweis der Berechtigung des abſoluten ſittlichen Gefühls, dem Künſtler gegenüber auf das jenem parallele unmittelbare Schönheitsgefühl; man kann ja auch nicht beweiſen, warum Das und Jenes ſchön ſei. Das gab Böcklin zu; aber — er behaupte von nichts, das *ſei* ſchön, ſondern das *ſcheine ihm* ſchön, mache auf *ihn* den Eindruck der Harmonie. — Da hört natürlich alle Diskuſſion auf. Es iſt ganz dieſelbe Anſchauung, wie ſie ſeinerzeit ein Maler S. gegen mich ausſprach: „Jede Weltanſchauung iſt die richtige."

Unterſchied von Glauben und Wiſſen wollte Böcklin nicht zugeben. Der erſte Fehler des Glaubens ſei, daß er das Ueberſinnliche zum Perſönlichen mache: „Unſer gütiger Vater!" Das ſei

nicht wahr; „Er“ ist nicht unser Vater, nicht gütig, sondern geht unabänderlich seine eigenen Bahnen.....

Am 2. August besah ich mir die beiden ausgestellten Bilder von Böcklin, mit besonderer Freude an den „Furien“ in Gewitterlandschaft. Je länger man das Bild anschaut, desto intensiver zieht es an. Die Harmonie von Landschaft und Staffage, von lebloser und belebter Kreatur, hat stets einen unaussprechlichen poetischen Zauber.

28. August. Nachmittags einige Stunden bei Böcklin. Jene herrliche „Nacht“ (vergl. 3. Mai) hat er zusammengerollt und auf die Seite gelegt; er hat dieselbe Figur nun nochmals entworfen, aber dunkel, in hellerem Himmel; unten nicht mehr die Erde, sondern Sterne bis an den unteren Rand des Gemäldes. Als er das frühere Bild neben dieses neue hielt, zeigte sich klar der Vorzug des letzteren: jene hellere Figur im dunklen Grunde wirkte weit matter und unscheinbarer, als diese dunkle im helleren Licht.

Auch seine „Gotthardlandschaft“ hat er verändert. Statt eines Breitbildes ward es nun, sehr vorteilhaft, ein Hochbild, und die Staffage des Struth Winkelried vertauscht gegen eine fliehende Wandererkarawane, denn — das Ganze soll den Eindruck des Schauers erwecken, wobei der Mensch kaum an den Widerstand denken kann.

Jenes Bild von den drei Furien, das nun ebenfalls im Atelier stand, habe ich richtig aufgefaßt in gewissen Einzelheiten, wie mir Böcklin zu meiner Freude bezeugte. Warum der Mörder ein ritterlicher sei nach Haltung und Kleidung, hatte ich mir richtig ausgelegt: ein Landstreicher und Mörder von Profession hätte keine Gewissensbisse mehr. Daß die Furien vor einer zerbrochenen Mauer stehen und nicht etwa vor einem Felsen, hat auch seinen guten Grund: die zerrüttete Mauer bringt den Eindruck hervor, daß hier auch schon, vor dem gegenwärtigen Mord, ein Fluch gewaltet habe,

etwas gewaltsam sei zerstört worden. Die roten Ziegel in der zerbröckelten Mauer mahnen unwillkürlich an Blut. Diese letztere Bemerkung nahm Böcklin mit sichtlicher Freude auf; es sei das wirklich sein Gedanke gewesen.

Ich fragte ihn, ob nicht die Ausführung eines Bildes, nachdem die Komposition vor dem Künstler fertig dastehe, oft diesem langweilig vorkomme. Er gab eine Antwort, die wohl auf jede Kunst paßt, nicht nur auf die Malerei: Wenn es den Künstler zu langweilen anfängt, so ist das ein Zeichen, daß etwas faul ist in der Sache. Was den Künstler langweilt, muß dem Beschauer auch als langweilig vorkommen, und dann ist's gefehlt.

Die „Geburt der Venus" aus Meeresschaum, den, in Form eines Schleiers, Amoretten von ihrem Leibe lösen, und der „Frühling" (Amoretten suchen Veilchen; Venus bekränzt einen Amor mit solchen), letzteres in Tempera auszuführen auf Leinwand, sind vielversprechende Skizzen.

28. Oktober. Metz hat gestern kapituliert. Vormittags ein halbes Stündchen bei Böcklin. Er hat Verschiedenes in Arbeit, absichtlich, um die Stimmung und die eigene Urteilskraft gesund zu halten, in einem Gleichgewicht, welches ihn nicht in überspannte Einseitigkeit soll geraten lassen. Aus Mangel an solchem Gleichgewicht komme es z. B., daß Maler, welche immer nur büßende Magdalenen oder trauernde Madonnen malten, endlich keinen Ausdruck mehr stark genug fanden; ihre Gefühle waren an dieselbe Stimmung so gewöhnt, daß sie sich, um einen heftigen Schmerz darzustellen, nicht mehr anders zu helfen wußten, als durch Augenverdrehen, krampfhafte Stellungen der Hände u. s. w. Diese Bemerkung läßt sich wohl überall auf die Kunst anwenden, auch auf die Poesie.

Böcklin hat soeben eine wunderliebliche Skizze in Arbeit, eine wahre „Frühlingslust." (Ein Liebespaar sitzt auf blumiger

Wieſe; zwei Frauengeſtalten wandeln unter Bäumen; eine blickt hinauf ins Gezweige, wo offenbar ein Vöglein ſingt.)

Sonntag, 13. November, ſaß ich im Abonnementskonzert neben Kupferſtecher Weber. Während einer Pauſe verglich er, im Anſchluß an das Gehörte, Beethoven mit dem gewaltigen Bildner Michelangelo, Mozart mit dem heiteren Rafael, Weber mit dem großen Koloriſten Tizian. Und als das Geſpräch auf Böcklin kam, rühmte er dieſen als Künſtler und als Mann: „Ich werde es Böcklin nie vergeſſen, daß er ſelbſt in bedrängten äußeren Verhältniſſen nie zum Vedutenmaler herabſank, ſondern immer Künſtler blieb."

13. Dezember. Aus meinen Examenarbeiten heraus nachmittags eine Weile in Böcklins Atelier. Er hat ſein liebliches Frühlingsbild faſt beendigt und nun, unter dem Eindruck des andauernden Krieges, einen gewaltigen „Herbſtſturm" in Arbeit. Die Gotthardlandſchaft hat er nach Berlin geſandt; und trotz dem wilden Kriegslärm ſcheint man dort dennoch für das Schöne, für die Kunſt, noch offenen Sinn behalten zu haben: ſeit dem 17. November kamen Böcklin von durchaus unbekannten Perſonen vier Ovationsſchreiben zu.

## 1871.

29. Januar 1871. Nachmittags bei Böcklin; erbaute mich wieder an ſeinem Frühlingsbild ..... Das Geſpräch kam auch auf Jakob Burckhardt und ſeine Kritik lebender Künſtler und Dichter. Böcklin behauptet, er verneine zu viel; das hätten ihm auch Heyſe und Geibel ſchon bemerkt. Heyſen habe er auch gar nichts gelten laſſen ..... Der Kritiſierte laſſe ſich durch ſolche Kritiken leicht entmutigen, laſſe ſich irreführen, ſtimme etwa zu und meine, es ſei etwas ein Fehler, was keiner ſei. Oft ſind ſogar Fehler in ge-

wiſſem Sinne notwendig, um andere Punkte ſo hervorzuheben, wie ſie es ſein ſollen. Der Künſtler kann der Kritik gegenüber nie zu ſtarrköpfig ſein!.....

Böcklin hat nun einen „Centaurenkampf“ in Arbeit, oder genauer, einen Kampf von Lapithen und Centauren: da alle Welt voll Kampf ſei, müſſe er auch wohl ein Paar „raufende Knoten“ malen. An der kleinen Skizze (Langbild) bewunderte ich wieder Böcklins Vereinigung von Phantaſie und Verſtandesberechnung. Er machte mich aufmerkſam auf die Steigerung im Gemälde: das Drohende (links ſtürmt über einen Hügel herauf ein Centaur mit geſchwungener Keule), den Kampf ſelbſt (in der Mitte rauft ein Fußgänger mit einem Centauren), den Erfolg (rechts wälzen ſich am Boden ein Centaur und ein Fußgänger). Auch wies Böcklin hin auf die beabſichtigte Lichtwirkung: das Licht fällt ſchräg von unten links nach rechts hinauf. Damit es aber den Blick des Beſchauers nicht über das Bild hinausleite, wird der helle, maſſige Leib des geſtürzten Roſſes das Licht auffangen, feſthalten und ſo den Blick in das Bild zurückleiten. — Wie manche Regeln, die der Laie nicht ahnt und nicht zu ahnen braucht!

(Später hat Böcklin bekanntlich dieſe Skizze nicht ausgeführt, ſondern ſie zu dem vollendeteren Bilde des „Centaurenkampfes“ umgeſtaltet und geſteigert, in welchem die oben angedeuteten Ideen beibehalten ſind und zu vollkommenſtem und wuchtigſtem Ausdruck gelangt durch das nähere Zuſammendrängen der Figuren, das drohende Abſtürzen der am Boden liegenden Raufer über den Felſen, die Maſſe der Pferdeleiber, das leuchtende, weiße Gewölk in der Mitte des Bildes u. dergl. m.)

3. März. — Bei Böcklin. Er arbeitet an einer „Nymphe der Diana,“ Studie eines vollſtändig beleuchteten Kopfes. Seine Behandlung des Fleiſches ſcheint mir „natürlicher“ zu werden, jener graugrüne Teint allmählich zu ſchwinden.

Auch hat er eine Modellierarbeit begonnen: sechs satirische Maskenköpfe an die Fensterarchitektur der Kunsthalle.

In Bezug auf die Klage, daß man mit Worten gar nicht ausdrücken könne, was Musik und Malerei darzustellen vermögen, that Böcklin ganz denselben Ausspruch, wie Jakob Burckhardt so oft: „Wenn man alles sagen könnte, so brauchte man ja nichts zu malen." Darum giebt es eben die verschiedenen Kunstgattungen, weil eine allein nicht alles kann, noch können soll!

Als ich Böcklins letzte Bilder vermißte, sagte er: „Die sind schon nicht mehr in meinem Besitz, eines in Berlin, das andere in München." Auf meine Frage, ob er davon keine Skizzen oder Photographien behalten habe, bemerkte er: „Ach, man ist ja froh, wenn man sie nicht wieder zu sehen braucht! Man erinnert sich selten gern an Vergangenes. Nur ein Bild, das ich seinerzeit gemalt, sähe ich gerne wieder; hier ist die Photographie davon: die Villa am Meer (mit der Frauengestalt in Trauer). — Daran habe ich immer wieder Freude."

Karfreitag, 7. April. Nachmittags ein Stündchen bei Böcklin. Er studierte eben an einer Herbstlandschaft herum (vergl. 13. Dezember 1870): In bunte, rot und gelb belaubte Bäume fährt ein wilder Herbststurm; der Boden ist mit farbigem Laub bedeckt. Rechts ragt hinter diesen Baumruinen eine Häuserruine empor. Die ganze Scene ist auf dem Gipfel einer Anhöhe; zwischen den Stämmen links hindurch sieht man das dunkle Violett-Blau einer fernen Bergkette; der Himmel ist wolkig gefleckt, stürmisch-dunkel, mit zerstreuten weißen Wölkchen besäet. Im Vordergrund reitet in der Diagonale quer durch die Landschaft ein Mann in blau-grauem Mantel; gelbe Blätter wirbeln drauf herab. — Böcklin dachte nun eben darüber nach, diesen „allzu bürgerlichen" Reitersmann gegen eine phantastischere Gestalt zu vertauschen und so auch größere Freiheit zu erlangen in der Behandlung der Landschaft selbst, die er

etwas phantaſtiſcher halten möchte. Wir rieten auf dies und das, und kamen zuletzt auf Böcklins Gedanken als auf den beſten zurück, den Tod auf wildem Roß, vielleicht ſogar auf demſelben ſtehend, dahinſauſen zu laſſen. Das ſtimmt prächtig zu der Herbſtlandſchaft und zu der Häuſerruine; die Vernichtung wird ſo auch noch ſymboliſch fixiert, der Eindruck davon verſtärkt.

Sonntag, 23. April, nachmittags mit Böcklin nach St. Louis gebummelt. Wir ſprachen u. a. vom naiven Gefühlsausdruck der Antiken, ihrem Lachen und Weinen, ſelbſt bei den gewaltigſten Heroen. — Wir weinen nicht ſo leicht, bemerkte ich, bei körperlichen und äußeren Leiden; viel eher beim Anblick oder Genuß des Erhabenen. Böcklin gab das zu und fügte bei, er gehe z. B. deshalb ſo ungern ins Theater, weil er bei einer Situation, die ihn ergreife, unwillkürlich weinen müſſe, daß ihm die dicken Thränen die Wange hinabrinnen.

Ueber Berlin ſprach Böcklin ungünſtig, über die Spottſucht des dortigen Publikums, über den Mangel an Gemüt und tieferer Geiſtesbildung; günſtiger dagegen über Stuttgart und die Schwaben, deren gebildete Frauen er ganz beſonders hochſtellte. Der Umgang mit ſolchen ſei unberechenbar einflußreich und wichtig. Der Mann eignet ſich ſofort, beſonders Junggeſellen, die ganze Welt und Geſchichte an, will alles überblicken und beurteilend umfaſſen; dabei kommt es darauf an, ob er ſchwarz oder weiß ſchaut; und ſo ſind die Männer immer eher Extreme, Optimiſten oder Peſſimiſten. Die gebildete Frau folgt ihnen zwar; aber ſie fühlt mit feinem weiblichen Takt die Zwiſchenſtufen und -Stadien heraus; ſie hält ſich mehr am einzelnen, menſchlichen, konkreten Gegenſtand, verallgemeinert nicht ſo raſch, wie der Mann .....

Am 30. Mai, nach Beendigung meines Kandidatenexamens, fand abends die Feier des fünfzigjährigen Jubiläums der Basler Zofingia ſtatt. Unter den anweſenden Gäſten war auch Böcklin,

der uns eine Holzschnitt-Vignette gezeichnet hatte, als Titelblatt einer kleinen, gedruckten Sammlung von Gedichten aus dem „Zofinger-Gärtli," die wir als Festgabe auf diesen Anlaß herausgegeben haben.

Sonntag, 2. Juli, kam Böcklin in unsere Wohnung, sich von uns zu verabschieden, da er morgen nach München übersiedelt. Und am 18. Juli zog ich von Basel aus, als Vikar meine pastorale Laufbahn beginnend. Doch durfte ich in späteren Jahren noch mehrmals mit Böcklin zusammentreffen, der von 1871 bis 1874 in München lebte, von 1874 bis 1885 in Florenz, von 1885 bis 1892 in Zürich.

Am 11. Oktober 1879 suchte ich, auf der Durchreise durch Florenz, Maler Böcklin auf in seiner Wohnung Via Cherubini 10. Er selber war nicht da, sondern noch in seinem Atelier, Lungo Mugnone 7bis, I. Stock. Seine Frau begrüßte mich herzlich und lud mich auf den folgenden Tag, Sonntag, zu ihrem Mittagstische.

So besuchte ich denn am 12. Oktober Böcklin vormittags in seinem Atelier. Er hatte drei herrliche Bilder auf seinen Staffeleien, zwei fast vollendet.

Ein Frühling; blau-dämmrige Landschaft; vorn links zwei Nymphen unter Bäumen; rechts auf einem Fels behaglich ausgestreckt ein brauner, flötender Pan; erwartungsvolle Stimmung.

Eine Meeresbrandung von wunderbarer Poesie: links im Vordergrund tiefe Felskluft, davor kantige Felsblöcke, über welche das anbrandende Wasser zurückflutet. Rechts im Hintergrund ein schmaler Streif Meeres und dunkelblauer Himmel. Vorn in der Felskluft steht, rückwärts an den Fels gelehnt, eine weibliche Figur, schön in Form und Farbe, ein braunes Gewand mit weißen Falten, dem schaumbespritzten Felsen gleichgestimmt, mit der Linken haltend; die Rechte greift träumerisch in die Saiten einer zum Teil in der Kluft verborgenen Harfe, und die Gestalt lauscht gespannt

dem verklingenden Ton. Böcklin machte mich aufmerksam auf die gleich langen Saiten der absichtlich rechteckförmigen Harfe: der Ton der Brandung ist eben stets derselbe!

Ein drittes Bild (Herakles-Hain) ist erst skizziert: rechts im Mittelgrund ein geheimnisvoller Hain, in dessen Mitte eine Bildsäule. Vorn stehen, vom Anblick derselben überrascht, vor einem Geheimnis, ein Greis in braunem Mantel, links und rechts junge Krieger in goldenen, blitzenden Harnischen. Es ließe sich schwer eine Benennung finden für das Bild; es giebt dasselbe den „Duft des Geheimnisvollen."

Zur Seite stand noch eine Maria am Leichnam Christi, abweichend von der in Basel.

Böcklin ist diesen Sommer sehr krank gewesen an einer Schultergelenkentzündung; geheilt haben ihn „Ischia, das Meer und Homer," Seebäder, Natur und Odyssee. Er ist seit kurzem zurück, und nun so produktiv, daß er eine ganze Reihe von Staffeleien gleichzeitig um sich her aufgestellt hat. Er malt nicht mehr auf Leinwand, sondern auf Holz, und nicht mehr mit Oelfarben, sondern mit eigens komponierten Lacken u. s. w. Seine Farben sind wunderbar schön und tief; insbesondere freute er sich an einem Blau, mit dem er „immer noch tiefer gehen könne." Er hat ein sehr geräumiges, schönes Atelier und einen dienenden Farbenreiber.

Er begleitete mich nun in die Accademia bei S. Marco und machte mich hier u. a. aufmerksam auf die großen Vorzüge des Perugino, seine Klarheit, sein bewußtes Wesen, wonach er immer bei der Hauptsache bleibe; besonders in zwei Bildern, einem feierlichen Christus am Oelberg und einer Pietà. Auch Botticelli und Signorelli sind ihm wert. Er bewunderte hier z. B. die große Leidenschaft einer Magdalena am Kreuzesstamme. Auch entdeckte mir Böcklin ein Geheimnis der wuchtigen Wirkung von Michelangelos Figuren: derselbe giebt in der Regel seinen Ge-

ſtalten eine ſolche Stellung, daß, wenn z. B. die rechte Schulter vortritt, zugleich das linke Bein vortreten muß; dadurch erhalten ſeine Kompoſitionen vielfach das Gewaltige, faſt Gewaltſame.

Wir wanderten dann über den Markt, an dem köſtlichen bronzenen Eber vorbei, nach Santa Croce, und dann nach Böcklins Wohnung. Nach Tiſche erſchienen zwei junge Maler, die ſich „ſeine Schüler ſchelten laſſen," die aber „nie die Kunſt wirklich verſtehen werden, ſo wenig als eine Katze apportieren oder das Männchen machen lernt." Böcklin benützte gerne den Anlaß, dieſelben abzuſchüttelu, indem er mich nach Fieſole begleitete. Wir gingen zu Fuß hinauf; Böcklin war unterwegs auf alle Bäume aufmerkſam ..... Auf der Terraſſe eines Gaſthauſes in Fieſole ſaßen wir bei einem Fiasco Chianti in vielſeitigſtem Geſpräche, über die Antike, über das maleriſch und das dichteriſch Darſtellbare. Dabei erzählte er mir, daß eine Dame, welche an der Via Appia vor Rom zwei Waiſenkindern begegnet war, ihn aufforderte, die rührende Scene zu malen; aber — gemalten Kindern könne man nicht anſehen, daß ſie Waiſen ſeien, und was alles an ſchweren Schickſalen über ſie ergangen. Das könne nicht die Malerei, wohl aber die Dichtung ausſprechen; darum habe er denn auch jener Dame einige Verſe über die von ihr geſchilderte Scene geſchrieben. Vor uns lag Florenz im Abendgolde, dann im Lichterglanz; ein reicher Sternenhimmel ſtrahlte über unſerem nächtlichen Heimweg.

Am 16. Oktober verabſchiedete ich mich von Böcklin, der mich noch nach S. Spirito begleitete. Er erzählte mir u. a., wie Florenz entvölkert werde; alle Vornehmen ziehen fort, nach Rom; gegenwärtig ſei z. B. der Palazzo Strozzi käuflich! Das machen zum Teil die hohen Steuern in Florenz, und zum Teil die heilloſe Centraliſation. Böcklin iſt einſam in Florenz; aber eben darum gerne hier: wenn man älter werde, kenne man das Bedürfnis der Geſelligkeit nicht mehr, dieſes Selbſtbetruges, wobei einem in

Deutſchland überdies noch gelehrte Damen die Zeit ſtehlen. „Leben iſt Thätigkeit, fortwährende Lebensäußerung; und die habe ich hier: ich male, muſiziere und mache etwa ſchlechte Gedichte.“

Zum letztenmale ſah ich Böcklin perſönlich in ſeinem Atelier in Zürich bei flüchtigem Beſuch, im Oktober 1885 oder Frühling 1886. Tagebuchnotizen hierüber liegen mir nicht vor. Nur entſinne ich mich deutlich, daß ich damals wieder ſein Bild der „Nacht“ (vergl. 3. Mai 1870) bei ihm ſah. Dieſer Vorwurf hatte ihn demnach ſeit fünfzehn Jahren nicht losgelaſſen, oder hatte ihn nun nach ſo langer Pauſe aufs neue erfaßt.

Damals ſah ich auch in ſeinem Atelier als Neueſtes einen runden Schild mit dem Hochrelief einer Gorgo, die modellierten Schlangenhaare auslaufend in bloß gemalte. Es beſchäftigte den Künſtler das Problem einer Verbindung von Plaſtik und Malerei zu erhöhter Wirkung.

# Ratsherr J. J. Im Hof

## 1815—1900.[1]

Die ehrwürdige Erscheinung, welche das Titelbild vergegenwärtigt, ist wohl den meisten Lesern des Jahrbuches noch in frischer Erinnerung. Die werdende Großstadt muß auf manche gemütliche Züge früherer Zeit verzichten. So waren noch vor 40 Jahren die Männer, welche im öffentlichen Leben irgendwie hervorragten, den Bürgern und Einwohnern persönlich bekannt. Die Buben auf der Straße grüßten die Burgermeister und die Ratsherren und wichen denselben ehrerbietig aus. Jetzt ist das anders. Zu den alten Baslern aber, welche sich bis heute ausgedehnter öffentlicher Bekanntschaft erfreuten, gehörte Ratsherr J. J. Im Hof. Obwohl er längst aus den Staatsbehörden ausgetreten, blieb er eine volkstümliche Gestalt. Er bewegte sich auch im modernen Basel als einer, der da zu Hause war, weil er selbst an der neuen Entwicklung der Vaterstadt mitgearbeitet hatte. Die Kreise, in welchen er sich während der letzten Jahrzehnte mit Vorliebe bethätigte, der Kunstverein und viele der Kunst und der Gemeinnützigkeit dienende Institute, haben sein Andenken dankbar geehrt. Wenn wir auch hier einläßlicher über sein Leben und Wirken berichten, so geschieht es, weil „der alte Ratsherr" durchaus nicht bloß ein Freund der Maler und Bildhauer gewesen ist, sondern sich während langer Zeit

[1] Diese Skizze ist in etwas anderer Gestalt zuerst im Jahresberichte des Basler Kunstvereins 1900 zum Abdruck gelangt.

im Dienſte des geſamten Gemeinweſens als einſichtigen, opferwilligen und thatkräftigen Bürger bewährt hat. Er hat nie den Anſpruch erhoben, ein großer Mann zu ſein; aber was er war und was er vermochte, das ſtellte er gern ſeinen Mitbürgern zu Dienſten. So gehört denn wohl ſein Bild mit in das goldene Buch der Stadt.

* * *

Die Familie ImHof zählt zu den alten Geſchlechtern Baſels. Ob dieſelbe aus dem Lande Uri ſtammt, wie Ratsherr ImHof in einer feſtlichen Begrüßung der Schützen aus der innern Schweiz einſt ſtolz verſicherte, können wir nicht feſtſtellen. Aber daß der Stammvater der ganzen, in zwei Hauptlinien vertretenen Familie im Jahre 1393 Bürger von Baſel wurde, ſcheint urkundlich erwieſen. Es war ein Ulmann ImHofe. Derſelbe hat ſich 1427 als Hauptmann am Zuge gegen Elicourt beteiligt. Wir treffen ſeine Nachkommen dann während fünfhundert Jahren im ehrſamen Handwerk, im Handel, im Kriegsdienſte, im wiſſenſchaftlichen Leben und in ſtaatlichen Beamtungen. Ein Chriſtoffel ImHof war 1499 Gerichtsherr und Seidenkrämer „zum Engel“ auf dem Markte, Niklaus ImHof, „Aulaeus,“ 1525 Notarius und Ehegerichtsſchreiber. Des letzteren Sohn ſiedelte nach Lieſtal über und von ihm ſtammt der in der Geſchichte der Landſchaft als ein gar ſcharfer Mann angeſchriebene Schultheiß Chriſtoffel ImHof, zu deſſen Andenken am Lieſtaler Rathauſe das Wappen, weiße Lilie im blauen Felde, bis heute prangt. Er hat im Bauernaufſtande, der 1653 auch die Landſchaft ergriff, die Rechte der Stadt mit äußerſter Strenge zur Geltung gebracht und ſich dadurch die lebenslängliche Belehnung mit dem Amte eines Schultheißen zu Lieſtal erworben. Seine Nachkommen kehrten nach Baſel zurück und am 1. Februar 1694 erſchien Samuel ImHof „vor einem ganzen

Ehrenhandwerke der Weißgerber," die zu Safran zünftig waren, um seinen Sohn Melchior aufdingen zu lassen; er erlegte fünf Gulden Bottgeld und regalierte das Handwerk mit einem guten Mähli. Dieser Melchior ImHof, der Weißgerber zu St. Leonhard, ist der Begründer des Handwerker- und Handelshauses, dessen letzter zünftiger Vertreter Ratsherr J. J. ImHof gewesen ist.

Die Weißgerberei war lange eines der blühendsten Handwerke Basels; ihre Produkte gingen in den Welthandel. Die Rotgerber bearbeiteten die Felle mit Pflanzenstoffen (Rinde), die Gelbgerber mit animalischen Stoffen (Fett und Oel), die Weißgerber mit mineralischen Substanzen (Alaun). Die letztern verfertigten das sogenannte sämische Leder, das besonders zu eleganten Schuhen und zu Hosen verarbeitet wurde. Wir finden unter den Meistern der 1568 gegründeten Innung im Laufe der Zeit sehr viele alte Basler Namen, so Frischmann, Ofer, VonSpeyr, Rapp, Pack, Thurneysen, Gasser, Fischer, Birmann, Munzinger, Schardt ꝛc. und eine ganze Dynastie ImHof. Ein Niklaus ImHof, der Urgroßvater des „letzten Weißgerbers," hat das Geschäft besonders in Schwung gebracht, „maßen er auch das Färben des Leders kannte, wie ein Farbbüchlein von 1741 ausweist." Wie sich die Ausbildung des Handwerkers damals vollzog und welche Ausdehnung der Lederhandel gewann, zeigen uns einige Notizen über die Gesellenfahrt eines Melchior ImHof, geb. 1740. Derselbe arbeitete, nachdem er bei Vetter Geymüller gelernt, in vielen Schweizer Orten, dann in Genf, Lyon, Chalons s/M., Paris, in der Normandie und $1^1/_2$ Jahre in London, um durch Holland heim zu kehren und seine Schaf-, Geiß-, Reh- und Hirschfelle nach Väterweise im Gerberbrunnen beim Zunfthause einzuweichen und sämisch gares Leder herzustellen für Schwabenland und Bayern, für Lyon und Venedig.

Haben wir so weit ausgeholt, so sei auch noch eine Bemerkung über die äußere Erscheinung dieses Melchior ImHof und seiner

Gattin Dorothea geb. Ernſt beigefügt. Die Frau, welche ihrem Gatten in Handelsgeſchäften treffliche Dienſte leiſtete, war eine hübſche, intelligente Perſon, die mit hochaufgeſteckten Hauben ſich wohl zu kleiden wußte. Der Mann hatte ein gutmütiges Geſicht, dunkles Haar mit gebrannten Seitenlocken und Zopf. „Er trug himmelblaue Kleidung, die er lange mit Perlmutterknöpfen beibehielt, um auf der Zurzacher Meſſe als der Weißgerber ImHof von Baſel kenntlicher zu ſein; er war groß und ſchlank.“ Wer hätte heute noch irgendwie Veranlaſſung, die Kleider ſeines Großvaters zu beſchreiben! Darin iſt unſere Zeit eintöniger geworden.

Der Sohn des eben erwähnten Ehepaares, Joh. Jakob ImHof, geb. 1786, führte den vorväterlichen Beruf weiter. Er bewohnte das angeſtammte Haus an der Gerbergaſſe, gegenüber dem Lochbrunnen, dehnte aber das Geſchäft durch Ankauf des Pfauen und des Lohhofes aus; er diente der Oeffentlichkeit als Gerichtsherr und bekundete nebenbei einen gewiſſen idealen Zug, indem er ſich zu ſeinem Vergnügen eine kleine Gemäldeſammlung anlegte. Der Mann hatte viel Originelles. Es exiſtiert ein Bild, das ihn mit einem jungen Großſohne darſtellt. Behäbig und klug blickt der würdige Bürger in die Welt; der Enkel aber hält recht auffallend eine Ananasfrucht empor. So wollte der Großvater eine Lebenserfahrung auf ſeine Nachkommen übergehen laſſen. Er hatte einmal einem „Freunde“ eine namhafte Geldſumme geliehen, aber ſtatt Kapital und Zinſen nach vielen Jahren von dem Schuldner als einzigen Entgelt eine Ananas aus weiter Ferne zugeſchickt erhalten. Dieſe köſtliche Frucht mußte verewigt werden als Warnung vor geſchäftlicher Leichtgläubigkeit! Der Gerichtsherr ImHof iſt der Erbauer des Hauſes zum Jakobskeller unterhalb des alten Spitalſprunges geweſen. Aus ſeiner erſten Ehe mit Margaretha geb. Steiger entſproß Joh. Jakob ImHof, geb. am 6. März 1815, deſſen Lebensbild wir nach ſeinen Aufzeichnungen, nach öffentlichen Quellen

und aus der eigenen Erinnerung zu zeichnen verſuchen. Das bisher Mitgeteilte mag, ſoweit es die Entwicklung des Handwerks in der Vaterſtadt betrifft, ein gewiſſes allgemeines Intereſſe haben; wir geſtatteten uns die etwas breitere Darlegnng aber auch, um zu zeigen, aus welchem Boden ImHof erwachſen iſt und welche Ueberlieferungen er in die Welt mitgebracht hat.

* * *

Mit wehmütiger Pietät erzählt ImHof, er habe die lieblichen Züge ſeiner Mutter, die eine feine und fromme Frau geweſen, nur nach einem trefflichen kleinen Porträt von Marquart Wocher kennen gelernt, da dieſelbe ſchon 1817 eines frühen Todes geſtorben. Der zarte Knabe kam fünfjährig zu Pfarrer Berry in Münchenſtein und empfing durch deſſen Töchter den erſten Unterricht. Im Gymnaſium erzielte er ſpäter nicht gerade glänzende Erfolge; doch bot die humaniſtiſche Bildung eine gute Grundlage für eine auf Allgemeines und Großes gerichtete Entwicklung. Ein dreijähriger Aufenthalt in Lauſanne vervollſtändigte ſeine Kenntniſſe nach der realiſtiſchen Seite hin. Mathematiſche Studien zogen den Jüngling hier beſonders an; zugleich aber wirkte ein an Geiſt und Gemüt reicher Lehrer, Profeſſor Bruch-Blumer, beſtimmend ein auf ſein ſittliches und religiöſes Leben. Der Schüler dankte es dem Erzieher zeitlebens, daß ihn derſelbe von gewiſſen rationaliſtiſchen Einſeitigkeiten befreit habe. Gerne hätte der junge Mann ſich einem techniſchen Berufe zugewendet; allein die Autorität des Vaters entſchied anders. Ein älterer Bruder, Daniel, war beſtimmt, die Gerberei weiter zu führen, und Jacques ſollte ſich zum Kaufmann ausbilden laſſen. So geſchah es; er wurde Lehrling im Geſchäfte des Vaters.

Nun müſſen wir aber nachholen, daß der kunſtſinnige Vater ſeinen Knaben frühzeitig Unterricht im Zeichnen nehmen ließ.

ImHofs erſter Lehrer in dieſem Fache war der Maler Achilles Benz im Hinterhauſe zum Wolf, ein Mann mit wenig Schwung, körperlich auffallend klein. „Er ſah aus wie ein damaliger vierpfündiger Brotlaib," heißt es in den „Erinnerungen" etwas reſpektwidrig, aber arglos. Da lernte der Knabe Straßen und Gebäude zeichnen, den Spalenberg und den Schwibbogen, und übte ſich im Kolorieren von Landſchaften. Bei Meville in der alten Leſegeſellſchaft, einem tüchtigen Künſtler, war der Unterricht dann ſyſtematiſcher und gründlicher. Es wurde jahrelang perſpektiviſches Zeichnen getrieben, man wagte ſich an Tiere und an die menſchliche Figur. Endlich war die obere Kunſtklaſſe erreicht, allwo Hieronymus Heß den Malſtecken ſchwang. Allein der junge ImHof erlebte hier, was andere Schüler des originellen Meiſters auch erlebten. Wenn es einer dem etwas rabiaten Künſtler nicht völlig traf, ſo war die Lehre bald zu Ende. „Nachdem ich die zarten Umriſſe von Amor und Pſyche zu ſeiner Zufriedenheit glaubte vollendet zu haben, wollte mir ein kleines Genrebild, Stube mit ländlichem Volke, nicht gelingen. Heß machte mir Grobheiten und ich verließ die Schule." Der vielleicht damals zu feinfühlige Schüler hat ſich an ſeinem launenhaften Lehrer liebenswürdig gerächt, indem er faſt ſechzig Jahre ſpäter deſſen Lebensbild und künſtleriſches Wirken in einem ſchönen Buche verherrlichte. Auch in Lauſanne konnte ImHof ſein Lieblingsſtudium weiter pflegen; er zeichnete hier unter einem vorzüglichen Lehrer, Naef, malte in Aquarell Schlöſſer, See und Landſchaften, wozu namentlich fröhliche Ferienreiſen dem begeiſterten Naturfreunde wiederholt Gelegenheit boten.

Der angehende Kaufmann ſollte nun, wie das damals üblich war, ſeine weitere Ausbildung und den geſellſchaftlichen Schliff in Frankreich empfangen und durfte ſich, nachdem er von Lauſanne zur Zurzacher Meſſe und heim gereist war, vorerſt einer eigentümlichen geſchäftlichen Unternehmung des Vaters anſchließen. Dieſer hatte

aus Württemberg zwei große Schafherden nach Paris treiben laſſen und begab ſich nun im eigenen Wagen hin, um die Tiere dort zu verkaufen. Wie viel mehr bot ſolch eine gemütliche Reiſe dem empfänglichen Sinne, als die heutige Fahrt im Schlafwagen! Der Handel geriet freilich nicht zum beſten. Aber der Sohn ImHof ſah das weite, reiche Land zum erſtenmale, ſtaunte die Weltſtadt an und empfing einen tiefen Eindruck von all den Herrlichkeiten der Kunſt und des Wiſſens, die ſich da bald ſeinem ſtrebſamen Geiſte öffnen ſollten.

Wir finden den jungen Kaufmann 1836/37 in Paris. Nachdem er zuvor in Hâvre ſeine geſchäftlichen Kenntniſſe erweitert hatte, widmete er ſich hier nun, ſeiner Neigung folgend, auch techniſchen Studien. In der Schule eines Geographen Heck aus Straßburg lernte er das topographiſche Zeichnen, namentlich mit Hinſicht auf die militäriſche Verwendung. Der ſonſt friedlichen Künſten zugethane junge Mann trug nämlich längſt den Gedanken mit ſich, er möchte ſeinem Vaterlande einmal als Genieoffizier Dienſte leiſten. Dazu hatte er ſich ſchon in Baſel vorzubereiten begonnen durch den Beſuch der Kurſe, welche ein Lehrer Schmied im Markgräflichen Hofe für Artilleriekadetten veranſtaltete. Allein „um den ſogenannten Herrenbuben raſch militäriſches Wiſſen beizubringen, ging es dort auf der Schnellbleiche“ und den Ernſt ſolcher Arbeiten lernte er erſt in Paris kennen. In Baſel war den Schülern einmal die Aufgabe zugeteilt worden, den Uebergang der Wieſe gegen den Angriff deutſcher Truppen in Verteidigungszuſtand zu verſetzen. Ein Artillerie-Aſpirant zeichnete ein heiteres, farbenreiches Kampfbild mit feuerſprühenden Kanonen, während ImHof und ſein Freund Iſaak Pack Befeſtigungsanlagen entwarfen, „die nicht ganz unbrauchbar erſchienen.“ Als Frucht der Pariſer Studien entſtanden u. a. zwei topographiſche Blätter, welche Baſel und Umgebung darſtellten. Dieſe Stücke haben ImHof

ſpäter die Aufnahme in das Geniekorps ſeiner Vaterſtadt verſchafft. Er hatte ſtets eine beſondere Geſchicklichkeit, ohne die Leute zu beläſtigen, ſich überall einzuführen. So erreichte er es in Paris, daß er im Musée d'artillerie Aufnahmen von neuen engliſchen Artilleriemodellen machen durfte und ſonſt manche Bevorzugung erlebte. Mit allem hoffte er, dem Vaterlande einſt dienen zu können; denn alle Pflege des Schönen und des Nützlichen ſollte nach ſeiner Auffaſſung das Wohl des Ganzen fördern.

Unter ImHofs Pariſer Erlebniſſen iſt eines tragi-komiſcher Art. Es hatte ein Attentat auf den König Louis Philippe ſtattgefunden. Da brachte Ende Dezember 1836 der „National" die Nachricht, daß ein kaum zwanzigjähriger Mann, namens Jean Jacques ImHof, „Student der Medizin," als der That verdächtig abgefaßt und auf das Polizeidepot geführt worden ſei. Die Franzoſen pflegten damals ſchon die Augen zu ſchließen, wenn ſie auf gefährliche Leute fahndeten. Die vierundzwanzigſtündige Gefangenſchaft aber bildete in den Erinnerungen des unſchuldigen Fremdlings für alle Zeit eine heitere Epiſode.

ImHofs Pariſer Aufenthalt hatte ſeinen Geſichtskreis erweitert und ihm neben kaufmänniſcher und künſtleriſcher Ausbildung auch politiſche Kenntniſſe vermittelt. So kehrte er heim und bald ſehen wir ihn nicht nur im Geſchäfte, ſondern auch im öffentlichen Leben, im Militär, auf dem Gebiete der Gemeinnützigkeit und der Kunſtbeſtrebungen, ſowie im Staatsdienſte, eine ruhige, vorſichtige und darum fruchtbare Thätigkeit entfalten. Wir erwähnen nur nebenbei, daß er mit der Zeit Major im Genieſtabe wurde und 1856/57 die, glücklicherweiſe unnötigen, kriegeriſchen Vorkehrungen mit zu leiten berufen war. Er konnte da ſeine Kadettenarbeit in reiferer Geſtalt verwerten. Ein Porträt von Landerer aus jener Zeit ſtellt ihn in faſt unglaublich ſtrammer Poſitur als befehlenden Kriegsmann dar. Behaglich erzählt er in den Aufzeichnungen ſeine

Kriegsgeſchichten und rechnet es ſich als beſonderes Verdienſt an, daß durch ſeine Vermittlung die „Langen Erlen“ damals vor einer totalen Niederlegung bewahrt worden ſeien.

Allein mit weit größerer Genugthuung als die „kriegeriſchen Erfolge“ erfüllte es ihn, daß er ſchon 1843 von der Gemeinnützigen Geſellſchaft in die Kommiſſion der Zeichnungs- und Modellierſchule gewählt wurde, nachdem er 1842 der erneuerten Künſtlergeſellſchaft beigetreten war. Damit hat in ſeinem Leben eine neue Entwicklung begonnen, die zwar „ſeinem Berufe als Kaufmann eher Abbruch that,“ aber durch die er eben in beſonderer Weiſe für die Vaterſtadt und weitere Kreiſe Bedeutung gewinnen ſollte.

In der Künſtlergeſellſchaft, die ihn mit hervorragenden Männern zuſammenführte, fand er bald viel Vertrauen; „über mein Wünſchen und Begehren,“ fügt er beſcheiden bei. Er wurde Konſervator und ſchon für das Jahr 1845 Präſident der Geſellſchaft. Ein anvertrautes Amt war ihm nie leere Ehrenſache, ſondern bedeutete für ihn ein neues Arbeitsfeld, auf dem er gewiſſenhaft ſeine Kräfte einſetzte für ideale oder praktiſche Zwecke. Davon zeugen, außer Protokollen und Jahresberichten, zahlreiche thatſächliche Erfolge, ſowie die dankbare Freundſchaft vieler Künſtler und Kunſtfreunde. Seine Wirkſamkeit wurde beſonders fruchtbar ſeit der 1863 vollzogenen Vereinigung der Künſtlergeſellſchaft mit dem Basler Kunſtvereine. Es war ihm lange die Leitung dieſer neuen thätigen Genoſſenſchaft übertragen, ſo daß er nicht nur Ziele vor ſich, ſondern auch einen weiten Kreis von Gleichgeſinnten um ſich ſah, mit denen er an der Verwirklichung gemeinſamer Ideale arbeiten konnte.

Allein ſo begeiſtert Im Hof war für alles Schöne und deſſen künſtleriſche Darſtellung, ſo erfolgreich diente er auch als Bürger dem Guten und Nützlichen im öffentlichen Leben. In raſcher Folge wurde er von 1843 an Mitglied des Stadtpolizeigerichtes, des

Civilgerichtes, des Geſcheides und des Appellationsgerichtes. Man wußte ſeinen klaren Verſtand, ſeine Gemütsruhe, den ſelbſtändigen Sinn und die durch chriſtliche Humanität geleitete ſtrenge Gerechtigkeitsliebe zu ſchätzen. Er ſelbſt hatte Freude an der richterlichen Thätigkeit und hat derſelben in ſeinen Handprotokollen eigenartige Erinnerungszeichen geſetzt, indem er während der Sitzungen die Köpfe von Advokaten und Delinquenten entwarf; gelegentlich mußte ihm auch ein ſchlummerndes Mitglied des Gerichtshofes als Modell dienen.

Schon 1847 trat er als Abgeordneter des Stadtquartiers in den Großen Rat und zwar unter dem Zeichen des „Fortſchrittes" und mit der Abſicht, neuen Gedanken im Staatsleben zum Durchbruche zu verhelfen. Er war nicht umſonſt in der Fremde geweſen. Sein volkstümliches Empfinden und Streben machte ihn zum Vertrauensmanne derer, welche das Regiment nicht als ein Privilegium ariſtokratiſcher Geſchlechter anerkannten. Er bezeugt in ſeinen Aufzeichnungen: „Ich hielt mich an die freiſinnige, liberale Partei, wurde ſogar als ein Roter, als ein Umſtürzler, angeſehen. Allein ich war vielmehr ein Vermittler zwiſchen der alten und der neuen Zeit. So bekämpfte ich die radikale Abſchaffung der Zunft- und Gewerbeordnungen und das Mancheſtertum meiner Freunde." Er wollte namentlich das Handwerk und den beſcheidenen Mittelmann in ſeiner Erwerbsthätigkeit geſchützt ſehen und erkannte frühzeitig das Bedrohliche der Aktiengeſchäfte. Er trat ein für Verſtaatlichung der Straßen, der Eiſenbahnen und der Verkehrsmittel überhaupt und bekannte ſich zum demokratiſchen Prinzip, jedoch ſtets mit der Forderung einer ſtrengen Handhabung der öffentlichen Ordnung und Sittlichkeit. Auch auf dem Boden der Politik verleugnete er ſeinen Idealismus nicht; er hielt die Gerechtigkeit hoch und ſetzte dem Parteigeiſte ein unabhängiges Urteil entgegen. In der freiwilligen Bethätigung der Bürgerſchaft auf allen möglichen Gebieten erblickte

er eine für ein republikaniſches Gemeinweſen doppelt notwendige Ergänzung der offiziellen Arbeit der Behörden. Auf dem Gebiete des kirchlichen Lebens ſchien ihm eine weitgehende Freiheit die beſte Gewähr für Frieden und Wahrhaftigkeit. Er durfte in dieſen Dingen mitreden, da er ſelbſt aus ſeinem chriſtlichen Glauben kein Hehl machte und im Unglauben den Feind alles wahrhaft Großen und Schönen erblickte. Daß ihm der Mut der Ueberzeugung nicht fehlte, beweist neben viel anderem das Wort, welches er über den „Krieg" von 1856 äußerte. Nachdem er erzählt, wie er mit ſeinem Freunde Achilles Alioth unter dem Kommando der Oberſten Delarageaz und Locher das verſchanzte Lager an der Wieſe habe erſtellen helfen, fügt er bei: „Gott ſchützte das Vaterland trotz dem taktloſen Verfahren der Schweiz in dem Neuenburger Handel."

Nachdem ImHof 1853 zu einem Vorgeſetzten der Gerbernzunft ernannt und im folgenden Jahre dem Baukollegium zugeteilt worden war, da ihn ſeine techniſchen Kenntniſſe für dieſes Departement geeignet erſcheinen ließen, wurde er am 30. März 1858 zum Mitgliede des Kleinen Rates gewählt. Seine Freunde ſprachen ihm telegraphiſch nach Bern, wo er ſich gerade aufhielt, ihre begeiſterte Freude aus; wichtiger aber war ihm das Telegramm ſeiner trefflichen Gattin, das ihn aufforderte: „Ueberleg' es recht." Das Ehrenamt eines Ratsherrn ſtellte große Anforderungen an den Vertreter eines ausgedehnten Geſchäftes und an den Vater einer kinderreichen Familie. Im Geſchäft hatte er ſeit dem 1851 erfolgten Tode ſeines Bruders Daniel neben dem Handel auch die Lederfabrikation zu leiten. Er nahm die Wahl an, weil er es für Pflicht erachtete, erfahrenes Vertrauen zu rechtfertigen.

Während acht Jahren ſtund ImHof nun an der Spitze des Sanitätskollegiums und des Sanitätsausſchuſſes. Ein ſachkundiger Beurteiler nennt ihn neben Ratsherr Dr. Müller

und Staatsſchreiber Dr. G. Biſchoff einen der Begründer des modernen Sanitätsweſens der Stadt und ſchreibt ihm nach dieſer Richtung namhafte Verdienſte zu. Unter ſeiner Leitung vollzog ſich die Uebernahme der bisher von der Stadt beſorgten Sanitäts- und Lebensmittelpolizei durch den Staat. Das Geſetz über das Sanitätsweſen und die Geſundheitspolizei vom Jahre 1864 enthält die erſten materiellen Vorſchriften geſetzlicher Art auf dieſem Gebiete und die mit dem Geſetze verbundene Sanitätspolizei-Verordnung griff ernſtlich und wohlthätig ein. Nachdem die Cholerazeit manche Uebelſtände im öffentlichen Geſundheitsweſen aufgedeckt hatte, ſtellten 1865 und 1866 die Pocken und drei Typhusepidemien große Anforderungen an das Kollegium und deſſen Vorſteher; es mußten Hilfsſpitäler eingerichtet werden im Gnadenthal (Werkhof), im kleinen Klingenthal und am untern Rheinweg. Im Hof bewies in ſolch ſchweren Zeiten große Ruhe, Umſicht und Thatkraft; der ſonſt ſehr milde Mann konnte, wenn das von ihm als nötig und zweckmäßig Erkannte auf Widerſtand ſtieß, mit militäriſcher Entſchloſſenheit dreinfahren. In ſeine Regierungsthätigkeit fällt auch der Erlaß von Vorſchriften über Medizinalperſonen und die Beratungen eines Konkordates über Freizügigkeit der Schweizer Aerzte. Die Beaufſichtigung der Anilinfabriken, die Unterſuchungen des Trinkwaſſers und der Grundwaſſerverhältniſſe, ſowie die erſten Anregungen zur Kanaliſation bezeichnen ſtaatsmänniſche Arbeiten, denen ſich Im Hof mit großer Sachkenntnis und rückhaltloſer Hingebung widmete. So benützte er denn auch ſeine zahlreichen Reiſen, um alles, was das Ausland Vorbildliches bieten konnte, und fremde Erfahrungen überhaupt, in den Dienſt der Vaterſtadt zu ziehen. Als Ende der Fünfzigerjahre das Bedürfnis nach Ausdehnung der Stadt immer dringender wurde, verlangte Im Hof einen beſtimmten und klaren, die Willkür ausſchließenden Plan für die Geſamterweiterung Baſels, Niederlegung der Befeſtigungen und eine allge-

meine Bauordnung. Von 1861 an arbeitete er in der Kommission für städtische Schlachthäuser u. s. w.

Wiederholt wurden ihm auch besonders ehrende Aufträge zu Teil von seiten der Stadt und der Eidgenossenschaft. So begrüßte er 1862 als Abgeordneter der Regierung mit Herrn Sekretär Burckhardt-Iselin den Großherzog Friedrich von Baden bei seiner Ankunft in Freiburg und nahm sodann mit den Vertretern des Bundesrates an dem vom Großherzoge gebotenen Festmahle in Schopfheim Teil. Es handelte sich um Eisenbahnangelegenheiten. In seiner Tischrede sprach er von „seiner Excellenz Bundespräsident Stämpfli," nachdem er vorher diesen Staatsmann, der sich gelegentlich in einer gewissen Formlosigkeit gefiel, veranlaßt hatte, im Kleinbasel ein Paar Handschuhe zur Hof-Fahrt zu kaufen. Nach dem Brande von Glarus überbrachte er den schwerheimgesuchten Eidgenossen eine erste Spende der Stadt und nahm das Töchterlein einer brandbeschädigten Familie zur weitern Erziehung heim in seinen großen Kinderkreis. Auf Weltausstellungen funktionierte er als eidgenössischer Spezialkommissär für die Kunst.

Mit ganz besonders liebevoller Hingebung aber amtete er von 1868 an während Jahrzehnten als Meister der Zunft zu Gerbern, bemüht, die Interessen des Handwerkerstandes gegenüber der Industrie zu wahren und viel Gutes, das einst zugleich mit dem überlebten Zunftzwange war weggeworfen worden, in neuer Gestaltung auferstehen zu lassen. Am fröhlichen Zunftmahle kam Im Hof, der bei aller fortschrittlichen Gesinnung ein feines Gefühl für das schöne Alte in sich trug, stets in besonders freundlicher Weise zur Entfaltung seiner Eigenart. Er wußte ernste Dinge in die heitere Geselligkeit hineinzutragen und verkörperte im hohen Alter unter den Zunftbrüdern ein Stück ehrwürdiger Vergangenheit. Klarer Blick in Gegenwart und Zukunft, bewußtes Festhalten an gesunden Eigentümlichkeiten des städtischen Lebens, Sinn

für Witz und Kritik, dabei ein weitherziges Wohlwollen und soziale Unbefangenheit machten ihn zum Freunde aller.

Nach seinem Austritte aus der Regierung blieb ImHof bis 1881 Mitglied des Großen Rates sowie mancher untergeordneter Kommissionen und bis 1889 Meister der Zunft. Doch trat seit 1875 seine politische Thätigkeit mehr in den Hintergrund, während ihm noch durch zwei Jahrzehnte hindurch bei geistiger Frische vergönnt war, der Kunst in Basel und im Vaterlande Dienste zu leisten. Er scheute hiefür keine Opfer und die hervorragende Stellung, welche er im politischen Leben errungen hatte, gewährte ihm nun auch anderwärts Autorität.

Daß ein Mann mit so viel Herz für die Kunst und ihre Jünger bei großer persönlicher Opferwilligkeit Einfluß auf die Kunstübung gewinnen mußte, ist leicht verständlich. So sehen wir denn weitaus die meisten schweizerischen Künstler der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts, jedenfalls alle bedeutendern, mit ihm irgendwie in Verbindung stehen. Für alle hatte er wohlwollendes Verständnis und treuen Rat, für viele Hilfe und kräftige Fürsorge; mit einigen verband ihn eine innige, durch lange Gemeinschaft in Freud und Leid gestählte Liebe.

Es ist nicht leicht, hier Namen zu nennen, und doch dürfen wir es nicht ganz unterlassen. Unter ImHofs ersten Künstlerbekanntschaften steht die mit dem Zürcher Metzgermeister und Dichter Heinrich Cramer; dieselbe führte zu einer herzlichen Freundschaft. Cramer, „ein Mann von patriotischem und idealem Schwunge," war mit dem Seidenhändler Adolf Pestalozzi eine Hauptstütze der Zürcher Künstlergesellschaft. Wie lange hat der Basler seine Zürcher Freunde um ihr gemütliches „Künstlergütli" beneidet!

Von verstorbenen Freunden, denen ImHof zeitlebens zu Dank und Treue verbunden geblieben, ist vor allen Ferdinand Schlöth zu nennen, der warmherzige, hochgesinnte Mann; von den noch

lebenden, Dr. Ernſt Stückelberg, der, obwohl viel jünger, von ihm wie ein Jugendfreund geliebt und verehrt wurde. Die beiden Männer waren durch eine tiefe Uebereinſtimmung der ſeeliſchen Bedürfniſſe, des geiſtigen Strebens und künſtleriſchen Empfindens, ſowie durch manche altbaslerische Tradition, bei aller Verſchiedenheit der Naturelle ſo verwandt miteinander, daß ihr Verkehr den Stempel einer geweihten Intimität trug. Beide waren nebenbei Mitglieder des alten, originellen Bundes der „Orientalen," einer geſelligen Vereinigung von Männern, die „einmal im Orient geweſen, oder doch gerne dorthin gereist wären," pflegte Im Hof ſcherzhaft zu ſagen; auch Oberſt Heinrich Wieland, Oberſt Herzog und Peter Viſcher-Burckhardt gehörten dieſem Kreiſe an.

Mit dem noch fröhlich ſchaffenden Rud. Koller in Zürich unterhielt Im Hof über lange Jahrzehnte hin einen freundſchaftlichen Verkehr; Albert Landerer ſtand ihm ſehr nahe; Böcklin, Weber, Weckeſſer, Barzaghi, Robinet, Kiesling, Brünner, Lanz und viele andere Meiſter gingen bei ihm einſt ein und aus. „Wer zu dem alten Herrn kam und ſein von Bildern und Büchern, Schriftſtücken und Altertümern wimmelndes Arbeitskabinett betrat, der fühlte ſich aus der rauhen, kalten Welt in eine angenehmere Luft verſetzt. Der ehrwürdige Greis ſprach ſo freundlich vom Siege des wahrhaft Schönen und Guten, daß Vertrauen und Hoffnung neu aufleuchteten; wer unter Laſten gebeugt daherkam, empfing aus ſeinem vielgeprüften Herzen Troſt und Aufrichtung."

* * *

Welchen Anteil Ratsherr Im Hof an der Erſtellung und Belebung der Kunſthalle hatte, wie eifrig und unabläſſig er während zehn Jahren an der Verwirklichung des St. Jakobsdenkmales gearbeitet, wie er zur Errichtung der Skulpturhalle mitgeholfen, als Präſident des Kunſtvereins während 26 Jahren ge-

wirkt und ſich zuletzt noch an gemeinnützigen Werken der Fürſorge für junge und alte Künſtler beteiligt hat, das alles müſſen wir hier übergehen. „Kunſt will Gunſt“ war ſein Loſungswort. Was die Kunſt wollte, hat er ihr in jeder Weiſe entgegengebracht, oft ſo reichlich, daß andere berechtigte Lebensintereſſen faſt beeinträchtigt erſchienen.

Allein er war ſich unumſtößlich bewußt, auf dieſem Wege wirklich Gutes und dem gemeinen Wohle Zuträgliches zu ſchaffen und faßte dieſe Seite ſeiner Lebensaufgabe eigentlich als eine höhere Miſſion auf.

Einige Einzelnheiten aus Im Hofs öffentlicher Thätigkeit für das Kunſtleben der Vaterſtadt ſollen hier als Vignetten doch noch eingefügt werden. Die Erſtellung der Rheinfähren, deren Einnahmen zum Bau der Kunſthalle ſo ergiebig beitrugen, hat er ſich ſelbſt ſtets als einen guten Gedanken angerechnet. Wie er dazu kam, erzählte er folgendermaßen: „Auf meinen Reiſen nach der Zurzacher Meſſe fuhr ich bei Koblenz auf einem an einem Drahtſeile hängenden Schiffe über den Rhein; da dachte ich, weil doch die Brückenprojekte wiederholt ins Waſſer gefallen, man könnte auf dieſem Wege eine Verbindung zwiſchen Groß- und Klein-Baſel herſtellen.“ Nach fünfjähriger Beratung — man nahm ſich damals noch Zeit zu ſolch ernſten Dingen — wurde dann 1854 die erſte Fähre eingerichtet. Im Hof hatte ſtets Freude an allem Symboliſchen; ſo vollzog er denn auch eine ordentliche Schiffstaufe und weihte die „Rheinmücke“ mit einem frommen Spruche zu ihrem Dienſte: „So fahre fröhlich hin und her — Du munt're Mücke, du — Und Gottes Hand von Strand zu Strand bewahr' — Das Volk und dich vor Schaden und Gefahr.“ Am Abend des Einweihungstages wäre die Mücke dann freilich bald zu Schaden gekommen, da einige Herren nicht nur von Strand zu Strand, ſondern in dem abgelösten Fahrzeuge bachab fuhren. Sie kamen jedoch

trotz großer Gefahr glücklich unter der Brücke durch zum Bankett in den „Drei Königen."

Als den Höhepunkt seiner patriotischen und künstlerischen Wirksamkeit betrachtete Im Hof den Tag, an welchem er als Präsident des Kunstvereins das St. Jakobsdenkmal der Stadt feierlich zu übergeben berufen war. Er sprach begeistert darüber, wie Schlöth die schwere Aufgabe so meisterlich gelöst habe, mit dem Tode zugleich das Leben und mit der Niederlage den Sieg darzustellen.

Als es endlich gelungen war, „der Kunst in Basel ein Haus zu bauen," zur Einweihung der Kunsthalle 1872, gab er voll Freude den Zukunftshoffnungen Ausdruck, die er an dieses Ereignis knüpfte. „Wir wollten nicht ein schmuckes Kaffeehaus, eine gute Wirtschaft mit hübschen Gartenanlagen einrichten; sondern das Haus soll eine Stätte edler Arbeit und förderlicher Geselligkeit sein. Hier sollen die Kunstfreunde mit den Künstlern zusammen einen Kern bilden, von dem aus das gesellige Leben der Stadt eine gesunde Umgestaltung erfahren kann. Das steht Basel wohl an; nicht wegen des zweifelhaften Glückes, daß die Stadt allmählich zur Großstadt heranwächst, sondern weil sie als Sitz der Universität ein Vorbild edler Humanität und Bildung sein soll. Wir müssen aber dabei hohe und reine Ziele, die sich weder der Religion, noch der Politik des Einzelnen feindlich entgegenstellen, verfolgen. Wir vereinigen uns hier auf einem neutralen, jedoch nicht gleichgültigen Gebiete." Er zeichnet dann scharf die materialistische Blasiertheit, die ihr Wohlleben mit dem Scheine der Kunst dekoriert. „Pikante Sujets, mit technischer Fertigkeit ins Licht gesetzt, feiern ihre Triumphe." Auf der andern Seite sieht er die Mißgunst und den Zorn seufzender und begehrlicher Menschen die Kunstschätze in Stücke schlagen. Und dazwischen soll nun der ruhige, friedfertige Mann den Sinn für Kunst, für das

Hohe überhaupt und das Göttliche pflegen? Schwer; aber der Mühe wohl wert!

An ſolch großen Zielen lebte der treue Mann wohl und wenn vieles nicht erreicht wurde, was er in begeiſterter Menſchenfreundlichkeit gehofft, ſo ſchickte er ſich in die Zeit, ohne je am endlichen Siege des Guten zu zweifeln.

* * *

In vorgerückten Jahren erſt ging ſein Wunſch, Italien zu ſehen, in Erfüllung. Als er im Februar 1872 die Faſtnachtfeuer ringsum leuchten ſah, ſo erzählt er, wurde in ihm der Gedanke, nach dem Süden zu ziehen, mächtig. Ein eigentümlicher Zuſammenhang! Aber das Monumentale und Altfeierliche der Höhenfeuer hatte ſein poetiſches Gemüt ergriffen; er ſuchte nach einem Ausdruck ſeiner Stimmung; Frühlings- und Wanderluſt zog durch ſeine Seele und der Entſchluß war gefaßt. Die äußern Verhältniſſe — das muß ja bei aller Poeſie immer auch ſein — geſtatteten die Ausführung. Zufälligerweiſe kam gerade eine Einladung der Architekten Collard aus Genf und Zetter aus Solothurn, er möchte ſich ihrer italieniſchen Reiſe anſchließen, und, begleitet von einer lieben Tochter, zog er mit dieſen kunſtverſtändigen Freunden über die Alpen. Mailand, Florenz, Piſa, Siena, Rom, Neapel, Capri, Päſtum und alles andere erfüllte ihn mit unbeſchreiblicher Freude. In Rom traf er Schlöth, Weckeſſer, Rudolf Müller. Ein Beſuch bei Anſelm Feuerbach war ihm von großem Werte. Er lernte begeiſterte Leute kennen; Natur, Kunſt und Volksleben begegneten mit all ihren Reizen ſeinem kundigen Blicke. „Auch ich habe von dem Waſſer des Trevibrunnens in Rom getrunken und ſo kam es, daß mir ſpäter noch zweimal beſchieden war, die lieblichen Erinnerungen aufzufriſchen“ (1879 und 1889). Inzwiſchen nahm er in München an der Verſammlung der deutſchen Kunſtvereine teil

und beſuchte mehrere Male Paris und die großen Städte Frankreichs. Robinet, Barzaghi, Anker und Meiſſonier boten ihm viel durch ihre Kunſt und durch ihre Freundſchaft.

* * *

Wenn, wie ſeine Freunde ſagten, in ſeiner Erſcheinung und ſeinen Schickſalen etwas Patriarchaliſches zur Darſtellung gelangte, ſo war das beſonders durch ſein Familienleben begründet. Er ſah ſich umgeben von einem weiten Kreiſe lieber Angehöriger. Die Familie brachte ihm viel Freude und Glück. Seine erſte Gattin, Maria geb. Forkart, ſtand ihm während dreißig Jahren mit ſelbſtloſer Liebe und treuer Fürſorge zur Seite; ſie erzog ihm eine Schar hoffnungsvoller Kinder und war ſeines Herzens Freude. Die zweite Gattin, Frau Amalia Rüſch geb. Jakob, brachte ihm aus ihrer erſten Ehe Söhne und Töchter zu, die er mit väterlicher Liebe, gleich der einzigen Tochter zweiter Ehe, umfaßte. Sie ſchaffte ihm mit unternehmendem Geiſte erſt recht in reichem Maße Gelegenheit, ſich im Kunſtleben Baſels und des Vaterlandes zu bethätigen. Ihr Haus zum Kirſchgarten wurde eine kleine Kunſthalle, eine gaſtfreundliche Stätte für idealgerichtete Leute. Siebenundzwanzig Jahre eines geiſtig friſchen Alters waren ihm an ihrer Seite beſchert.

Aber über den lebensfrohen Mann gingen auch die ſchweren Schatten der Sorge und des Todes. Die erſte Gattin und eine ganze Reihe lieber Kinder und Großkinder mußte er ins Grab ſinken ſehen, manche in vorgerücktem Alter aus blühenden eigenen Familienkreiſen heraus. In den bittern Zeiten, da das Leid nicht aufhören wollte, ſuchte und fand er dann freilich ſeine Aufrichtung nicht in Kunſt und Gunſt der Menſchen, ſondern in der Gnade Gottes, deren er ſich mit chriſtlichem Glauben und Hoffen getröſtete. Er hat ſich ſeines Chriſtenglaubens nie geſchämt und wußte, daß alles

ſogenannte rein Menſchliche zum Frieden der Seele und zur Harmonie des Lebens nicht ausreicht. Der Gedanke an das eigene Ende begleitete ihn ſeit Jahrzehnten wie ein treuer Freund und als der Tod nach kurzer Zeit der Schwachheit kam (7. Juni 1900), fand er den hochbetagten Mann innerlich und äußerlich gerüſtet.

Doch wir wollen dieſes Bild nicht mit dem Tode abſchließen, kehren vielmehr noch einmal zurück zu den ſonnigen Wegen eines reichen Lebens.

Im Jahre 1813 haben J. J. Imhofs Großeltern mütterlicherſeits das alte, halbzerfallene Schlößchen Grenzach im Badiſchen und das dazu gehörende Bauerngut gekauft, den ehemaligen Beſitz derer von Bärenfels öſterreichiſcher Linie. Es war ein befeſtigtes Weiherhaus mit Zugbrücke und Türmen. Imhofs Vater baute das Haus wohnlich um und ſtattete es mit künſtleriſchem Schmucke aus. Die alten Waſſergräben wurden zugeſchüttet, die morſchen Zinnen der Türme erſetzt, und bald ſahen die alten Räume neues, munteres Leben aufblühen. Eine herrliche Quelle rieſelt aus dem ſteilen, ſonnigen Rebberge luſtig in den Fiſchteich; darüber wiegen ſich die Wipfel der ernſten Tannen und hundertjährige Haſelſtauden horchen, was die frohen Menſchen ſich unter ihrem dichten Laube erzählen. Um den vom Kaſtanienbaume beſchatteten Platz liegt das bäuerliche Gehöfte mit der Trotte, aus welcher der Stolz des Markgrafenlandes, der helle, duftige Wein ſtrömt. Das war des Kunſtfreundes poetiſches Tuskulum. Da hauste er den Sommer über und in die goldenen Herbſttage hinein mit ſeiner ganzen Familie; da empfing er ſeine vertrauten Freunde gern; ja auch hohe Beſuche haben dort vorgeſprochen. Ob dem Schlößchen ſteigt der breite Weinberg empor zum Laubwalde. Eine von Reben umrankte, ſteinerne Terraſſe bietet einen herrlichen, weiten Ausblick auf die Stadt Baſel mit ihren frommen Türmen, auf das fruchtbare Gelände jenſeits des Rheines, auf die Jurahöhen dahinter

und hin bis zu den matten Linien der Vogesen. Wer den alten Ratsherrn, einen der letzten seiner Art, recht verstehen und genießen wollte, mußte ihn in Grenzach sehen. Wie einfach natürlich fügte sich seine Erscheinung in die eigenartige, anmutige Umgebung und wie anziehend wußte er aus alten Zeiten zu erzählen, die Reize der Natur und des ländlichen Lebens zu schildern. Ernst und Humor ergänzten sich an seinem gastfreundlichen Tische. „Um der Uebersättigung und dem Getriebe der Stadt zu entfliehen, nahm ich gern meinen Aufenthalt in Grenzach. Da erfrischte ich mein Augenlicht und mein Gemüt empfing poetische Labung."

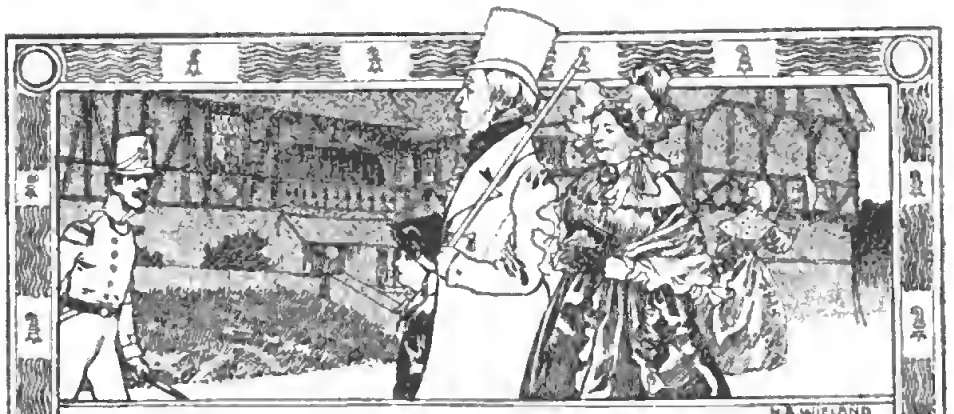
Von Jugend auf blieb er so in Fühlung mit dem schlichten Empfinden und den einfachen Bedürfnissen des Landvolkes. Er fand in dem ursprünglich Natürlichen stets das Gegengewicht, das ihn von einer Ueberschätzung der „feineren Kultur" bewahrte. Er verkehrte „ebenbürtig" auch mit den Bauersleuten, tauschte mit ihnen die Erfahrungen im Weinbau aus, nahm herzlichen Anteil an allem, was ihnen wichtig war, und zählte manchen scheinbar unbedeutenden Mann zeitlebens zu seinen guten Freunden. Viele lernten ihn auch dort draußen als einen treuen Berater und Helfer kennen.

Im Frühjahr 1900, als der Schlehdorn am Hornfelsen und die Kirschbäume längs der Straße verblüht hatten, als die Knospen der Rebe sich füllten, schritt er zum letztenmale an den hohen Pappeln vorüber, müde vom langen Winter und vom langen Leben.

* * *

Die Aufzeichnungen des „alten Ratsherren" tragen die Ueberschrift: „Im Wohl des Ganzen liegt das meine auch." Sein Leben bietet in fortlaufender Illustration dieses Sinnspruches ein schlichtes, aber beachtenswertes Bild alter Bürgertugend. Möge die Schilderung desselben mit dazu beitragen, spätern Geschlechtern ein gutes Erbteil zu bewahren.

J. P.




# Basel zur Zeit der Freischarenzüge und des Sonderbunds.

Von Prof. C. Meyer.

Staatenbund und Bundesstaat sind die beiden Pole, zwischen welchen sich die Geschichte der nicht zu staatlicher Einheit gekommenen europäischen Länder des neunzehnten Jahrhunderts bewegt. Ob dieselben Monarchien oder Republiken, ob sie wirklich nationale oder bloß auf historischem Wege entstandene staatliche Gebilde sind, ändert an dieser Thatsache nichts. Geringere oder stärkere Centralisation, größere oder geringere Souveränetät der einzelnen Glieder sind die hauptsächlichsten Fragen, um welche es sich handelt. Materielle Interessen, üble Erfahrungen, welche mit dem einen oder dem anderen dieser Zustände gemacht worden sind, Liebe zum Herabgebrachten oder Hang zu Neuerungen sind in der Regel die Motive, welche sowohl einzelne Persönlichkeiten als größere Gruppen eines Volkes zur Parteinahme für föderalistische oder für stärker centralisierte Staatsformen bestimmen. Was stärkere Centralisation wünschenswert erscheinen läßt, ist namentlich das

Verhältnis zum Ausland, ferner die der wirklichen Bedeutung der einzelnen Glieder eines Staates oft nur unvollkommen entsprechende Stellung derselben zur Gesamtheit, endlich der Wunsch, die allgemeineren Interessen in einer möglichst starken Hand koncentriert zu sehen. Was hingegen Mißtrauen gegen sie weckt, ist in erster Linie die Besorgnis, eine starke Centralgewalt werde sich auch in lokale Interessen über Gebühr mischen, und zweitens die Furcht der kleineren Glieder des Staatenbundes, ihre hergebrachte Bedeutung ganz oder teilweise zu verlieren.

Aber nur selten gelingt es in solchen Fällen, die wünschenswerten Veränderungen einfach durch die Macht der Ueberredung, also auf friedlichem Wege, durchzuführen. Die Entscheidung wird vielmehr, wie uns die neuere Geschichte der Schweiz, Italiens und Deutschlands deutlich zeigt, in der Regel nur durch mehr oder weniger blutige Kämpfe herbeigeführt. Und häufig ist es dann weniger das historische Recht als die größere Macht, welcher der Sieg schließlich zufällt. Es wird nun ein neuer Rechtszustand geschaffen, neue staatsrechtliche Verhältnisse entstehen, und den Unterlegenen bleibt keine andere Wahl, als sich diesen zu fügen und sich ihre Stellung innerhalb derselben so günstig als möglich zu gestalten.

In der Schweiz sind es namentlich die beiden der Mitte des Jahrhunderts vorausgehenden Jahrzehnte, in welchen sich Spaltungen von der eben geschilderten Art gezeigt und zu mancherlei Streit unter den einzelnen Kantonen und innerhalb derselben geführt haben. Ohne Zweifel gab es damals in derselben rechtlich garantierte Zustände, deren Veränderung im Sinne des Fortschritts und folglich größerer Centralisation wünschenswert war, z. B. die militärischen, das Münz-, Post- und Zollwesen, ferner die Stellung zum Ausland. Auch war eine stärkere Centralgewalt sowie eine stärkere Vertretung der größeren Kantone in eidgenössischen Angelegenheiten, wie sie schon die Mediationszeit gekannt hatte, notwendig. „Es

wäre," ſchrieb Eduard Blöſch im Jahre 1847, „Unverſtand, Uri oder Zug zuzumuten, daß ſie ſich dem Amtsbezirk Burgdorf gleichſtellten; aber es iſt ebenſo wenig verſtändig, Bern und Zürich zuzumuten, daß ſie ſich ferner in allem mit der Bedeutung von Uri genügen laſſen.[1]) Dazu denke man ſich die Tagſatzung mit ihren beſchränkten Machtmitteln etwa zur Zeit des deutſch-franzöſiſchen Krieges von 1870 und 1871 oder während eines noch bevorſtehenden mitteleuropäiſchen Krieges; man denke ſich die Schweiz überhaupt während eines ſolchen in ihrem früheren Zuſtande nur durch ihre fadenſcheinige Neutralität gegen fremde Zumutungen und fremde Heere geſchützt! Endlich giebt es zahlreiche volkswirtſchaftliche Aufgaben, wie Korrektionen von Flüſſen, Austrocknung ſumpfiger Landſtriche, Aufforſtungen im Gebirge u. a. m., welchen der Bund mit ſeiner Macht und ſeinen Mitteln entſchieden beſſer gewachſen iſt als die einzelnen Kantone.

Alle dieſe Fragen hat zuletzt ein kurzer und verhältnismäßig unblutiger Feldzug, der ſogenannte Sonderbundskrieg, zu Gunſten der centraliſationsfreundlichen Partei entſchieden. Der Feldzug führte zu einer ſo raſchen Entſcheidung, daß die von manchen erwartete Einmiſchung des Auslandes unterblieb; er war auch ſo unblutig, daß ſich die feindlichen Brüder, nachdem das „Vae victis" einige Jahre hindurch, am heftigſten in Luzern und Freiburg, ſeine Rolle geſpielt hatte, in nicht allzu ferner Zeit wieder einigen konnten.

Der Bundesvertrag von 1815 war die rechtliche Baſis, welche in den ſtürmiſchen Dreißiger- und Vierzigerjahren des neunzehnten Jahrhunderts die einen zu ſchützen, die andern anzugreifen und zu beſeitigen ſuchten. Und zu den während der Dreißigerjahre im Vordergrunde ſtehenden Kämpfen rein politiſchen Charakters, den

[1]) Politiſches Jahrbuch der Schweizeriſchen Eidgenoſſenſchaft, herausgegeben von C. Hilty, Jahrgang XI, S. 169.

Kämpfen um die Rechtsgleichheit, kamen dann ſchon am Ende des nämlichen Jahrzehnts und mehr noch in dem darauffolgenden weitere Gegenſätze von kirchlicher und konfeſſioneller Art. Es geſchah das zum Teil in paritätiſchen Kantonen, wie St. Gallen und Aargau, wo die Katholiken in ihrer großen Mehrzahl zugleich die konſervative, die Proteſtanten aber die radikale Partei bildeten. Aber auch in dem proteſtantiſchen Zürich wie in den katholiſchen Kantonen Luzern und Solothurn fehlte es keineswegs an tiefgehenden Differenzen, deren Wurzeln im religiöſen und kirchlichen Boden zu ſuchen ſind. Luzern namentlich hatte durch ſeine zwar nicht rechtswidrigen, wohl aber in hohem Grade unklugen Beſtrebungen, den Jeſuitenorden wieder bei ſich einzuführen, eine höchſt aufregende Frage in den Vordergrund der eidgenöſſiſchen Politik gerückt. Es hatte dadurch einerſeits ſeinen Gegnern eine gefährliche Waffe in die Hand gegeben und andererſeits den politiſch gemäßigten oder konſervativen Proteſtanten in Zürich, Baſel und der franzöſiſchen Weſtſchweiz ihre vermittelnde Stellung außerordentlich erſchwert, zum Teil ſogar geradezu unmöglich gemacht.

Alle dieſe Fragen mußten natürlich auch die Stadt Baſel in dieſer oder jener Weiſe berühren. Baſels Haltung in den eidgenöſſiſchen Angelegenheiten war damals eine ſtreng legale. Man hatte ſchon die Aufhebung der Klöſter im Kanton Aargau mißbilligt und nahm, wie wir ſehen werden, auch in der Freiſcharen- und Jeſuitenfrage eine ſtreng geſetzmäßige, auf den Bundesvertrag von 1815 gegründete Stellung ein. Wohl hatte man den Luzernern von der Berufung des Ordens Jeſu abgeraten, gerade wie es einige Jahrzehnte früher (1818) Bern mit Freiburg gehalten hatte. Man war aber nicht geneigt, die Jeſuitenfrage im Sinne der radikalen Anſchauungsweiſe für eine eidgenöſſiſche zu erklären und den Orden von Bundes wegen auszuweiſen. Daneben war man gegen gewiſſe Mängel des Bundesvertrages von 1815 keineswegs blind, wie ſchon

die vom Großen Rat im Juni des Jahres 1832 erteilte Instruktion an die damalige Gesandtschaft beweist.[2]) Später hielt man freilich den Zeitpunkt zu einer Revision des Bundesvertrags nicht für geeignet, hätte auch eine partiale Revision einer totalen vorgezogen. Gewisse Forderungen der fortgeschrittenen Parteien, wie die freie Niederlassung und die unbeschränkte Gewerbsfreiheit erfreuten sich unter der Bürgerschaft, zumal unter den Handwerkern, einer äußerst bescheidenen Popularität.

Andererseits war aber auch die Gesamtbilanz des damaligen eidgenössischen Lebens keine besonders günstige, selbst wenn man von den allergröbsten Auswüchsen des politischen Fanatismus, den Freischarenzügen von 1844 und 1845, der Ermordung Joseph Leus oder den Verfolgungen der sogenannten Momiers im Kanton Waadt völlig absieht. Bezeichnend und in engem Zusammenhange mit der politischen Aufregung jener Jahre war einerseits ein unverhältnismäßig stark entwickeltes Wirtshausleben, andererseits die Verwilderung der Presse. Die Politik war allerdings von jeher eine durstige Wissenschaft, weil sie viel von der Leber wegspricht; deshalb mußte sich auch der Große Rat von Basel-Stadt am 6. Oktober des Jahres 1845 mit dieser Frage beschäftigen, und auch in der übrigen Eidgenossenschaft machten sich die Wirkungen des Wirtshauslebens in hohem Grade fühlbar.[3]) Was hingegen die Verwilderung der Presse betrifft, so hatte sich in einem Teile derselben allmählich ein Stil entwickelt, wie er gegenwärtig höchstens noch in gewissen französischen Journalen zu finden ist. Ich erinnere namentlich an das baselländschaftliche Volksblatt oder an Jenny's „Guckkasten" in Bern. Ersteres namentlich griff in seinen Spalten jahraus jahrein die achtungswertesten Persönlichkeiten der

[2]) Basler Zeitung von 1832, Nr. 117, S. 563.

[3]) A. von Tillier. Geschichte der Eidgenossenschaft während der Zeit des sogeheißenen Fortschritts, Bd. 3, S. 245—250.

Stadt Basel persönlich an,[4]) während der „Guckkasten" mit ihm nicht sympathischen Bewohnern der Stadt und des Kantons Bern in ähnlicher Weise verfuhr. Als das Volksblatt gegen Ende des Jahres 1842 allzu beleidigende Angriffe gegen das Basler Gymnasium und gegen die Lehrerschaft desselben brachte, erhielt die Post von der Regierung die Weisung, keine Abonnements mehr auf dasselbe anzunehmen.[5]) Emanuel Scherb, welcher in der in Basel erscheinenden „Schweizerischen Nationalzeitung" über diese Verfügung unzeitgemäße Betrachtungen angestellt und die Regierung beschimpft hatte, erhielt dafür eine zweimonatliche Gefängnisstrafe;[6]) auf diese bezieht sich die bekannte, aber schwerlich ganz wahrheitsgemäße Darstellung des Distelikalenders für 1844.[7]) Im übrigen hat aber das basellandschaftliche Volksblatt, gerade weil es indiskret und geschwätzig war, den Vorteil, daß es über manches Detail Auskunft giebt, über welches die diskretere Presse schweigt. Es bietet somit dem Forscher, freilich nur dem vorsichtigen, mancherlei, was er sonst nicht so leicht findet.

Einen hervorragenden Anteil an diesen Zuständen hatten natürlich die zahlreichen fremden, namentlich deutschen Flüchtlinge, welche damals in der Schweiz Schutz und Arbeit, mitunter auch Stellen und Aufnahme in das Bürgerrecht irgend einer besonders gesinnungstüchtigen Gemeinde gefunden hatten. Sie organisierten ihre dem Arbeiterstand angehörigen Landsleute zu offenen oder ge-

---

[4]) Ueber die Persönlichkeit des Redaktors Ulrich Walser, vergl. Appenzellische Jahrbücher, 2. Folge Heft 6, S. 157—176. Die Angriffe auf stadtbaslerische Personen und Zustände hatten übrigens meist mißvergnügte Stadtbürger zu Verfassern, namentlich den damals vielgenannten Rudolf Köllner. Vergl. Kantonsblatt von 1842, erste Abteilung, S. 210.

[5]) 9. Verwaltungs-Bericht des Kleinen Rats an den Großen Rat des Kantons Basel-Stadtteil über das Jahr 1842, S. 42.

[6]) Kantonsblatt, erste Abteilung 1843, S. 86—88.

[7]) Schweizerischer Bilderkalender für das Jahr 1844, S. 31 ff. nebst Bild

heimen Verbindungen und suchten wohl auch, z. B. im Savoyerzug des Jahres 1834, von der Schweiz aus ihre Utopien zu verwirklichen. Den Schweizern aber glaubten sie ihren Dank am besten dadurch abzustatten, daß sie die radikalen Bestrebungen in Volksversammlungen mit ihrer überlegenen Beredsamkeit und in der Presse mit ihrer größeren stilistischen Gewandtheit förderten. Ihre Behandlung war natürlich nicht überall dieselbe. Wo die Polizei wie in Zürich oder Basel einigermaßen auf Ordnung hielt, konnten sich die dem Arbeiterstand angehörigen Elemente des jungen Deutschlands nur etwa als Bildungs- oder Gesangsvereine behaupten.[8]) Am freiesten bewegten sie sich hingegen nach der Umwälzung des Jahres 1845 im Kanton Waadt. Doch konnten es ihnen auch die radikalen Regierungen nur ausnahmsweise recht machen; man brauchte sie wohl zu Aufläufen oder zur Einschüchterung der politischen Gegner, wußte ihnen aber nachher wenig Dank für die geleisteten Dienste.[9]) Das ist aber bekanntlich der Lauf der Welt; der, welcher die Kastanien ißt, und der, welcher sie aus dem Feuer holt, sind selten ein und dieselbe Person. Jener hat den Genuß, während dieser Gefahr läuft, sich die Finger zu verbrennen.

## 2.

Der Halbkanton Basel-Stadt oder, wie er damals offiziell hieß, Basel-Stadtteil, hatte gegen das Ende der hier zu schildernden Periode, d. h. anfangs Februar 1847 28,239 Einwohner, von welchen 25,965 auf die Stadt und ihren Bann und 2274 auf den Landbezirk fielen. Die Zahl der Kantonsbürger und die der

[8]) Marr, W. Das junge Deutschland in der Schweiz, S. 100. (Ueber die Person des Verfassers, dessen Name „schon um den Anfangsbuchstaben zu früh gekommen ist," vergl. Bächtold. G. Kellers Leben. Seine Briefe und Tagebücher. Bd. 1, S. 449 ff.

[9]) Erlebnisse des Bernhard Ritter von Meyer, Bd. 1, S. 131. Marr a. a. O. S. 322 ff.

Schweizerbürger waren ungefähr gleich groß, während die der Ausländer um etwa 4000 Seelen hinter der schweizerischen Bevölkerung zurückblieb.[10]) Die Verfassung war demokratisch-repräsentativ, jedoch in der Weise, daß aktives und passives Wahlrecht auf die Kantonsbürger beschränkt war. Der Große Rat, aus 119 Mitgliedern bestehend, war teils von den 18 Wahlzünften, teils von den sechs Wahlkollegien gewählt. Die 16 Zünfte der Stadt wählten je zwei Vertreter, die drei Gemeinden des Landbezirks, in zwei Zünfte geteilt, im ganzen vier. Von den fünf städtischen Wahlkollegien wählte jedes 15 und das des Landbezirks acht Großräte. Die durch das Los gebildeten Wahlkollegien konnten ihre Vertreter frei aus der ganzen Bürgerschaft wählen, während die Zünfte an ihre Mitglieder gebunden waren. In den Zünften war jeder mehrjährige Bürger, d. h. jeder, der das vierundzwanzigste Jahr zurückgelegt hatte, stimmfähig, in den Wahlkollegien hingegen nur, wer ein öffentliches Amt bekleidete, einen gelehrten Beruf ausübte, entweder 1500 Franken Vermögen besaß oder endlich jährlich mindestens sechs Franken Abgabe bezahlte. Nicht wählbar waren die Geistlichen, die Lehrer, diese mit Ausnahme der Hochschullehrer, ferner wer einen abwartenden Dienst bekleidete oder auswärts lebte. Alle zwei Jahre kam ein Dritteil sämtlicher Mitglieder des Großen Rates in den Austritt; die Austretenden waren sämtlich wieder wählbar. Die Sitzungen des Rates waren, wenn nicht besonders wichtige Traktanden vorlagen, meist schwach besucht. Hingegen zeigte sich bei den einzelnen Mitgliedern meist ein stark entwickeltes Unabhängigkeitsgefühl, und man kann nicht sagen, daß sie ihre Instruktionen in der Tasche mitgebracht hätten.

Die Regierung, der sogenannte Kleine Rat, bestand mit Einschluß der beiden Bürgermeister aus fünfzehn Mitgliedern, welche

[10]) Intelligenzblatt der Stadt Basel von 1847, Nr. 32, S. 145.

ſämtlich auch dem Großen Rat angehörten. Auch für ſie galt alle zwei Jahre die Dritteilserneuerung. Was die Zuſammenſetzung der Regierung betrifft, ſo hatte dieſelbe ein im ganzen vornehmeres Gepräge als das frühere bis 1798 beſtehende Zunftregiment; allein bei dieſem waren es gerade die vielen Elemente aus dem Handwerkerſtande geweſen, welche jedem, auch dem beſcheidenſten und notwendigſten Fortſchritte ſich widerſetzt hatten. Die beiden Bürgermeiſter wechſelten Jahr um Jahr mit ihren Funktionen. Der ſogenannte Amtsbürgermeiſter präſidierte ſowohl den Kleinen als den Großen Rat; der zweite Bürgermeiſter hingegen ging in der Regel als erſter Geſandter auf die Tagſatzung. Für ſämtliche Gerichte galt der Grundſatz der Lebenslänglichkeit, während derſelbe für den Großen und Kleinen Rat durch die Verfaſſung des Jahres 1831 beſeitigt worden war. Lebenslänglich waren ferner die Geiſtlichen der Landeskirche, ſowie die Lehrer der verſchiedenen Schulen angeſtellt.

Einnahmen und Ausgaben des Staates beliefen ſich in den Jahren, um welche es ſich hier handelt, auf ungefähr eine halbe Million damaliger Schweizerfranken. Dabei iſt jedoch nicht zu überſehen, daß neben dem Staat auch die Stadtgemeinde Baſel exiſtierte, und daß dieſer verſchiedene Rechte und Pflichten zukamen, welche ſeither an den Staat übergegangen ſind. Im ganzen befliß man ſich der Sparſamkeit, und namentlich das Bauweſen und das Erziehungsweſen, welche gegenwärtig unſer Budget ſo gewaltig in Anſpruch nehmen, gingen einen viel langſamern Gang als heutzutage. Die Vermögen, auch die der Reichen, waren viel kleiner als jetzt, obſchon die Stadt im allgemeinen für reich galt; das Leben war im ganzen einfach, wirklich anſtößiger Luxus kaum bekannt.[11])

[11]) Intelligenz-Blatt von 1847, S. 190 (Votum von R. Paravicini). Linder, Auguſt Gottlieb. Johannes Linder. Lebensbild eines Predigers der Basler Kirche aus der erſten Hälfte dieſes Jahrhunderts. S. 236.

Man zählte ums Jahr 1840 höchstens 25 Millionäre. Der Wert sämtlicher Gebäude der Stadt und ihres Bannes, der Wert aller in Privatbesitz befindlichen Grundstücke, alle Fahrhabe, sowie die Summe der im Umlauf befindlichen Gelder belief sich auf höchstens 50 Millionen Schweizerfranken. Das Betriebskapital der Kaufleute, Fabrikanten und Gewerbetreibenden nebst dem im Auslande Baslern zustehenden Grundeigentum, dem von solchen auswärts auf Hypothek und Wechsel Dargeliehenen oder in Aktien, Staatspapieren und andern Unternehmungen liegenden Kapital betrug höchstens das Doppelte der eben genannten Summe.[12])

In der damaligen Politik Basels überwogen die sogenannten konservativen Anschauungen, zum Teil jedenfalls infolge der Demütigungen, welche über die Stadt nach dem gegen die Landschaft unglücklich geführten Kampfe zu Anfang der Dreißigerjahre durch die radikale Majorität der Tagsatzung waren verhängt worden. Die Folge davon war in Basels eidgenössischer Politik ein ziemlich festes Zusammengehen mit den übrigen nicht dem Radikalismus verfallenen, meist katholischen Kantonen. Man hat diese Stellung öfter als eine unpassende und unnatürliche bezeichnet und hat behauptet, die natürlichen Verbündeten der Handels- und Industriestadt Basel wären die großen und volkreichen radikalen Kantone gewesen. Dabei übersieht man aber zweierlei. Erstens gab es nämlich gerade in diesen Kantonen zahlreiche Vertreter des geistigen Lebens, welche wie Kaspar Bluntschli, Johann Jakob Hottinger, Albert Bitzius, Abraham Emanuel Fröhlich, Alexander Vinet u. a. m. durchaus nicht zur radikalen Partei gehörten, während allerdings die Massen ihren radikalen Führern ziemlich unbedingt folgten. Ferner übersieht man, daß es in den meisten dieser Kantone mehr oder weniger starke,

---

[12]) Gemälde der Schweiz. Heft 11. Der Kanton Basel, erste Hälfte: Basel-Stadtteil von L. A. Burckhardt. S. 65, 66.

aber ſchlecht geleitete und deshalb einflußloſe oppoſitionelle Elemente gab, welchen die Politik Baſels jedenfalls ſympathiſcher war als die der Wortführer ihrer eigenen Kantone.

Auch in ſpeziell basleriſchen Angelegenheiten überwog ein zähes, oft ängſtliches Feſthalten am Hergebrachten, unter der Bürgerſchaft zum Teil in noch höherm Grade als unter den hervorragendſten Staatsmännern jener Zeit. Den Letztern würde man entſchieden Unrecht thun, wenn man ſie für alle Mängel ihrer Zeit perſönlich verantwortlich machen und die vielen Lichtſeiten ihres Wirkens einfach ignorieren wollte. Schon die Namen der bedeutendſten unter ihnen, der beiden Bürgermeiſter Johann Rudolf Frey und Karl Burckhardt, ferner der Ratsherrn Andreas Heusler, Peter Merian und Bernhard Socin laſſen eine ſolche Auffaſſungsweiſe als eine einſeitige erſcheinen. Socins Werk war die gründliche und erfolgreiche, in jeder Beziehung fortſchrittliche Reform des Abgabenweſens, welche der Große Rat im Anfange des Jahres 1840 trotz einigen Widerſpruches annahm.[13]) Ebenfalls ins Jahr 1840 fällt die für jene Zeit durchaus genügende Erweiterung der Eiſengaſſe. Im Jahr 1842 wurde der neue Bürgerſpital eingeweiht, in den Jahren 1843—1849 wurde das Muſeum gebaut, 1845 der Bahnhof der franzöſiſchen Oſtbahn, gegen deſſen Aufnahme innerhalb der etwas erweiterten Stadtbefeſtigung ſich allerdings mancherlei etwas ſpießbürgerliche Bedenken im Schoße des Großen Rates erhoben hatten[14]), dem Verkehr übergeben. In das nämliche Jahr fällt auch, zum Teil infolge des Brandes des Hübſcher'ſchen Landgutes vor dem Riehenthor, wo die Unzulänglichkeit des damaligen Löſchweſens gar zu deutlich hervorgetreten war, die Gründung des freiwilligen Pompierkorps. In das Jahr 1846 endlich fällt die Einweihung

[13]) Basler Jahrbuch 1889, S. 19 ff.
[14]) Basler Zeitung von 1843, Nr. 106—108.

des neuen Kaufhauſes in den Räumen des ehemaligen Barfüßerkloſters. Die Gemeindeſchule von St. Leonhard, deren Lage in der Nähe des Kaufhauſes ſchon damals als eine höchſt ungeeignete bezeichnet wurde, mußte freilich noch über ein Jahrzehnt in ihrem bisherigen Lokale[15]) warten, bis ſie in neuen Räumlichkeiten Unterkunft fand. Geſpart wurde eben damals weit mehr, als es unſeren heutigen Anſprüchen an den Staat oder vielmehr an die Steuerkraft der Bevölkerung billig erſcheint. Die Sparſamkeit war aber aus dem einfachen Grunde größer, weil damals weder der große Rat noch die Bürgerſchaft für weitgehende Anſprüche an ihre Steuerkraft zu haben war. Daneben verſtanden es aber die damaligen Behörden gar wohl, wichtige Aemter mit bedeutenden Perſönlichkeiten zu beſetzen. So erhielten im Jahre 1843 das Gymnaſium an Johann Rudolf Burckhardt und die höhere Töchterſchule an Abraham Heußler treffliche Leiter. Für das Gymnaſium wurde ferner der tüchtige Philologe Karl Ludwig Roth, für die Realſchule der geſchickte Förderer des Volksgeſanges Johann Jakob Schäublin, für das eben aufblühende Schulturnen Adolf Spieß gewonnen. Tüchtige Beamte auf anderen Gebieten waren Ratſchreiber Georg Felber, Kriminalgerichtspräſident Ludwig Auguſt Burckhardt, Platzkommandant und Oberſt Johannes Burckhardt und als Oberinſtruktor der Infanterie Lukas von Mechel, der ſpätere General im Dienſte des Königs beider Sicilien.

Was die wirtſchaftlichen Zuſtände betrifft, ſo waren zünftige Gewerbe und Handwerk durch ſtrenge Verordnungen gegen die Konkurrenz des Auslandes, der ſchweizeriſchen Nachbarſchaft und der friſch in die Stadt gekommenen Elemente geſchützt. Die Handwerker hatten auch ein ſcharfes Auge auf jede wirkliche oder angebliche Beeinträchtigung ihrer beruflichen Thätigkeit. Die Schreiner

---

[15]) Steinenberg Nr. 4 und 6.

z. B. beschwerten sich (1840) über Eingriffe der Zimmerleute [16]) und die Schlosser über solche der Schmiede [17]) in ihr Handwerk. Zwei Jahre später verklagten die Schlosser den Meister Schlöth, weil er sich weigerte, ihrer Zunft beizutreten; als aber Schlöth sich an den Kleinen Rat wandte, erhielt er die Erlaubnis, so lange von jener Zunft wegzubleiben, als er sich auf die Erstellung der damals beliebten und nach ihm benannten Oefen beschränke. [18]) Wieder zwei Jahre später (1844) wies der Rat die Bader ab, als diese sich über einige Gasthofbesitzer beschwerten, welche in ihren Häusern Badeeinrichtungen angebracht hatten. [19]) Und noch im letzten Monat des Jahres 1846, als die Revision der kantonalen Verfassung bereits begonnen hatte, schafften die Schneider einen aus dem Auslande durch die Post hierhergebrachten Ballen, in welchem sie fertige Kleider vermuteten, eigenmächtig auf ihr Zunfthaus, nachdem sie der Präsident des Polizeigerichts vergebens aufgefordert hatte, denselben wieder an die Post zurückzuliefern. Sie mußten ihn übrigens wieder herausgeben und erhielten dafür einen hochobrigkeitlichen Verweis. [20]) Man sieht aber aus solchen Vorgängen, was man glaubte sich erlauben zu dürfen, wenn man im Großen Rat oder im Verfassungsrat durch Männer vertreten war, welche für die Privilegien der Zünfte auftraten, daneben aber in speziell politischen Fragen dem Fortschritt huldigten.

Von Bedeutung ist endlich noch das Verhältnis des Staates zur Stadtgemeinde Basel. Die Stadt hatte nämlich damals noch mancherlei Befugnisse, sowohl Rechte als Pflichten, welche seither

---

[16]) 7. Verwaltungs-Bericht des Kleinen Rates .... über das Jahr 1840, S. 73.

[17]) 6. Verwaltungsbericht, S. 79.

[18]) 9. Verwaltungs-Bericht ..... S. 65.

[19]) 11. Verwaltungs-Bericht ..... S. 60.

[20]) Intelligenzblatt von 1846, Nr. 292, S. 1441.

auf den Staat übergegangen sind. Das Vormundschaftswesen, die Verwaltung des Hypothekenbuches, Korrektion und Pflasterung der Straßen samt deren Beleuchtung, die Zölle[21]) an den Stadtthoren, das Brunn- und zum Teil das Bauwesen, fielen in ihren Machtbereich. Da aber der Staat teilweise ebenfalls an diesen Dingen beteiligt war, so kam es leicht zu mancherlei Verwicklungen und Störungen, welche natürlich auf die Entwicklung des Ganzen nur hemmend wirken konnten. Wie kompliziert die Verhältnisse unter Umständen sein konnten, zeigt sich z. B. an den damaligen Stadtthoren. Hier fiel die Unterhaltung von Dach und Fach dem kantonalen Baukollegium zu, die des Inneren hingegen nebst den Wohnungen der Zolleinnehmer dem städtischen Bauamt.[22])

In ähnlicher Weise war auch die Polizei zum Teil staatlich oder kantonal, zum Teil städtisch. Die kantonale hatte für Ruhe und Ordnung, für Schutz der Personen und des Eigentums zu sorgen; auch die sanitarischen Fragen fielen in ihren Bereich. Der städtischen Polizei hingegen fielen Niederlassungs- und Gewerbebewilligungen, ferner der Markt, das Theater, die Baupolizei u. a. m. zu. Die kantonale Polizei hatte ferner die Aufenthaltsbewilligungen für Fremde, die städtische hingegen für die Personen und Haushaltungen mit eigenem Feuer und Licht, also für dauernd Niedergelassene zu erteilen.

Der Stadtrat hatte ferner eine besondere Handwerkskommission und übte durch diese eine Art oberster Aufsicht über das ganze Zunft- und Handwerkswesen. Außerdem hatte er weitgehende Kompetenzen bei Aufnahme ins Bürgerrecht und Gewerbsbewilligungen. Und da die Handwerker im großen Stadtrat auch viel zahlreicher waren als im Großen Rat, da die Stadt ferner keinen

[21]) Ueber diese vergl. 17. Bericht des Kleinen Rates .... vom Jahr 1850, S. 4.

[22]) 12. Verwaltungs-Bericht des Stadtrats zu Basel .... S. 5.

Militärdienſt und weniger Steuern verlangte als der Staat, ſo war der Stadtrat manchem Bürger auch ſympathiſcher, als die ſtaatlichen Behörden. Daneben gab es freilich auch ſolche, welchen die vielfachen Unzuträglichkeiten dieſes Doppelregiments und die größere Schwerfälligkeit der ſtädtiſchen Adminiſtration nichts weniger als angenehm waren; ſelbſt im Schoße des kleinen Stadtrats war dieſe Anſchauung durch den ſpäteren Bürgermeiſter Johann Jakob Burckhardt vertreten.

## 3.

Allmählich begannen nun die noch unerledigten eidgenöſſiſchen Fragen auch auf die Bevölkerung Baſels oder wenigſtens auf einen Teil derſelben einzuwirken. Es bildete ſich, zunächſt allerdings außerhalb der Regierungskreiſe, eine Art von Oppoſition, welcher ſich namentlich viele jüngere Leute, zum Teil auch die Niedergelaſſenen, damals „Einſaßen“ genannt, anſchloſſen. Auch manche neu aufgenommene Bürger, welchen man mit dem Bürgerrecht nicht zugleich die in Baſel herrſchenden Anſchauungen hatte beibringen können, ließen ſich auf die oppoſitionelle Seite ziehen. Auf dieſe Weiſe entſtand nach und nach neben dem alten ein junges Baſel, gerade wie es in jenen Jahren eine junge Schweiz, ein junges Deutſchland, ein junges Italien und ſogar ein junges Europa gab.[23])

Das anerkannte geiſtige Haupt dieſer Oppoſition war der Advokat Dr. Karl Brenner, ein Schüler Wilhelm Snell's, ihr Organ die unter ſeinem Einfluſſe ſtehende, von ihm ſelbſt oder ihm nahe ſtehenden Perſonen redigierte „Schweizer. Nationalzeitung.“ Brenner war aus einer Familie hervorgegangen, welche ſich der Brüdergemeinde angeſchloſſen hatte, und war, wie er ſelber zu

[23]) (Gelzer, Heinrich). Die geheimen deutſchen Verbindungen in der Schweiz ſeit 1833. Baſel 1847.

ſagen pflegte,[24]) in ſeiner Jugend in religiöſen Dingen „überfüttert“ worden. Das Uebermaß hatte bei ihm das Gegenteil der beabſichtigten Wirkung hervorgebracht, und er ſtand dem kirchlichen Leben Baſels gleichgültig, ja feindſelig gegenüber. Einſtweilen überwog jedoch bei ihm, dem Geiſt jener Jahre entſprechend, der politiſche Liberalismus, und der kirchliche iſt erſt ſpäter deutlich hervorgetreten. Doch war Brenner kein gewöhnlicher politiſcher Streber; ſeine Thätigkeit war nicht ſowohl auf eine gut beſoldete Stelle im Rat als darauf gerichtet, den von ihm vertretenen Grundſätzen im engeren und weiteren Vaterlande Geltung zu verſchaffen und Baſel ſelbſt an der Verwirklichung dieſer ſeiner Wünſche mitwirken zu laſſen. In der Theorie war er ſogar in ſolchem Grade von der unbedingten Vollkommenheit demokratiſcher Staatsformen überzeugt, daß er dieſe am liebſten im ganzen Europa eingeführt hätte. Damit huldigte er freilich einer Tendenz, die, wenn ſie zur That werden ſollte, für die Schweiz unter Umſtänden bedenkliche Folgen haben konnte. Im Uebrigen war er als echter Volksmann viel auf der Straße und in Wirtſchaften zu ſehen. Auch ſein großer Bart fiel allgemein auf und galt, obſchon er ihn damals noch kürzer trug als in ſpäteren Jahren, als charakteriſtiſches Merkmal ſeiner ganzen Erſcheinung.[25]) Seine zündende Beredſamkeit und ſein joviales Naturell übten auf viele ſeiner Mitbürger, und unter dieſen namentlich auf die Jugend, einen nicht zu unterſchätzenden Einfluß aus. Das entſchieden bösartige Element hingegen, welches ſo vielen Demagogen älterer und neuerer Zeit anklebt, und welches in jenen Jahren an dem Genfer James Fazy ſo deutlich zu Tage trat, beſaß er nicht.

[24]) Basler Nachrichten von 1883, Nr. 192.

[25]) Der ehrbare Bürger trug damals in der Regel weder einen Schnurrbart noch einen Vollbart. Es kam noch häufig vor, daß junge Leute, welche ſich dieſes Schmuckes der Oberlippe bedienten, vor der Hochzeit von ihren künftigen Schwiegereltern erſucht wurden, ſich desſelben zu entledigen.

Brenners hauptsächlichster Wunsch war, daß sich Basel so bald als möglich von der politischen Stellung, welche es in den Dreißigerjahren eingenommen hatte, lossage und dafür in die Reihe der freisinnigen Kantone trete. Dazu kamen dann, durch die Ereignisse der nächsten Jahre veranlaßt, die weiteren Wünsche, Basel möchte auf der Tagsatzung seine Stimme für Ausweisung der Jesuiten aus dem Gebiete der Eidgenossenschaft und für Auflösung der unter dem Namen des Sonderbundes bekannten Schutzvereinigung der sieben katholischen Kantone abgeben. Da sich jedoch im Großen Rate nur sehr wenige Stimmen bereitwillig zeigten, auf diese Ansichten einzutreten, so mußte er eine möglichst gründliche Personalveränderung unter den damaligen Behörden, sei es auf friedlichem, sei es auf gewaltsamem Wege, als nächstes Ziel ins Auge fassen. Brenner zog im ganzen den friedlichen Weg vor und suchte zunächst durch die Presse dem in Basel herrschenden System Opposition zu machen und die noch vereinzelten seiner Anschauung nahestehenden Elemente der Bürger- und Einwohnerschaft als Partei zu organisieren.

Der Zeitpunkt, in welchem die Nationalzeitung ihre Thätigkeit begann, war als solcher nicht übel gewählt. In Zürich hatte kurz vorher die Berufung von David Friedrich Strauß auf den Lehrstuhl der Dogmatik zu einer politischen Umwälzung geführt (1839). Bald darauf nahm im Aargau die konfessionelle Spaltung eine immer drohendere Gestalt an, und es erfolgte am 13. Januar 1841 die Aufhebung der Klöster im Widerspruch mit Paragraph 12 des Bundesvertrages von 1815, zu welchem Basel einst ebenfalls gestimmt hatte.[26]) Der eigentliche Schicksalskanton aber war Luzern. Hier war an die Stelle der ausgesprochenen liberalen Regierung

[26]) Abschied der am 6. April 1814 zu Zürich versammelten und am 31. August 1815 daselbst geschlossenen außerordentlichen eidgenössischen Tagsatzung, Bd. 1, S. 48.

der Dreißigerjahre eine konservative mit stark kirchlicher Färbung getreten. Ob diese die Jesuiten nach Luzern berufen werde, ließ sich damals allerdings noch nicht bestimmt voraussagen; wohl aber wußte man, daß dergleichen Wünsche existierten, und daß der einflußreichste Führer der zur Herrschaft gekommenen Partei, Joseph Leu von Ebersol, die Berufung des Ordens schon seit mehreren Jahren betrieb, und daß er sie, sobald er einer Mehrheit der Regierung in diesem Sinne sicher war, durchzusetzen gedachte.

Indem so an die Stelle der rein politischen Differenzen der Dreißigerjahre kirchlich-konfessionelle getreten waren, konnte es doch fraglich erscheinen, ob die Bürgerschaft in diesen ebenso fest zur Regierung stehen werde, wie es bisher im ganzen geschehen war, ja ob vielleicht nicht auch im Schoße der Behörden selbst sich gelegentlich abweichende Absichten könnten geltend machen. Die Handwerker z. B., welche sich am Kampfe mit der Landschaft in hervorragender Weise beteiligt hatten, konnten sich möglicherweise für die Erhaltung der aargauischen Klöster oder für das Recht der Luzerner, einen Teil des Jugendunterrichtes den Jesuiten zu überlassen, nicht in gleichem Grade erwärmen wie für ihre Zunftprivilegien; sie konnten sich, wenn die Sache geschickt angegriffen wurde, in eidgenössischen Fragen vielleicht für andere Ansichten gewinnen lassen. Und Brenner war in der That schlau genug, gerade das, was dem damaligen Basel am wenigsten zur Zierde gereichte und seinen wirtschaflichen Aufschwung am meisten hemmte, die Privilegien des zünftigen Handwerks, in seinem Organ möglichst zu schonen. Andererseits erleichterte die Luzerner Regierung ihren Gegnern ihre Angriffe, ganz abgesehen von der Jesuitenberufung, durch mancherlei Mißgriffe, durch lästige polizeiliche Maßregeln, rücksichtslos geübte strenge Censur und durch Anstellung ungeeigneter Beamten in besonders wichtigen Stellungen (Siegwart-Müller, Verhörrichter Ammann). Und wenn auch die Stadt Basel mit Luzern keineswegs

verbündet war, ſo fiel doch ein Teil des Haſſes, welchen dieſes ſich in jenen Jahren zuzog, auf diejenigen Regierungen, welche die Rechte Luzerns achteten und die gewaltſamen Angriffe auf dasſelbe zu verhindern oder zu ſtrafen bemüht waren. Alles das führte zu einer Situation, welche der in Baſel langſam erwachenden Oppoſition die Wege ebnen mußten.

Hier ſetzte nun die Nationalzeitung gleich bei ihrem Erſcheinen im Jahre 1842 ein. Sie eröffnete ein förmliches Angriffsſyſtem gegen die in Baſel herrſchenden Zuſtände, gegen Regierung, richterliche Beamte und Geiſtlichkeit, nicht ohne Leidenſchaft, aber doch nicht in den rohen Formen des baſellandſchaftlichen Volksblattes. Hie und da traf ſie natürlich einen wunden Fleck, etwa Sparſamkeit am unrechten Orte, ungeſchickte Berufungen von Staatsangeſtellten, alſo zum Teil Dinge, von welchen ſich keine Regierung und keine herrſchende Partei ganz wird frei halten können. Aber häufig griff ſie auch durchaus unbeſcholtene Männer oder Verhältniſſe an, welche nur nicht gerade das Glück hatten, in ihren Augen Gnade zu finden. Sie ließ es z. B. an Angriffen auf die in ihrer Mehrzahl damals allerdings ſtreng orthodoxe Geiſtlichkeit nicht fehlen, während ſie für einen wirklich unwürdigen Vertreter dieſes Standes, der im Jahre 1845 wegen ſittenloſen Wandels abberufen werden mußte, kein Wort des Tadels fand. Dieſer hatte allerdings weder zu den ſtreng orthodoxen noch zu den pietiſtiſch geſinnten Geiſtlichen gehört. Vollends unberechtigt war namentlich auch ihr Angriff auf Bürgermeiſter Frey im Frühjahr 1842 wegen angeblicher Verletzung des Poſtgeheimniſſes.[27])

In Baſel herrſchte im Beginn der Vierzigerjahre des letzten Jahrhunderts noch eine ſehr ſtrenge Sonntagsfeier. Wohl waren

[27]) Ueber den wirklichen Thatbeſtand vergl. Basler Zeitung von 1842, Nr. 103, S. 409.

die ſtrengſten Paragraphen der früheren ſogenannten Reformationsordnungen teils beſeitigt, teils bedeutend gemildert. Es gab aber doch noch mancherlei Verordnungen, welche teils von der jüngeren Generation der Bürger- und Einwohnerſchaft, die ihre Studien über Sonntagsheiligung etwa in Frankreich gemacht hatte, teils von den in der Stadt längere oder kürzere Zeit weilenden Fremden als läſtig empfunden wurden. Es durften z. B. während des Morgen- und Nachmittagsgottesdienſtes Fuhrwerke weder die Stadt verlaſſen noch in dieſelbe kommen; ausgenommen von dieſer Verordnung waren bloß die Fuhrwerke, in welchen kleine Kinder zur Taufe in die Kirchen gebracht wurden. Das Tanzen war an den Sonn- und Feſttagen überhaupt und das Kegeln wenigſtens bis zum Schluſſe der Nachmittagspredigt (4 Uhr) verboten. Namentlich aber wußte man in Baſel damals nichts von ſonntäglichen Theateraufführungen.

An dieſem Punkte ſetzte nun die Oppoſition ein. Die Frage war an ſich keine politiſche; man weiß aber, wie durch die Beteiligung gewiſſer Perſönlichkeiten und gewiſſer publiziſtiſcher Organe ſich beinahe jeder Frage eine politiſche Seite abgewinnen läßt. Schon gegen Ende des Jahres 1842 war dem Kleinen Rat eine von 250 Bürgern unterzeichnete Petition überreicht worden, deren Gegenſtand eben die Bewilligung ſonntäglicher theatraliſcher Aufführungen war. Der Rat übergab die Petition dem Juſtizkollegium, dem Kirchenrat und dem kleinen Stadtrat zur Begutachtung und beſchloß dann in Uebereinſtimmung mit dieſen Nichteintreten. Bis dahin hatte die Frage, wenigſtens ſcheinbar, noch keine politiſche Bedeutung; jetzt aber begann auch die Preſſe ſich mit derſelben zu beſchäftigen. Gedruckte Blätter mit aufreizendem Inhalt wurden in der Stadt verbreitet,[28]) und das „Baſellandſchaftliche Volksblatt“ nahm ebenfalls Stellung zu derſelben.[29])

[28]) Basler Zeitung, Jahrgang 1843, Nr. 16, S. 61.

[29]) Baſellandſchaftliches Volksblatt von 1843, Nr. 2 und 4, S. 10 und 17.

Sonntag, den 15. Januar 1843, abends gegen 7 Uhr, wurde von einer großen Menge von Arbeitern, Gesellen und anderen jungen Leuten vor dem Stadtkasino, in welchem gerade ein Konzert stattfand, gepfiffen und gelärmt, sogar ein Stein gegen das Kasino geworfen. Nach und nach sammelten sich indessen auch ordnungsliebende Bürger und waren der Polizei bei der Verhaftung der ärgsten Tumultuanten behilflich; eintretender Regen trug ebenfalls zur Abkühlung der erhitzten Köpfe bei.

Einige Hauptlärmer wurden natürlich polizeilich bestraft. Die Frage kam indessen nicht so rasch zur Ruhe, weil einerseits am 6. Februar Dr. Brenner im Großen Rat einen auf das Sonntagstheater bezüglichen Anzug stellte und andererseits von verschiedenen Standpunkten aus über Wünschbarkeit und nicht Nichtwünschbarkeit desselben geschrieben wurde. Der Standpunkt der grundsätzlichen Gegner des Sonntagstheaters ist am besten durch eine anonym erschienene Broschüre vertreten, welche den Titel führt: „Die Sonntagsfeier und das Theater. Den Mitgliedern des Großen Rats gewidmet und seinen Mitbürgern vorgelegt. Von einem Basler."

Brenners Anzug kam in der Sitzung vom 3. April im Großen Rate zur Sprache. Die Reichen und Vornehmen, sagte er, fänden an den Sonntagen ihre Unterhaltung im Konzert, den Unbemittelten aber bleibe nichts anders übrig, als die Sonntagabende im Wirtshause zuzubringen. Der bildende Einfluß, welcher von der Bühne ausgehe, dürfe nicht unterschätzt werden, und die Beschränkung theatralischer Aufführungen auf die Wochentage sei zudem eine Einschränkung der persönlichen Freiheit. Dabei verschwieg Brenner allerdings, daß für Unterhaltung und Belehrung der Unbemittelten auch an den Sonntagen mancherlei geschah, in der Safranzunft und im Stadtkasino ebenfalls mittelst musikalischer Produktionen, anderswo in den Sonntagssälen durch belehrende

Vorträge für die Arbeiter und für die Jugend.[30]) Die beiden Ratsherren Minder und Oswald nebst einigen eifrigen Theaterfreunden sprachen sich zu Gunsten des Anzuges aus, während die beiden Bürgermeister Burckhardt und Frey, Ratsherr Socin, Oberst Vischer u. a. sich in entgegengesetztem Sinne äußerten. Schließlich wurde mit 52 gegen 17 Stimmen Dahinstellung desselben beschlossen.

Die damalige Mehrheit des Großen Rates hat offenbar in guter und wohlwollender Absicht so gehandelt. Sie handelte nach den damals noch in zahlreichen Kreisen der Bevölkerung Basels verbreiteten strengen Ansichten über Sonntagsheiligung und über Pflicht und Recht des Staates, diese nach Kräften zu schützen. Nur übersahen diese meist in behaglichen Familienverhältnissen lebenden Männer dabei, daß es viele in weniger angenehme Verhältnisse gestellte gab, die an Wochentagen nicht frühe genug Feierabend hatten, um das Theater besuchen zu können, denen aber am Sonntag dieses Vergnügen ganz wohl zu gönnen war. Andererseits war es auch ein offenes Geheimnis, daß manche, welche das Theater zu Hause gar nicht, jedenfalls nicht am Sonntag, besuchten, dieses auf Reisen ohne Bedenken thaten, gelegentlich sogar an Sonntagen. Uns fällt es, beinahe sechszig Jahre später, in einer Zeit, wo übertriebener Alkoholgenuß mit Recht als der ärgste Feind der öffentlichen Wohlfahrt gilt, schwerer als unseren Vätern und Großvätern, im Sonntagstheater die alleinige Wurzel alles Uebels zu sehen. Immerhin hat die Demonstration vom 15. Januar dem Theater, für die nächsten Jahre wenigstens, mehr geschadet als genützt und manche den besseren Ständen angehörige Familien für längere Zeit von demselben fern gehalten. Die Sache selbst ist übrigens später, gegen Ende des Jahres 1845, wieder zur Sprache gekommen und der Kleine Rat hat dann das Sonntagstheater am

[30]) Die Sonntagsfeier und das Theater, S. 4, 5, 20, 21.

5. November dieſes Jahres mit einigen unweſentlichen Beſchränkungen bewilligt.

Im nämlichen Jahre 1843, aber gegen das Ende desſelben, war auch von einer Reviſion der ſeit 1833 beſtehenden kantonalen Verfaſſung die Rede; ſie wurde jedoch am 4. Dezember vom Großen Rate mit 80 gegen 9 Stimmen abgelehnt. Die Forderungen der Oppoſition waren damals im ganzen dieſelben wie drei Jahre ſpäter: Herabſetzung des Alters der Stimmberechtigten, Beſeitigung der Lebenslänglichkeit der Richter und Leitung der Verhandlungen des Großen Rates durch einen beſonderen Präſidenten an Stelle des damals präſidierenden Amtsbürgermeiſters. Von dieſen drei Poſtulaten iſt damals übrigens nur das zuletzt erwähnte ernſtlich behandelt worden. Unter denjenigen, welche dem Poſtulate entgegentraten, befand ſich u. a. auch Profeſſor Rudolf Merian, welcher dann einige Jahre ſpäter, nachdem dasſelbe durchgedrungen war, zum erſten Großratspräſidenten von Baſel-Stadt gewählt wurde.

Das folgende Jahr 1844 brachte der Stadt Baſel bekanntlich das eidgenöſſiſche Schützenfeſt in Verbindung mit der vierhundertjährigen Erinnerungsfeier der Schlacht bei St. Jakob. Es iſt bekannt, wie an dieſem Feſte das agonale Element neben dem politiſchen zeitweiſe ſtark zurücktreten mußte. Dabei ſpielte allerdings die eidgenöſſiſche Politik, der Kampf gegen den „papierenen Bund," wie Dr. Brenner den Bundesvertrag von 1815 nannte,[31]) eine weit größere Rolle als die kantonale. Mittelbar iſt aber die ſtadtbaſleriſche Oppoſition durch die hier gehaltenen Reden doch auch zum Fortſchreiten auf der ſchon betretenen Bahn ermuntert worden. Das am meiſten beſprochene Ereignis jener feſtlichen Tage war die erzwungene Entfernung der Walliſer Fahne von der Fahnen-

[31]) A. v. Tillier, Geſchichte der Eidgenoſſenſchaft während der Zeit des ſogeheißenen Fortſchritts, Bd. 2, S. 198.

burg und der darauf erfolgte Abzug der Walliſer Schützen.[32]) Jene Fahne hatte nämlich der anweſenden Menge den blutigen Sieg der Altſchweizer des Wallis über die Jungſchweizer am Trient (1843) wieder ins Gedächtnis gerufen und dadurch einen Sturm erregt, welchen die beſonnenern Elemente nicht mehr zu ſtillen vermochten.

Wichtiger als die Ereigniſſe von 1843 und 1844 waren aber für Baſel jedenfalls die des Jahres 1845. Dr. Brenner war wegen ſeiner Beteiligung an dem ſogenannten erſten Freiſcharenzuge (Dezember 1844) mit vierwöchentlichem Arreſt beſtraft worden. Seine Mitſchuldigen waren der ſchon früher genannte Rudolf Köllner, Bierbrauer Karl Meyer, Schloſſermeiſter Heinrich Münch, geweſener Standesreiter, und Wilhelm Klein, der ſpätere Nationalrat. Doch war Brenners Strafe im Hinblick auf ſeine Stellung im Großen Rat und ſeine juriſtiſche Bildung etwas ſtrenger ausgefallen als die der anderen Beteiligten. Am Tage ſeiner Freilaſſung nun, 6. März 1845, fanden ſich ſeine Geſinnungsgenoſſen in ziemlicher Zahl vor dem Lohnhof ein und begleiteten von dort ihren politiſchen Führer in ſtattlichem Zuge mit Muſik in den Gaſthof zu den Drei Königen, wo achtzig Gedecke für ihn und ſeine vornehmſten Anhänger bereit ſtanden.

Am 31. März desſelben Jahres wurde unter dem Eindrucke der allgemeinen Aufregung jener Zeit eine freiwillige Bürgergarde errichtet, an deren Spitze die Oberſten Andreas Werthemann und Andreas Biſchoff traten. Zu wirklicher Verwendung iſt indeſſen dieſe Bürgergarde nie gekommen, die ganze Organiſation ſcheint vielmehr eine ziemlich unvollſtändige geblieben zu ſein.

[32]) In der Speiſehütte wurde die Tafel, welche den Namen des Kantons Wallis trug, mit Blut beſpritzt, und in die Fahne der Walliſer wurde geſchoſſen. Baſellandſchaftliches Volksblatt von 1844, S. 132, 133.

Einige Monate ſpäter, am 4. Auguſt 1845, folgte der ſogenannte Käppiſturm.[33]) Im Artilleriekorps hatte ſich damals eine gewiſſe Verſtimmung entwickelt; Urſache derſelben war, daß die Artillerie, im Gegenſatze zum Infanteriekontingent, zur Stadtgarniſon und ſogar zum Landjägerkorps, die ſogenannten Käppi's, eine neue, leichtere Kopfbedeckung, noch nicht erhalten hatte, und daß die Bemühungen der Artilleriſten, dieſelbe ebenfalls ſofort zu erhalten, erfolglos geblieben waren. Ein ſcharfer Artikel in der „Nationalzeitung" vom 2. Auguſt gab der vorhandenen Verſtimmung Ausdruck. Die in demſelben enthaltenen Worte: „Fort mit dem alten Druckſyſtem" bezogen ſich ihrem Wortlaute nach allerdings auf die bisher üblichen Tſchakko's, ſchloſſen aber eine Beziehung auf das herrſchende, politiſche Syſtem und ſeine hervorragendſten Träger keineswegs aus. Daß Dr. Brenner der Verfaſſer des betreffenden Artikels ſei, wurde ziemlich allgemein angenommen; auch Kieſer, der es wiſſen konnte, ſpricht ſich in ſeiner Darſtellung des Käppiſturms in dieſem Sinne aus.[34]) Brenner ſelbſt hat freilich beim Verhör auf dem Lohnhof erklärt, er könne den Verfaſſer nicht nennen, bevor er mit ihm Rückſprache genommen habe; übrigens habe der Artikel als ſolcher nicht aufgeregt, ſondern er ſei der Ausfluß einer ſchon vorhandenen Aufregung geweſen.[35]) Verantwortlich für denſelben war er übrigens als Redaktor der „Nationalzeitung" unter allen Umſtänden.

Den Behörden erſchien der Artikel umſo bedenklicher, als das Artilleriekorps, bei welchem Brenner als Wachtmeiſter diente, auf den nächſtfolgenden Wochentag, Montag den 4. Auguſt, zur Er-

---

[33]) Eine kurze Beſchreibung dieſes Ereigniſſes aus der Feder G. Kiefers enthält das Basler Jahrbuch f. 1898, S. 214—217. Das Referat der „Basler Zeitung" vom 5. Auguſt dürfte von Jakob Burckhardt verfaßt ſein.

[34]) A. a. O. S. 214.

[35]) Klein-Rats-Protokoll von 1845, Fol. 272.

gänzungsmuſterung ins Klingenthal aufgeboten war. Man fürchtete, Brenners Anweſenheit könnte bei dieſem Anlaſſe zu unangenehmen Auftritten führen. Brenner wurde infolgedeſſen Sonntag den 3. Auguſt auf Befehl des Amtsbürgermeiſters Burckhardt zu einer Beſprechung auf den Lohnhof beſchieden und dort vorläufig, d. h. bis zur Entſcheidung des Falles durch das korrektionelle Gericht, in Haft gehalten. Die Nachricht von ſeiner Verhaftung verbreitete ſich raſch und rief, zumal bei ſeinen Geſinnungsgenoſſen, ſchon am Sonntag Abend eine bedeutende Aufregung hervor. Im Schoße des Großen Rates, welcher am Vormittag des 4. Auguſt verſammelt war, wurde die Regierung von Polizeigerichtspräſident Rudolf Wölfflin und Architekt Berri interpelliert. Bürgermeiſter Burckhardt berief ſich zur Rechtfertigung ſeines Verfahrens auf § 58 des korrektionellen Geſetzes, laut welchem „bei der Voruntersuchung und Erhebung des Thatbeſtandes die betreffende Perſon, wenn ſie als gefährlich erkannt werde, ſofort verhaftet werden könne."

Die Sitzung des Großen Rates war ſchon um 10 Uhr beendigt, und auf dieſelbe folgte unmittelbar eine des Kleinen, welche ſich mit der Perſon Brenners zu befaſſen hatte. Unter den im Klingenthal befindlichen Artilleriſten war inzwiſchen eine ſehr erregte Stimmung entſtanden, und als die Muſterung zu Ende war, wurden Stimmen laut, man müſſe den Wachtmeiſter Brenner aus ſeiner Haft zu befreien ſuchen. Vorerſt beſchloß man jedoch, zu dieſem Zwecke eine Deputation an den Kleinen Rat abzuordnen. Die zuerſt abgeſandten Offiziere richteten aber nichts aus, und nun erſchien noch eine Deputation von Unteroffizieren; dieſe erhielten auf dem Rathauſe den Beſcheid, der Kleine Rat beſchäftige ſich noch mit der Sache, augenblicklicher Beſcheid ſei nicht möglich. Im Vorzimmer des Ratſaales ſcheinen ſich die Unteroffiziere nicht ganz korrekt benommen zu haben, und Ratsherr Socin, welcher anfäng-

lich geneigt gewesen war, für Entlassung Brenners aus seiner Haft zu stimmen, stimmte dann infolgedessen für Fortdauer derselben.[36]) Schließlich beschloß auch der Kleine Rat mit drei gegen zwei Stimmen: „Wird l. korrektionellem Gericht zur Untersuchung und Beurteilung überwiesen und soll H. Brenner in der Haft behalten werden.“[37])

Die Unteroffiziere begaben sich nach aufgehobener Sitzung des Kleinen Rates noch in die Wohnung des Amtsbürgermeisters auf den Münsterplatz und versicherten diesen, ihre Waffengenossen verlangten Brenners sofortige Freilassung; sie erhielten indes die Antwort, der Kleine Rat habe die Fortdauer der Haft beschlossen, und diese könne jetzt nur durch richterlichen Spruch aufgehoben werden.

Schon während dieses letzten Versuches war aber das Artilleriekorps etwa 300 Mann stark gegen 12 Uhr aufgebrochen,[38]) obschon einige Offiziere, unter ihnen namentlich Major Frey, immer noch vor ungesetzlichen Schritten warnten. Bürgermeister Burckhardt verließ seine Wohnung ebenfalls, unmittelbar nachdem er Nachricht von dem Abmarsch der Kanoniere erhalten hatte, und schlug den Weg nach dem Lohnhof ein, wo er kurz vor den Artilleristen eintraf. Hier war das Hauptportal schon geschlossen, als die von einer zahlreichen Volksmenge begleiteten Artilleristen eintrafen. Burckhardt versuchte vergebens aus einem Fenster des oberen Stockwerkes der damals im Vordergebäude des Lohnhofs befindlichen Sigristenwohnung von St. Leonhard die aufgeregte Menge zu beruhigen; von mancherlei Geschrei, aber nicht, wie das „Basellandschaftliche Volksblatt“ berichtet, von Steinwürfen unterbrochen, zog er sich schließlich zurück, und nun wurde das Portal

[36]) Intelligenzblatt der Stadt Basel von 1845, S. 514.

[37]) Klein-Rats-Protokoll Fol. 272.

[38]) Ebenda. — Der Chef der Artillerie, Oberstlieutenant Stehlin, damals der Opposition angehörend, hatte nur vor Unternehmungen in Uniform gewarnt. Basler Jahrbuch f. 1898, S. 215.

gesprengt. Im Hofe trat der Bürgermeister, begleitet von dem damaligen Platzkommandanten, Oberst Johannes Burckhardt, nochmals der Menge entgegen, um sie vor weiteren ungesetzlichen Schritten abzuhalten. Inzwischen wurde eine Leiter herbeigeholt, und ein halbes Dutzend der beherztesten Artilleristen, an ihrer Spitze Georg Kieser, stiegen neben dem vor der inneren Thüre des Lohnhofs stehenden Bürgermeister durch ein Fenster in das erste Stockwerk des Staatsgefängnisses. Nun wurde Brenners Zelle von den erschrockenen Gefängniswärtern geöffnet. Brenner selbst war in hohem Grade überrascht und weigerte sich anfänglich, auf diese Weise seine Zelle zu verlassen, machte auch diesen seinen Entschluß seinen Waffengenossen durch das offene Fenster bekannt. Schließlich ließ er sich aber doch überreden, ja er wurde sogar von einigen aus der jubelnden Menge auf den Schultern hinausgetragen. Der Zug der Artilleristen formierte sich aufs neue und bewegte sich durch die immer noch sehr belebten Straßen nach dem Klingenthal zurück.

Die unmittelbaren Folgen des Käppisturms lassen sich in wenige Sätze zusammenfassen. Um 4 Uhr nachmittags versammelte sich der Kleine Rat wieder, und Bürgermeister Burckhardt referierte über das Ereignis des Vormittags. Um 6 Uhr fand sodann eine Sitzung des Militärkollegiums statt, und den Artilleristen wurden die Käppis oder, wie sie offiziell genannt wurden, die konischen Tschakko's, bewilligt.[39]) Ferner wurden wegen der am Abend noch bemerkbaren Aufregung für die Nacht vier Kompagnien Landwehr aufgeboten, wobei jedoch nach Ratsbeschluß der Generalmarsch nicht zur Anwendung kommen durfte.[40]) Am nämlichen Abend erklärte übrigens Brenner schriftlich seine Bereitwilligkeit, sich jeder vom

[39]) National-Zeitung von 1845, S. 393.

[40]) Klein-Rats-Protokoll von 1845, Fol. 272.

Kleinen Rate verfügten, richterlichen Unterſuchung ſtellen zu wollen; er würde jedoch eine nochmalige Verhaftung ſehr bedauern, weil eine ſolche neue Unordnungen herbeiführen könnte.[41]) Zwei Tage ſpäter, am 6. Auguſt, überreichte Appellationsgerichtspräſident Fürſtenberger dem Kleinen Rat eine mit ungefähr dreihundert Unterſchriften bedeckte Sympathieadreſſe.

Der am 11. Auguſt wieder verſammelte Große Rat, in welchem ſich auch der gerade auf der Tagſatzung in Zürich befindliche Bürgermeiſter Frey auf den Wunſch ſeiner Kollegen eingefunden hatte, erhielt eine ſchriftliche Erklärung der Artilleriſten.[42]) Der Ton dieſer Erklärung war zwar kein beſonders bußfertiger; immerhin gab dieſelbe zu verſtehen, man habe keine politiſchen Nebenabſichten gehabt, und es habe ſich lediglich um die Käppi's gehandelt. Zwar waren nicht alle Mitglieder des Großen Rats, nicht einmal alle liberalen, mit dem etwas ſelbſtzufriedenen Tone der Erklärung einverſtanden. Und auch das ſchon einige Tage früher zuſammenberufene Staatskollegium hatte keineswegs einſtimmig auf Amneſtie angetragen, ſondern ſieben der am meiſten Kompromittierten beſtrafen wollen.[43]) Dennoch zog es der Kleine Rat vor, einſtimmig auf Amneſtie und auf Erlaß einer Proklamation an Bürger- und Einwohnerſchaft anzutragen, und auch dem Großen Rat erſchien eine ſolche im Hinblick auf die große Zahl der Strafbaren[44]) als das Zweckmäßigſte. Die Amneſtie wurde denn auch trotz der wohlbegründeten, entgegengeſetzten Meinung des Civilgerichtspräſidenten Schnell erteilt. Man gab ſo, wie ein ſchweizeriſcher Geſchichtſchreiber richtig bemerkt, den Ernſt der Geſetze preis, entging aber damit den Verlegenheiten,

[41]) Ebenda Fol. 274.

[42]) Vergl. Intelligenzblatt von 1845, S. 510; Basler Zeitung S. 764.

[43]) Klein-Rats-Protokoll von 1845, Fol. 278.

[44]) Dove molti errano, niuno si gastiga, bemerkt ſchon Machiavelli zum Jahr 1378 ſeiner istorie Fiorentine.

welche die Bestrafung einer größeren Zahl Schuldiger mit sich gebracht hätte.[45])

Im übrigen war die Verhaftung unbequemer Oppositionsführer in der damaligen Eidgenossenschaft durchaus nichts Unerhörtes. Wenige Jahre früher, im Dezember des Jahres 1840, hatte die damalige Solothurner Regierung, das sogenannte Kasernenregiment, über dreißig Führer der konservativen Opposition eingekerkert und sie außerdem zu nicht unbedeutenden Geldbußen verurteilt. Es war das angeblich ebenfalls wegen scharfer Zeitungsartikel und wegen einiger Volksversammlungen geschehen, in Wirklichkeit wohl eher, um die Opposition während einer für die herrschende Partei nicht ganz unbedenklichen Abstimmung ihrer Führer zu berauben. Aehnliches geschah im Januar 1841 auch im Kanton Aargau, wo dann freilich die Unruhen infolge der Verhaftung des sogenannten Bünzener Komites wirklich ausbrachen.

Für Bürgermeister Burckhardt hatte die ganze Sache sehr unangenehme Folgen; er war fortan je länger je mehr in der kantonalen und außerkantonalen radikalen Presse die Zielscheibe gehässiger Angriffe in Wort und Bild.[46]) Für den persönlichen Mut hingegen, mit welchem er einer Menge, die sich in die Tausende belief, beinahe allein entgegengetreten war, hatte diese Presse natürlich keine Anerkennung.

Weit erfreulicher hatte sich dagegen die Sache für Dr. Brenner gestaltet. Er hatte einen Triumph gefeiert, ohne selber einen ungesetzlichen Schritt gethan zu haben. Die mittelbaren Folgen konnte er als ausgesprochener Optimist ruhig abwarten; denn die Optimisten haben vor anderen Sterblichen bekanntlich den Vorzug, daß

[45]) J. Baumgartner, Die Schweiz in ihren Kämpfen und Umgestaltungen von 1830—1850, Bd. 3, S. 330.

[46]) Basellandschaftliches Volksblatt, Jahrg. 12, S. 179; 14, S. 87 u. s. w. Der Guckkasten, Jahrg. 6 (1846), Nr. 46.

ſie an der Verwirklichung ihrer Ideale nie verzweifeln und dieſelbe folglich unter allen Umſtänden abwarten können.

Als unmittelbare Folge des 4. Auguſt mag endlich noch die Konſtituierung des ſogenannten Bürgervereins erwähnt werden. Dieſer Verein verſammelte ſich zuerſt proviſoriſch am 15. Auguſt, dann zu definitiver Konſtituierung am 20. im Stadtkaſino, ſpäter meiſt im Gaſthofe zum Storchen, weshalb ſeine Verhandlungen von ſeinen Gegnern hie und da mit dem Klappern der Störche verglichen wurden. Als ſeine Hauptaufgabe wurde die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung bezeichnet; präſidiert wurde er von dem Präſidenten des korrektionellen Gerichts, Dr. Ludwig Auguſt Burckhardt.

Im November des Jahres 1845 fielen übrigens die partiellen Erneuerungswahlen in den Großen Rat bei ſtarker Beteiligung der Bürgerſchaft ſo ſehr im Sinne des bisherigen Syſtems aus, daß ſogar die „Basler Zeitung“ die Anſicht vertrat, etwas mehr neue Elemente hätten dieſer geſetzgebenden Verſammlung nur nützlich ſein können.

Andererſeits war aber auch die Neigung, Unruhen anzuſtiften und ſich gelegentlich ſelbſt zu helfen, nicht völlig erloſchen. Ein ſolches Ereignis fällt in die Mitte des Jahres 1846 und war durch die damaligen hohen Brotpreiſe hervorgerufen. Am 10. Juli dieſes Jahres fand man nämlich morgens an einem Laternenpfahl vor dem Kornhaus Strick und Haken befeſtigt, und im Laufe des Vormittags kam es daſelbſt zu einem Tumult, an welchem einige bei ſolchen Anläſſen ſtets in den vorderſten Reihen befindliche Bürger (Schloſſermeiſter Münch, Schiffmann Sebaſtian Vonkilch und andere) beteiligt waren. Dieſe hatten auf einige Säcke, die nach ihrer Anſicht verdorbenes Mehl enthielten, ſchwarze Fähnchen geſteckt. Ein Müller, Johannes Merian, wollte dieſe wegſchaffen, es kam zum Wortwechſel, und Merian erhielt ſchwere Verletzungen am Kopf.

Auch ein Mitglied der Kornhauskommission wurde mißhandelt, bis zuletzt die Polizei dem Skandal ein Ende machte.

4.

Der eigentliche Anstoß zu Neuerungen kam indessen von Außen, und wir sind infolgedessen abermals genötigt, die Lage der Eidgenossenschaft ins Auge zu fassen. — Schon im Februar des Jahres 1845 war die gemäßigte, aber schwache Regierung des Kantons Waadt durch die Radikalen unter Eytel, Drüey und Delarageaz gestürzt worden. Im Jahre 1846 erlag der ebenfalls radikale Berner Schultheiß Neuhaus nebst seinem Anhang einer noch weiter links stehenden Opposition unter Ochsenbein, Funk und Stämpfli. Gegen Ende des Jahres 1846 endlich, in den ersten Tagen des Oktober, fiel auch die Genfer Regierung, jedoch nicht ohne ihren Gegnern bewaffneten Widerstand geleistet zu haben.

Die Verhältnisse von Genf und Basel hatten eine unverkennbare Aehnlichkeit. An beiden Orten standen sich Konservative oder Gemäßigte und Radikale oder, wie sie sich in der Regel selbst nannten, Liberale gegenüber. Letztere konnten sich unter Umständen durch Zuzug aus der Nachbarschaft, dort aus Waadt, hier aus Basel-Land, aber auch durch ganz fremde, dem jungen Deutschland oder Europa angehörige Elemente verstärken, und sie haben sich auch höchst wahrscheinlich in Genf durch solche verstärkt.[47]) Nur war das Blut der Bevölkerung Basels bei aller Erregung doch ruhiger als das der Genfer, und Brenner war glücklicherweise kein Fazy. Immerhin bezeichnete die Nationalzeitung[48]) die Tage vom 3. bis 8. Oktober als „Genfs Ehrenwoche" und begann einige Tage später ihre Nutzanwendungen auf die Basler Zustände zu machen.

[47]) Baumgartner a. a. O. Bd. 3, S. 432.

[48]) Nr. 122.

Sie verlangte hinsichtlich der eidgenössischen Fragen Basels Zustimmung zur Auflösung des Sonderbunds und zur Ausweisung der Jesuiten und überhaupt einen engern Anschluß an die freisinnigen Kantone. In Bezug auf die kantonalen Zustände aber verlangte sie: 1. Wahl des Großen Rates, soweit dieser bisher durch Wahlkollegien gewählt war, durch Quartierwahlen, 2. Erweiterung des Wahlrechts, 3. Leitung des Großen Rates durch einen besondern Präsidenten, 4. Schutz des Gewerbestandes, jedoch nur gegen das Ausland, ein Begehren, welches in dieser Form dem Patriotismus der Nationalzeitung jedenfalls mehr Ehre machte als ihrer Einsicht in wirtschaftliche Fragen.

Unter diesen vier Forderungen war die zweite jedenfalls die wichtigste. Die Novemberwahlen des Jahres 1845 hatten deutlich gezeigt, daß von den bisher zur Wahl des Großen Rates Berechtigten ein Umschwung nicht zu erwarten war; wer also einen solchen um jeden Preis haben wollte, mußte vor allen Dingen die Zahl der Berechtigten in einer ihm Erfolg versprechenden Weise zu verändern suchen.

Die Nationalzeitung hatte für die von ihr vertretenen Forderungen den gesetzlichen Weg in Aussicht gestellt. Gleichzeitig und schon früher tauchten jedoch ab und zu beunruhigende Gerüchte auf, als ob ein „Putsch" beabsichtigt sei. Die Zeitungen jener Tage beschränken sich allerdings auf sehr leise Andeutungen,[49]) und man wird nicht recht klug daraus, ob ein bestimmter Plan vorlag oder nicht. Am ehesten hat es den Anschein, als ob man einen Ueberfall der Stadt von Seite der Landschaft Basel, natürlich unter Mitwirkung unzufriedener städtischer Elemente, befürchtet habe, ein

[49]) Basler Zeitung 1846, Nr. 259, S. 1035. Basellandschaftl. Volksblatt, Jahrg. 13, S. 212, 218, 229. — (Schnell, Joh.). Adolf Christ, weiland Ratsherr in Basel. Als Manuskript gedruckt. Bern 1884. S. 48 (Aufzeichnung vom 9. August 1846).

Unternehmen, das unter Umständen nicht ganz aussichtslos gewesen wäre.

Am Abend des nämlichen Tages, an welchem die Nationalzeitung die Forderungen ihrer Partei veröffentlicht hatte, versammelte sich bei Architekt Berri eine Anzahl Bürger, und drei Tage später, am 20. Oktober, trat eine größere Versammlung im Gasthof zu den drei Königen zur Besprechung der Situation zusammen. Männer wie Achilles Bischoff, Johann Georg Fürstenberger, Stadtrat Johann Jakob Burckhardt, Professor Rudolf Merian, Polizeigerichtspräsident Wölfflin bildeten den eigentlichen Kern der Versammlung und legten so den Grund zu einer Mittelpartei, welche bald eine bedeutende Rolle zu spielen und in manchen Fragen die Entscheidung zu geben hatte.

Das Gefühl, von welchem alle Anwesenden mehr oder weniger durchdrungen waren, fand seinen Ausdruck in den Worten: „das Zusammenwirken zwischen Regierung und Bürgerschaft sei nicht mehr im erwünschten Maße vorhanden." Als Abhilfe gegen diesen Zustand wurde Revision der kantonalen Verfassung, und zwar durch einen erst zu wählenden Verfassungsrat, und das Sammeln von Unterschriften zu diesem Zwecke empfohlen. Die in der Stadt zirkulierenden Listen — es waren ihrer zwei — bedeckten sich rasch mit zahlreichen (ca. 700) Namen aus allen Kreisen der Bürgerschaft.

Die Listen wurden dem Kleinen Rat am 24. Oktober vorgelegt und von diesem dem Staatskollegium überwiesen. Einige Tage später lag ein empfehlendes Gutachten des letztern vor, welchem der Kleine Rat seinerseits ebenfalls beitrat.[50]) Nichteintreten hingegen empfahl in einer besondern Zuschrift an den Rat Niklaus Bernoulli.[51])

[50]) Klein-Rats-Protokoll 1846, Fol. 359, 364, 365.

[51]) Ebenda Fol. 360; vergl. Christl. Volksbote von 1846, S. 339, 340.

Der Große Rat wurde auf den 29. Oktober zur Entgegennahme der Petition einberufen. Der Kleine Rat, welcher am Abend vorher noch eine außerordentliche Sitzung gehalten hatte, ordnete keine militärischen Maßregeln an, obschon verschiedene Bürger, unter denselben namentlich Oberstlieutenant Stehlin, solche gewünscht und empfohlen hatten.[32]) Das Verfahren des Kleinen Rates scheint im allgemeinen einen guten Eindruck gemacht zu haben. Doch scheinen immer noch Gerüchte von bevorstehenden Unruhen zirkuliert zu haben; denn anders lassen sich einige Vorgänge in jenen Tagen nicht leicht erklären. Die Nationalzeitung z. B. sah sich veranlaßt, in einem besondern „Vorläufer" entschieden vor Exzessen zu warnen. Andrerseits hatte der damalige Kommandant der Standestruppe, von Mechel, als Mitglied der Zeughauskommission in der Nacht vom 28. auf den 29. Oktober im Zeughause Geschütze und Flinten demontieren lassen. Am 29. Oktober aber versammelte sich morgens um 8 Uhr das Pompierkorps beim Zeughaus, und zwar freiwillig und ohne Zuthun der Regierung. Da das Korps selbst sowohl als seine Offiziere aus Bürgern bestand, welche in ihrer großen Mehrzahl der Opposition angehörten, so war von dieser Seite in der That momentan nichts zu befürchten.

Der Große Rat wurde von Bürgermeister Frey mit einer Ansprache eröffnet. Die Hauptredner der bisherigen Opposition, Stehlin und Brenner, sprachen im ganzen maßvoll, bezeichneten aber doch Basels bisherige eidgenössische Politik als eine unrichtige und einer protestantischen Stadt unwürdige. Von den Anhängern der Regierung erwarteten Manche von der Verfassungsrevision wenig Gutes, stimmten aber, um Schlimmeres zu verhüten, dennoch für Eintreten. Uebrigens hatte Dr. Brenner in der Nationalzeitung

[32]) Klein-Rats-Protokoll 1846, Fol. 365. Stehlin hatte verschärfte polizeiliche Maßregeln und Aufbietung der Artillerie empfohlen.

gedroht, wenn die Revision verworfen werde, mit einigen Gesinnungsgenossen seine Demission aus dem Großen Rate zu nehmen, wodurch die Spannung der Gemüter natürlich noch vermehrt worden wäre. So stimmten denn im ganzen nur sieben Mitglieder gegen Eintreten, die große Mehrzahl hingegen war dafür.

Es wurde nun eine aus fünfzehn Mitgliedern bestehende Kommission aus der Mitte des Großen Rates zur Aufstellung einiger die Verfassungsrevision einleitender Grundsätze aufgestellt mit Bürgermeister Frey als Präsident. Die übrigen Mitglieder waren: Achilles Bischoff, Stadtratspräsident Hieronymus Bischoff, Dr. Karl Brenner, Stadtrat Johann Jakob Burckhardt, Rudolf Burckhardt-Keller, Andreas Fäsch, Johann Georg Fürstenberger, Appellationsrat Friedrich Lotz, Ratsherr Peter Merian, Christoph Ronus, Dr. Rudolf Schmid, Oberstlieutenant Stehlin, Oberst Vischer und aus dem Landbezirke Hans Wenk von Riehen. Brenners Vorschlag, diese Kommission solle ihre Sitzungen öffentlich halten, wurde von keiner Seite unterstützt.

Die Fünfzehnerkommission brachte am 5. November folgende Vorschläge vor den Großen Rat: 1. Totalrevision der Verfassung durch einen Verfassungsrat, 2. Wegfall des Zensus, 3. Proklamation an die Bürgerschaft nebst Einladung zur Wahl des Verfassungsrats, 4. Erteilung des Stimmrechts an die minorennen Bürger vom zurückgelegten zwanzigsten Altersjahr an, diese nach vorausgegangener Genehmigung der Bürgerschaft in öffentlicher Abstimmung.

Im Großen Rate stießen namentlich zwei Punkte auf einigen Widerspruch, nämlich die totale Revision überhaupt und das Stimmrecht der minderjährigen Bürger; das Mißtrauen gegen letzteres zumal floß aus der nämlichen Quelle, welche dieses Postulat in den Augen der Opposition als besonders wichtig und glückverheißend erscheinen ließ. Das Postulat wurde der Bürgerschaft zur Abstim-

mung vorgelegt und von dieſer am 12. November mit 1237 gegen 346 Stimmen, alſo mit großer Mehrheit, angenommen. Im Hinblick auf die in zahlreichen Kreiſen Baſels herrſchende Stimmung ſowohl als auf die Verhältniſſe der übrigen Kantone war dieſer Beſchluß der Bürgerſchaft entſchieden zu begrüßen.

Ferner empfahl die Kommiſſion für die Wahl des Verfaſſungsrates einen dreifachen Wahlmodus, indem ſie zu den bereits beſtehenden Wahlzünften und Wahlkollegien auch noch die von der Oppoſition geforderten Quartierwahlen fügte. Dieſer Vorſchlag beruhte auf einem Kompromiß; denn die Oppoſition hatte eigentlich die Wahlkollegien durch die Quartierwahlen verdrängen wollen. Die Kommiſſion aber führte das Poſtulat der Oppoſition ein und behielt gleichzeitig die von den Konſervativen gewünſchten Wahlkollegien bei. Endlich beſchloß der Kleine Rat, die Zunftwahlen auf einen Sonntag zu verlegen, zwar nicht wegen der von der Nationalzeitung für dieſes Poſtulat erhobenen Drohungen,[53]) aber doch jedenfalls im Hinblick auf die Wünſche der Oppoſition.

Die Wahlen in den Verfaſſungsrat begannen am 15. November. Der Rat ſelbſt zeigte eine merkliche Verſchiebung nach links und enthielt nicht weniger als 46 Mitglieder, welche dem bisherigen Großen Rate nicht angehört hatten. Bürgermeiſter Burckhardt wurde von der Gartnernzunft gerade mit dem abſoluten Mehr gewählt und wäre daſelbſt vielleicht gar nicht gewählt worden, wenn nicht ſein Gegenkandidat, Rudolf Wölfflin, in loyaler Weiſe eine Bemerkung zu ſeinen Gunſten gemacht hätte, die ihm freilich einen ſcharfen Verweis in der Nationalzeitung zuzog. Im ganzen hatte übrigens die Oppoſition auf den Zünften und in den Quartieren mehr Erfolg als in den Wahlkollegien. Und auch ſonſt waren die Neuwahlen durchaus nicht ſo beſchaffen, daß ſie alle der

[53]) Basler Zeitung 1846, Nr. 269, S. 1075.

Opposition zu gute kamen, während die nicht wieder Gewählten allerdings als Einbuße der konservativen Partei können bezeichnet werden. Unter denjenigen, welche in diesen Tagen zum erstenmale durch das Zutrauen ihrer Mitbürger dazu berufen wurden, über das Wohl ihrer Vaterstadt sich zu beraten, befand sich aber auch ein erfreulicher Zuwachs an frischen Kräften wie Professor Hagenbach, Wilhelm Schmidlin, Dr. Gottlieb Bischoff, Dr. Emanuel Burckhardt u. s. w., Leute, auf welche die Freunde der Ordnung und der ruhigen Weiterentwicklung des Gemeinwesens zählen konnten. Ferner machte sich jene Mittelpartei geltend, von welcher schon früher die Rede gewesen ist, welche aber bis jetzt, obwohl in ihrer Mehrzahl schon dem bisherigen Großen Rate angehörig, wenig hervorgetreten war. Diese Mittelpartei war unverhältnismäßig reich an Kapazitäten, welche später sowohl in kantonalen als in eidgenössischen Fragen Hervorragendes geleistet haben. Die wichtigsten derselben waren Achilles Bischoff, später Vertreter Basels im Nationalrat, Karl Geigy, Stadtrat Johann Jakob Burckhardt, Ratschreiber Felber, August Stähelin, der spätere Ständerat, Professor Rudolf Merian und der leider schon früh (1848) verstorbene Johann Georg Fürstenberger. In manchen exklusiv konservativen Kreisen mußten sich dieselben wohl auch als Radikale oder sonst als Leute bezeichnen lassen, denen man nicht recht trauen dürfe. Umgekehrt wirft ihnen Feddersen vor, sie hätten ihr größeres Gewicht in die Wagschale der alten Richtung gelegt, hätten den Ausschlag nicht im Sinne des Fortschritts gegeben und so die auf sie gesetzten Erwartungen getäuscht.[54]) Die Unrichtigkeit dieser Behauptung ergiebt sich für jeden, der sich die Mühe nimmt, die Verhandlungen des Verfassungsrates eingehend zu studieren, von selbst. Die Männer der Mittelpartei und viele einsichtige Konservative

[54]) Feddersen. Geschichte der schweizerischen Regeneration. S. 154.

haben in wichtigen Fragen, z. B. in der Zunft- und Handwerkerfrage mehr Verständnis für die Bedürfnisse der Gegenwart und Zukunft gezeigt als mancher, der sich seines Freisinns rühmte, im übrigen aber die alten Einrichtungen möglichst intakt beizubehalten wünschte. Am richtigsten hat wohl Rudolf Paravicini, der bekannte spätere Oberst, den man auch zu dieser Gruppe zählen kann, die Stellung derselben bezeichnet, wenn er erklärte, er sei keiner Partei beigetreten, habe niemanden Versprechungen gemacht und folglich auch niemanden getäuscht.[55])

Unter den Vertretern des bisherigen Systems ragten die beiden Bürgermeister Frey und Burckhardt, die Ratsherrn Andreas Heusler, Peter Merian und Felix Sarasin, Oberst Vischer nebst seinem Sohne Professor Wilhelm Vischer, Christoph Ronus und Kriminalgerichtspräsident Ludwig August Burckhardt besonders hervor. Noch weiter rechts standen Leute wie Stadtrat Leonhard Bernoulli, Ratsherr Wilhelm Vischer, Civilgerichtspräsident Schnell u. a. m. Schnell namentlich zeichnete sich durch eine beinahe antike Grundsätzlichkeit und Unerschütterlichkeit aus, so wenig er sonst in Auftreten und Haltung gerade an einen römischen Konsul oder Prätor erinnerte. Als das glänzendste Rednertalent der ganzen Versammlung wird in den Berichten jener Zeit Wilhelm Schmidlin bezeichnet. Durch sarkastischen Witz endlich hat Dr. Emanuel Burckhardt, später Mitglied des Kleinen Rats, manche Beratung genießbarer gemacht, als sie es sonst wohl gewesen wäre.

Die hervorragendsten Vertreter der bisherigen Opposition waren die Brüder Karl und Friedrich Brenner, Friedrich Stumm, Dr. Oskar Birrmann, ein frühe (1857) verstorbener Advokat, Appellationsrat Heimlicher, Ratsherr Oswald und Oberstlieutenant Stehlin, von welchen die beiden zuletzt genannten der Mittelpartei allerdings näher standen als die übrigen.

[55]) Intelligenzblatt, 1847, S. 498.

Selbſtverſtändlich fehlte es nicht an mancherlei Eingaben aus größern und kleinern Kreiſen der Bürgerſchaft, welche, ſo ungereimt oder verfrüht ſie zum Teil waren, dennoch Berückſichtigung erforderten. Die Mehrzahl dieſer Eingaben ſtammte aus dem Handwerkerſtande, in welchem die Angſt vor Gewerbsfreiheit und unbeſchränkter Niederlaſſung groß war.[56]) Andere wünſchten Aenderungen im Gerichtsweſen. Ein Theologe, und zwar nicht etwa ein ſtarr orthodoxer, ſondern der von Vielen wegen ſeiner kritiſchen Richtung argwöhniſch angeſehene Profeſſor de Wette, wünſchte in Uebereinſtimmung mit einer Anzahl von Geſinnungsgenoſſen Ausſchluß aller derer vom Aktivbürgerrecht, welche ihre Konfeſſion gewechſelt hätten oder auch nur eine gemiſchte Ehe eingegangen wären. Lieutenant Samuel Bachofen, der ſpätere eidgenöſſiſche Oberſt, wünſchte, mehr im Sinne der jetzigen als der damaligen Zeit, das Veto. Die Gemeinde Bettingen wollte neben den Richtern auch Geiſtliche und Lehrer einer periodiſchen Wiederwahl unterwerfen. Sie wurde hierin unterſtützt durch eine Eingabe des ſogenannten patriotiſchen Vereins, einer Vereinigung fortſchrittlich Geſinnter, welche, wie es ſcheint, namentlich im Steinenquartier zahlreiche Anhänger beſaß.

Am 30. November wurde ſodann zur Vorberatung der neuen Verfaſſung vom Verfaſſungsrat eine neue Fünfzehnerkommiſſion gewählt, von welcher jedoch zehn der frühern bereits angehört hatten. Neu waren in derſelben Ratsherr Oswald, Friedrich Stumm, Dr. Felber, Ratsherr Felix Sarafin und Bezirksſchreiber Theobald

---

[56]) Unter der reichhaltigen Litteratur jener Tage über die Handwerkerfrage verdienen zwei anonyme Broſchüren beſonders hervorgehoben zu werden. Die eine, 1846 bei Schweighauſer erſchienene, führt den Titel „Betrachtungen über das Weſen und die Verhältniſſe des Handwerkerſtandes in Baſel," die andere von 1847 iſt betitelt: „Die Handwerksverhältniſſe in Baſel." Jene iſt von J. J. Heimlicher, dieſe von Auguſt Stähelin verfaßt.

Wenk von Riehen an Stelle der zurückgetretenen HH. Achilles Bischoff, Dr. Schmid, Christoph Ronus, Oberst Vischer und Hans Wenk, die sich eine Wiederwahl verbeten hatten.

Diese Kommission hielt im Dezember 1846 und im Januar 1847 unter dem Präsidium von Bürgermeister Frey im ganzen sechsundzwanzig Sitzungen. Am 8. Februar 1847 aber begannen die Sitzungen des gesamten Verfassungsrates. Es würde zu weit führen, alle Fragen, welche in diesem gründlich und ausführlich verhandelt wurden, hier mit der nämlichen Ausführlichkeit zu besprechen. Paragraphen wie der von der Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetz oder wie die über Orden und Standeserhöhungen, über fremde Pensionen und Militärkapitulationen sind für die Bewegung jener Tage nicht von grundsätzlicher Bedeutung gewesen und können folglich hier übergangen werden. Wohl aber verdienen die wichtigern Fragen, welche damals zur Sprache kamen, eine ihrer Bedeutung entsprechende Behandlung.

Gewissermaßen der Kardinalpunkt, um welchen sich die Beratung am eingehendsten drehte, war § 11, welcher sich mit den Fragen des Handwerks, der Gewerbe und ihres Schutzes gegen in- und ausländische Konkurrenz beschäftigte. Die Fortschrittspartei hätte sich eigentlich, wenn sie ihren Grundsätzen treu bleiben wollte, für Gewerbefreiheit und gegen den Schutz der zünftigen Handwerke und Gewerbe verwenden sollen. Da aber die Handwerker, welche einen großen Teil der Bürgerschaft ausmachten, sich von Anfang an beunruhigt und mißtrauisch zeigten, so wollte man sie nicht durch entschiedenes Vorgehen zu ihren Ungunsten den Konservativen in die Arme treiben.[57]) Man beschuldigte im Gegenteil diese, den Handwerksstand aus dem nämlichen Grunde gegen den Fortschritt

[57]) Vergl. die Erklärung „Im Namen einer großen Anzahl liberaler Verfassungs-Räte" auf S. 1435 des Intelligenzblattes von 1846.

eingenommen zu haben. Karl Sarasin, der spätere Ratsherr, hat jedoch im Schoße des Verfassungsrates diesen Vorwurf als einen durchaus unbegründeten zurückgewiesen, und auch sonst haben so viele Redner seiner Partei sich ganz oder teilweise gegen den Standpunkt der Handwerker ausgesprochen, daß von einer Aktion der konservativen Partei als solcher in diesem Sinne kaum die Rede sein kann. Wohl aber mögen einzelne Handwerker, die zu den Konservativen hielten, unter der Hand in diesem Sinne thätig gewesen sein; nur entzieht sich diese Thätigkeit jetzt begreiflicherweise einer sichern Beurteilung.

Die Fünfzehnerkommission hatte nun für § 11 folgende Fassung vorgeschlagen: „Der Schutz der Zünfte und Gewerbe ist gewährleistet, jedoch vorbehältlich einer zeitgemäßen teilweisen oder gänzlichen Revision, und zwar, insoweit mit diesem Schutz Beschränkungen für das Publikum verbunden sind, jedenfalls nur auf dem Wege der Gesetzgebung."

Mehrere Redner erklärten diesen Paragraphen als im Widerspruch mit § 3 der Verfassung stehend, laut welchem es keine Vorrechte gebe, sondern alle Bürger vor dem Gesetze gleich sein sollten. Den Handwerkern wurde namentlich vorgeworfen, sie verlangten staatlichen Schutz, soweit dieser ihren eigenen Beruf betreffe, seien aber daneben sehr geneigt, ihn zu Ungunsten anderer Handwerke zu ignorieren; sie ließen selbst manches aus dem Auslande kommen, um es hernach als eigene Arbeit zu verkaufen.[58]) Der Zunftzwang verbiete einem strebsamen Meister die Zahl seiner Gesellen nach Belieben zu vermehren, auch wenn er dieselben vollauf beschäftigen könne, lediglich aus Rücksicht auf andre weniger unternehmende;

---

[58]) Vergl. „Des Schlossers Bebbeli oder die Gewerbsfreiheit in Basel" (Humor und Ernst in Gedichten von Philipp Hindermann. Neuere Gedichte. Basel 1861; S. 36 ff.).

er ſtehe überhaupt der freien Konkurrenz im Wege und verteure dadurch andern das Leben. Schrankenloſe Gewerbsfreiheit wünſche niemand, wohl aber Reviſion der beſtehenden Ordnung. Der Vorteil der ſchützenden Maßregeln ſei ferner mehr oder weniger illuſoriſch, inſofern jeder Handwerker in ſeinem eigenen Berufe zwar Produzent, in allem übrigen aber Konſument ſei. Beſonders deutlich ſprach ſich Rudolf Paravicini in einem längern eingehenden Votum auch für die Intereſſen der Konſumenten aus, und in ähnlicher Weiſe äußerte ſich auch Karl Saraſin. Letzterer ſetzte namentlich auseinander, wie ungerecht es ſei, wenn den aus ungefähr dreitauſend Köpfen beſtehenden Familien der Handwerker zu lieb ſechstauſend andere aus dem Bürgerſtand und außerdem ſechzehntauſend Niedergelaſſene ihre Bedürfniſſe teurer beſtreiten müßten, als es ohne den beſtehenden Schutz der zünftigen Handwerke und Gewerbe der Fall wäre.[59]) Ob man etwa dieſe auch alle ſchützen wolle, und was am Ende bei ſolcher Ausſchließlichkeit herauskommen werde?

Von der entgegengeſetzten Seite wurde namentlich geltend gemacht, das Handwerk ſei für ſeine Produktion auf das kleine Gebiet von Baſelſtadt beſchränkt, dürfe alſo hier nicht noch durch fremde Konkurrenz erdrückt werden. Im allgemeinen waren aber die Handwerker nicht beſonders geſchickt in der Verteidigung ihrer Intereſſen. Sie waren viel zu ſehr darauf bedacht, einzelne Uebertretungen der geltenden, aber von Vielen längſt als läſtig empfundenen Verordnungen zu rügen, Uebertretungen, an welchen ſie aber ſelbſt häufig genug beteiligt waren. Als daher ein Vertreter des Schneiderhandwerks bemerkte, es würden jährlich für ungefähr 200,000 Franken Kleidungsſtücke, Schuhe, Mobiliar u. dergl. von einheimiſchen Partikularen zum Selbſtgebrauche von auswärts be-

[59]) Die meiſten der hierher gehörigen Fragen hatte übrigens ſchon früher Chriſtoph Bernoulli in ſeiner Schrift „Ueber den nachteiligen Einfluß der Zunftverfaſſung auf die Induſtrie“ u. ſ. w. (Baſel 1822) erörtert.

zogen, entgegnete ihm Achilles Bischoff, der es als Mitglied der Postkommission wissen konnte, die größere Hälfte der im letzten Jahre durch Eisenbahn und Post hierher beförderten Pakete sei durchaus nicht für Partikulare, sondern für Schuster und Schneider bestimmt gewesen; ebenso werde es sich auch mit den im Kaufhaus importierten Zunftgegenständen verhalten, da die Partikulare ihre Schuhe und Stiefel in der Regel nicht ballenweise bezögen.

Im ganzen wurde über diesen Paragraphen zwanzig Stunden lang debattiert, indem derselbe den einen zu weit, den andern nicht weit genug ging. Endlich fand Dr. Rudolf Schmid das lösende Wort; seine von der Mehrheit des Verfassungsrates angenommene Fassung lautete: „Die Einführung von Gewerbsfreiheit ist durch die Gesetzgebung nicht gestattet. Aenderungen von dermalen in Kraft bestehenden Bestimmungen betreffend Schutz der zünftigen Handwerke oder neue Verfügungen dieser Art können nur durch den Großen Rat getroffen werden." Damit war der Gewerbsfreiheit der Riegel, wie es schien, auch für die Zukunft geschoben, und die Handwerker konnten sich einstweilen wieder beruhigen.

Für die Erleichterung der Aufnahme der Niedergelassenen in das Stadtbürgerrecht verwandte sich damals wie auch in späteren Jahren Ratsherr Andreas Heusler, welcher überhaupt in dieser Frage den Vergleich mit manchen wirklich oder angeblich sehr Fortgeschrittenen durchaus nicht zu scheuen brauchte. Sein Antrag sollte hauptsächlich denen zu Gute kommen, welche im Kanton geboren und erzogen waren oder wenigstens einen längeren Aufenthalt in demselben nachweisen konnten, natürlich mit Vorbehalt der gesetzlichen Requisite. Er wurde mit großem Mehr angenommen, kam aber nicht, wie Heusler gewünscht hatte, in die Verfassung, sondern er wurde der künftigen Gesetzgebung vorbehalten.

Lemma 2 von § 16 enthielt im Gegensatze zu der bereits erwähnten Eingabe von Professor de Wette die Bestimmung, daß

Konfessionswechsel oder Eingehen einer gemischten Ehe auf die politischen Rechte des Bürgers keinen Einfluß haben solle, wie es bis zum Jahre 1830 der Fall gewesen war. De Wette war von dem allerdings begreiflichen Wunsche erfüllt, dem Gemeinwesen seinen bisherigen konfessionellen Charakter zu wahren. Im Hinblick auf einige vereinzelte, für das Staatswesen durchaus gleichgültige Fälle wäre es aber entschieden kleinlich gewesen, eine solche Bestimmung in die Verfassung aufzunehmen, zumal da man bei der Aufnahme neuer Bürger katholische Bewerber damals noch abweisen konnte. Und so hat sich denn auch Karl Rudolf Hagenbach, der einzige im Verfassungsrat sitzende Theologe, zu gunsten des Lemmas ausgesprochen.

Die von de Wette und Hagenbach bei diesem Anlasse gewünschte Verfassung der evangelischen Landeskirche wurde hingegen als verfrüht bezeichnet und demgemäß abgelehnt, und die sogenannten vom Stadtrat ernannten Bänne konnten infolgedessen ihre nach außen wenig bemerkbare Thätigkeit in aller Stille fortsetzen. Die evangelische Landeskirche von Basel-Stadt hat ihre Verfassung bekanntlich erst viel später, im Jahre 1874, und auch da nicht ohne Widerspruch, erhalten. In den Vierzigerjahren des vergangenen Jahrhunderts hingegen scheint unter der Bürgerschaft in der That nur sehr wenig Verständnis für diese Einrichtung vorhanden gewesen zu sein. Professor Hagenbach hat übrigens das Zustandekommen der Synode im Jahre 1874 noch erlebt; er wurde aber durch seinen Tod daran verhindert, dieselbe als Alterspräsident zu eröffnen.

Beseitigt wurde durch die Revision die bisherige Lebenslänglichkeit der Richter trotz zahlreicher und gewichtiger Stimmen, die sich zu gunsten derselben ausgesprochen hatten; beibehalten wurde hingegen die der Geistlichen und der Lehrer trotz der Wünsche des patriotischen Vereins und der Bettinger.

Der Große Rat ſollte künftig aus 134 Mitgliedern beſtehen; bisher waren ihrer bloß 119 geweſen. Zu den Zünften und Wahlkollegien waren für die Wahlen in den Verfaſſungsrat noch die acht Quartiere der Stadt nebſt entſprechender Vertretung der drei Landgemeinden gekommen, und zwar als Poſtulat der Oppoſition. Dieſer dreifache Wahlmodus wurde nun auch für die Wahlen in den künftigen Großen Rat beibehalten. Das ganze Wahlgeſchäft wurde dadurch allerdings nicht vereinfacht und erforderte ziemlich viel Zeit, indem zwar die Zünfte insgeſamt am nämlichen Tage, die Quartiere und Wahlkollegien hingegen nach einander ihr Wahlrecht ausübten. Dieſes Verfahren hatte aber den Vorteil, daß verdiente Bürger, welche von ihrer Zunft oder ihrem Quartier übergangen worden waren, in den Wahlkollegien noch durchdringen konnten. Denn dieſe waren im ganzen beruflichen und lokalen Einflüſſen infolge ihrer Zuſammenſetzung durch das Los weniger zugänglich als die Zünfte und Quartiere. Sie ſetzten ferner voraus, daß die für ſie zur Wahl vorgeſchlagenen Bürger ſich in der ganzen Stadt einer gewiſſen Anerkennung erfreuten, was bei den übrigen Wahlkörpern nicht gerade notwendig war. Profeſſor Chriſtoph Bernoulli z. B., vor welchem ſich die zünftigen Handwerker ſtets fromm bekreuzten, und deſſen Landhaus einſt (1822) die Metzger auf rohe Weiſe beſudelt hatten, iſt im Frühjahr 1847 durch ein Wahlkollegium in den Großen Rat gewählt worden, hat dann aber die ihm übertragene Würde abgelehnt.

Selbſtverſtändlich blieb ſowohl das aktive als das paſſive Wahlrecht auf die Kantonsbürger beſchränkt; erſteres begann mit dem zurückgelegten zwanzigſten, letzteres mit dem vierundzwanzigſten Altersjahr. Beamte, deren Beruf mit der Stellung eines Großrats unvereinbar ſchien, vom Großen Rate auszuſchließen, blieb der Geſetzgebung überlaſſen. Die bisher in der Verfaſſung vorgeſchriebene Nichtwählbarkeit der Geiſtlichen und Lehrer führte nach

einer sehr interessanten Diskussion zum Fallenlassen des bisherigen Zustandes, der Geistliche und Lehrer auf die Stufe der Falliten und Akkordanten gestellt hatte. Man überließ es für die Zukunft dem Takt und dem Gewissen des Einzelnen, ob er sich wolle wählen lassen oder nicht, und dieses durchaus billige Verfahren hat wenigstens in Betreff der Geistlichen bis auf den heutigen Tag zu keinen Uebelständen geführt; in Bezug auf die Wählbarkeit der Lehrer war man hingegen schon damals einig gewesen.

Der etwas starken Ungleichheit im Bestande der sechszehn Zünfte sollte durch die Gesetzgebung thunlichst abgeholfen werden. Dazu empfahlen sich später bekanntlich die schweizerischen Niedergelassenen, welche man den Zünften je nach Bedürfnis in größerer oder kleinerer Zahl für die Wahlen zuteilen konnte.

Hinsichtlich der periodischen Wiederwahl des Großen Rates gingen die Wünsche sowohl in Bezug auf die Dauer der Amtsperioden als auf Integral- oder Partialerneuerung ziemlich weit auseinander. Schließlich einigte man sich auf den Austritt der Hälfte sämtlicher Mitglieder von drei zu drei Jahren.

Ganz eigentümlich ist § 31 der neuen Verfassung, das Selbstauflösungsrecht des Großen Rates. Dieser sollte nämlich jederzeit, entweder auf Antrag des Kleinen Rates oder nach eingeholter Begutachtung durch diesen oder durch eine Großratskommission, durch die absolute Mehrheit seiner sämtlichen (nicht nur der gerade anwesenden) Mitglieder sich selber auflösen und Neuwahlen beschließen können. Hervorgerufen war dieser Beschluß offenbar durch die der Verfassungsrevision vorausgegangenen Eindrücke und durch die damals in weiten Kreisen der Bevölkerung verbreitete Meinung, die Vertreter der Bürgerschaft und diese selbst harmonierten in ihren Ansichten nicht mehr. Eine solche Situation, dachte man offenbar, könne gelegentlich wieder kommen, und dann werde das Recht der Selbstauflösung als Sicherheitsklappe gegen von außen her kommende Forderungen dienen.

Der Kleine Rat ſollte wie bisher mit Einſchluß der beiden Bürgermeiſter aus fünfzehn Mitgliedern beſtehen, während die Fünfzehnerkommiſſion bloß elf vorgeſchlagen hatte. Von einer Einführung des Departementalſyſtems an Stelle des damals herrſchenden Kollegialſyſtems war nicht ernſthaft die Rede. Um ſo thörichter wäre es folglich auch geweſen, bei ſteigender oder wenigſtens nicht verminderter Arbeitslaſt die Zahl der die Geſchäfte beſorgenden Ratsherren zu vermindern. Eine Abweichung von der bisherigen Praxis beſtand hingegen darin, daß die Wahl der Bürgermeiſter künftig dem Großen Rate zufiel, während bisher der ſchon gewählte Kleine Rat dieſelben aus ſeiner Mitte gewählt hatte.

Eine letzte Hauptfrage endlich, das gegenſeitige Verhältnis von Staat und Stadt zu einander mit ſeiner bis in die letzten Spitzen durchgeführten Parallelisierung der Behörden, iſt damals nicht gelöst worden. Weder der Vorſchlag der Mehrheit der Fünfzehnerkommiſſion, ſtatt eines beſonderen großen Stadtrats die ſtädtiſchen Mitglieder des Großen Rates funktionieren zu laſſen, noch der viel weiter gehende und für jene Zeit entſchieden verfrühte Johann Jakob Burckhardts, die Stadt mit den drei Landgemeinden in ein Gemeinweſen zu vereinigen, fand Anklang. Schließlich drang die Anſicht des Ratsherrn Felix Saraſin durch, die ſtädtiſchen Behörden in ihrer bisherigen Stellung zu laſſen, daneben aber möglichſte Vereinfachung der Geſchäfte anzubahnen. Teilweiſe iſt dieſe Frage bekanntlich durch die Verfaſſungsreviſion von 1858, vollſtändig aber erſt durch die gänzliche Umgeſtaltung unſeres Gemeinweſens im Jahr 1875 gelöst worden.

Die auf dieſem Weg entſtandene Verfaſſung von 1847 darf im großen und ganzen als eine den Umſtänden und Bedürfniſſen entſprechende bezeichnet werden. Diejenigen allerdings, welche durch dieſelbe die zwölfte Standesſtimme zur Auflöſung des Sonderbundes zu gewinnen gehofft hatten, ſahen ſich getäuſcht; ſie mußten ſich

mit der Erfüllung beſcheidener Wünſche, mit den Quartierwahlen, der periodiſchen Wiederwahl der Richter, dem Stimmrecht der minderjährigen Milizpflichtigen und dem Großratspräſidenten begnügen. Allein auch die Anhänger des bisherigen Syſtems hatten Konzeſſionen gemacht und eben jene vier Poſtulate, welche durchaus nicht allen unter ihnen erwünſcht waren, bewilligen müſſen. So ging denn die neue Verfaſſung den einen zu weit, den anderen aber nicht weit genug, wie es nun einmal in der Natur ſolcher Kompromiſſe liegt. Mit Anerkennung darf aber hervorgehoben werden, daß der Hauptzweck der ganzen Bewegung, die gegenſeitige Verſtändigung, auf den Ton der Beratungen beinahe immer mäßigend eingewirkt hat, und daß, wenn ihn etwa ein Redner in momentaner Erregung nicht beachtete, andere ihn immer wieder betont haben.

In der Schlußſitzung des Verfaſſungsrates wurde die neue Verfaſſung mit allen gegen zwei Stimmen angenommen.

Die letzte Sitzung des abtretenden Großen Rates fand am 5. April ſtatt. Bürgermeiſter Burckhardt hielt als letzter dieſe Verſammlung präſidierender Bürgermeiſter eine treffliche Abſchiedsrede, welche mit geſpannter Aufmerkſamkeit und ungeteiltem Beifall angehört wurde. Auf Fürſtenbergers Antrag wurde hierauf den beiden bisherigen Standeshäuptern der Dank der Verſammlung für ihre langjährige geſchickte und wohlwollende Leitung des Großen Rates einſtimmig ausgeſprochen. Am 8. April wurde ſodann die neue Verfaſſung auch von der Bürgerſchaft mit 1448 gegen 179 Stimmen angenommen, ein Reſultat, welches zum guten Teil der Redaktion des das zünftige Handwerk ſchützenden Paragraphen zu verdanken war.

Die ebenfalls im April vorgenommenen Wahlen in den Großen Rat waren bei ſchwächerer Beteiligung der konſervativen Partei günſtiger, als es die in den Verfaſſungsrat geweſen waren. Sie

brachten jedoch auch manche frische Kraft in denselben,[60]) während viele bisherige Mitglieder nicht mehr gewählt wurden oder zum Voraus eine Wahl abgelehnt hatten. Am 26. April trat dann der neugewählte Große Rat nach Anhörung einer Predigt von Antistes Jakob Burckhardt über die Textesworte: „Friede sei mit euch," zum erstenmal zusammen; als Alterspräsident eröffnete ihn Ratsherr Matthias Oswald. Zum ersten Großratspräsidenten wurde Professor Rudolf Merian gewählt, zum Statthalter Christoph Ronus-Gemuseus. Merian hielt eine wohlgemeinte, aber doch in Bezug auf die Lage der Eidgenossenschaft gar zu optimistische Eröffnungsrede. „Die eidgenössischen Fragen," sagte er, „beängstigen mich nicht. Wir alle haben nur ein Interesse, das ist, daß Ruhe, Friede und Eintracht im engeren wie im weiteren Vaterland hergestellt werden. Unsere Wünsche und Ansichten treffen in diesem einen Punkt zusammen; nur über die Mittel sind wir uneinig. Aber diese werden wir finden in einer Weise, die uns nicht mehr trennt und entzweit. In dieser getrosten Hoffnung trete ich mein Amt an."

Zum ersten Bürgermeister wurde Frey gewählt, welcher im Hinblick auf sein vorgerücktes Alter dem Rufe seiner Mitbürger nur ungern folgte, zum zweiten Felix Sarasin, bisheriges Mitglied des Kleinen Rates. Auch Sarasin hatte wenig Lust, an die Spitze des Staatswesens zu treten; er lehnte zuerst ab, erhielt darauf vierundzwanzig Stunden Bedenkzeit und erklärte sich schließlich zur Annahme des Bürgermeisteramtes bereit. Karl Burckhardt, bisheriger Bürgermeister, lehnte eine Wiederwahl im Hinblick auf seine geschwächte Gesundheit ab. Die übrigen Mitglieder des bisherigen Kleinen Rates, welche sich in den neuen wieder wählen

[60]) Die beiden letzten derselben, Ratsherr J. J. Imhof und Stadtrat Friedrich Hagenbach, sind erst im letzten Jahre des Jahrhunderts ins bessere Jenseits abgerufen worden.

ließen, waren die Herren Peter Merian, Bernhard Socin, Johann Jakob Iſelin, Samuel Minder, Matthias Oswald und Samuel Stump von Riehen. Wilhelm Viſcher-Valentin, ebenfalls gewählt, lehnte ab.

Neu gewählt wurden Adolf Chriſt, bisher Mitglied des Appellationsgerichts, und Stadtrat Andreas Fäſch, einer der ehrenwerteſten Vertreter des Handwerkerſtandes, beide als Vertreter konſervativer Anſchauungen. Aus den Reihen der bisherigen Mittelpartei traten drei in ihrer Art hervorragende Männer in die Regierung ein, nämlich Johann Georg Fürſtenberger, bisher Präſident des Appellationsgerichts, Achilles Biſchoff und Karl Geigy. Geigy war als Kenner des Finanzweſens und als bedeutende Arbeitskraft ſchätzenswert, während Biſchoffs Bedeutung namentlich in ſeiner Thätigkeit für das Poſtweſen und in der großen Bereitwilligkeit lag, mit welcher er auch im Privatverkehr zahlreichen bei ihm Rat Suchenden behilflich war. Fürſtenberger endlich war eine ihrem ganzen Weſen nach mehr zum Vermittler entgegenſtehender Anſichten als zum Parteimann geeignete Perſönlichkeit; er verſtand es namentlich, den Anſichten anderer, welche von den ſeinigen abwichen, gerecht zu werden, ohne dadurch in Schwäche oder Charakterloſigkeit zu geraten.

Weiter links als dieſe ſtand Oberſtlieutenant Stehlin; für die Leitung des Militärweſens war er aber entſchieden begabter als Melchior Münch, ſein Vorgänger auf dieſem Gebiete. Als Vertreter der radikalen Partei endlich im neuen Kleinen Rat galt Friedrich Stumm. Dr. Brenner hingegen, welcher in den erſten Wahlgängen ebenfalls Stimmen erhalten hatte, erklärte, eine Wahl nicht annehmen zu können; er ziehe es vor, ſeine bisherige freie Stellung im Großen Rate beizubehalten. Ohne Zweifel entſprach auch dieſe neben ſeiner Thätigkeit als Advokat, Journaliſt und Gelegenheitsredner ſeiner Begabung und ſeinen Neigungen beſſer als die ſtillere adminiſtrative Thätigkeit.

Nicht wieder in den Kleinen Rat wurden gewählt Bürgermeister Karl Burckhardt sowie die Ratsherren Elias Kern, Melchior Münch, Andreas Heusler und Lukas Merian, letzterer der Sohn Andreas Merians, des früheren Landammanns der Schweiz. Unter diesen waren Burckhardt und Heusler entschieden die bedeutendsten. Burckhardt wäre vielleicht gewählt worden, wenn er nicht selber den Großen Rat ersucht hätte, von seiner Person abzusehen. In Bezug auf die übrigen Genannten hatten unter den Parteien vorher Verhandlungen stattgefunden, in welchen man sich über ihre Nichtwiederwahl offenbar verständigt hatte;[61]) denn anders läßt sich der Umstand, daß sie in dem seiner Mehrheit nach immer noch konservativen Großen Rate gar keine Stimmen erhielten, nicht leicht erklären.

Bürgermeister Burckhardt, dessen politische Laufbahn damals im großen und ganzen zu Ende ging, war im übrigen keineswegs der schroffe Parteimann, als welchen Fedderſen ihn bezeichnet.[62]) Er war im Gegenteil in jüngeren Jahren im Bunde mit anderen Gleichgesinnten sowohl im Großen Rat als in der Presse ein Vorkämpfer für maßvollen und besonnenen Fortschritt gewesen[63]) und war erst durch die vielen Gewaltthätigkeiten der Dreißigerjahre auf jenen Standpunkt strenger Legalität gedrängt worden, welche für seine amtliche Wirksamkeit in den Dreißiger- und Vierzigerjahren des vergangenen Jahrhunderts so bezeichnend ist. Im übrigen zeichnete er sich durch Milde und Klarheit des Urteils aus, und wer die von ihm im Großen Rate abgegebenen Voten, das unmittelbar nach dem Käppisturm abgegebene nicht ausgenommen, unbefangen durchgeht, wird nicht nur seiner Festigkeit

[61]) Christlicher Volksbote, 15. Jahrg. S. 358.

[62]) a. a. O. S. 452.

[63]) Beiträge zur vaterländischen Geschichte, herausgegeben von der historischen Gesellschaft in Basel, Bd. 10, S. 241 f.

ſondern auch ſeiner Mäßigung ſeine Zuſtimmung nicht verſagen können. Der Käppiſturm hatte die große Popularität, die er ſich durch ſeine verſtändige Leitung des Staatsweſens wie durch ſein leutſeliges Weſen erworben hatte, allerdings einigermaßen vermindert, und über die Opportunität ſeines damaligen Verfahrens wird man auch jetzt noch verſchiedener Anſicht ſein können. Andrerſeits war aber auch die Lage Brenners keineswegs ſo bedenklich geweſen, daß eine gewaltſame Befreiung desſelben gerade notwendig war.

Die Bürgerſchaft Baſels hat ihrem abtretenden Standeshaupt am Abend des 30. April einen für jene Zeit glänzenden Fackelzug gebracht, und Wilhelm Schmidlin hat bei dieſem Anlaſſe die Feſtrede gehalten. Er hat dabei Burckhardts Einſicht, ſeine Pflichttreue und ſeinen unermüdlichen Gemeinſinn in wenigen aber inhaltsreichen Worten hervorgehoben. „Wenn auch die Befangenheit in Neid und Haß das Scherbengericht halten würde, ſie müßte wie bei jenem edeln Athener das ſchöne Lob Ihrer makelloſen Gerechtigkeit ausſprechen.“

Burckhardt übernahm nun die durch Fürſtenbergers Eintritt in die Regierung frei gewordene Stelle eines Präſidenten des Appellationsgerichts, die er aber wegen zunehmender Kränklichkeit nicht mehr lange bekleiden konnte. Daneben widmete er ſeine Kräfte auch noch der Leitung des proteſtantiſchen Hilfsvereins. Er ſtarb ferne von der Vaterſtadt am 1. Februar 1850 in Piſa, wohin er ſich zur Herſtellung ſeiner Geſundheit begeben hatte.[64])

Andreas Heusler ſodann, der bisherige Vorſteher des Erziehungsweſens, hat ſeine Popularität weniger durch ſeine amtliche Thätigkeit als durch die journaliſtiſche an der „Basler Zeitung“

---

[64]) Vergl. Chriſtl. Volksbote 1850, Nr. 8; Basler Zeitung 1850, Nr. 36, allgemeine deutſche Biographie, Bd. 3, S. 574, 575.

eingebüßt. Seiner Feinheit und Sachkenntnis läßt auch Feddersen[65]) volle Gerechtigkeit widerfahren, daneben aber wirft er ihm Verbissenheit vor. Heusler hatte allerdings eine stark entwickelte satirische Ader, ohne welche jedoch in der Journalistik bekanntlich überhaupt wenig Ersprießliches herauskommt, daneben aber auch eine gewandte Feder, reiches Wissen, großen Scharfsinn auch in der Behandlung verwickelter Fragen und ein für die weitere und engere Heimat warm schlagendes Herz.[66]) Vor dem Vorwurfe der Verbissenheit aber hätte ihn namentlich auch die Thätigkeit schützen sollen, welche er auch später noch in bescheidenerer Stellung als Mitarbeiter am Erziehungswesen Basels statt wie früher als Leiter desselben entfaltet hat.

Kaum glaublich für unser so überwiegend durch Juristen regiertes Zeitalter und dennoch wahr ist es, daß der neue Kleine Rat unter seinen fünfzehn Mitgliedern auch nicht einen Juristen hatte. Erst im Jahre 1848, als durch Fürstenbergers Tod eine Stelle erledigt wurde, gelangte wieder ein solcher, der bisherige Stadtrat Johann Jakob Burckhardt, in denselben.

Das wankende Staatswesen war also wieder in ein ruhiges Geleise gebracht, und es vermochte sich in diesem einstweilen wieder zu halten. Immerhin lautete die Instruktion für die Tagsatzung des Sommers 1847 etwas weniger entschieden als früher. In Bezug auf die Revision des Bundesvertrages blieb man zwar dabei, einer Partialrevision den Vorzug zu geben, erklärte aber gleichzeitig, sich auch eine totale gefallen zu lassen. Der Sonder-

---

[65]) a. a. O. S. 453.

[66]) Sonntagspost für 1868, S. 283 ff. Ebenda S. 298 ff.: eine Charakteristik des Ratsherrn Samuel Minder (von Dr. Gottlieb Bischoff). Ueber Heusler als Historiker, vergl. G. v. Wyß im „Archiv für Schweizerische Geschichte," Bd. 17, S. XIV—XVII.

bund sei „nicht im Einklang“ (Stehlin sagte „unverträglich“) mit dem gegenwärtigen Bundesvertrage, die sieben Stände seien daher freundeidgenössisch einzuladen, denselben aufzugeben, immerhin unter der Voraussetzung kräftiger und sofortiger Bundeshilfe gegen unbefugte Eingriffe in ihre inneren Angelegenheiten. Die aargauische Klosterfrage betrachte man als erledigt. Hinsichtlich der Jesuiten würde es Basel-Stadt sehr gerne sehen, wenn Luzern im Interesse der Versöhnung und im Hinblick auf seine Stellung als Vorort der Eidgenossenschaft[67]) dieselben wieder entfernte. Hingegen habe die Tagsatzung in die Jesuitenfrage weiter nicht einzutreten, und es sei der Orden Jesu aus den übrigen Kantonen, in welchen er Niederlassungen besitze (Wallis, Freiburg und Schwyz) nicht auszuweisen.

Einigen Mitgliedern des Großen Rates schien die Instruktion schon zu sehr den Ansichten der Mehrheit der Tagsatzung angepaßt, so den Herren Bernoulli-Bär, Hieronymus Langmesser, Deputat Laroche ꝛc., welche namentlich von einer Totalrevision des Bundesvertrages nichts wissen wollten. Professor Schönbein, vom Grundsatze allgemeiner gegenseitiger Duldung ausgehend, wünschte, daß die Jesuitenfrage gänzlich aus Abschied und Traktanden falle. Anderen, z. B. den Ratsherren Stehlin und Stumm, Dr. Brenner, Lieutenant Bachofen, ging die Instruktion umgekehrt nicht weit genug. Sie wurde indessen vom Großen Rate mit bedeutender Mehrheit genehmigt; immerhin bemerkte man, daß derselbe jetzt ungefähr zwei Dutzend radikaler Mitglieder zählte, während ihrer vor ganz kurzer Zeit wenig über ein halbes Dutzend gewesen waren. Zum ersten Tagsatzungsgesandten wurde Bürgermeister Sarasin, zum zweiten Professor Rudolf Merian gewählt.

---

[67]) Diesen Standpunkt nahm auch der später berühmt gewordene Luzerner Staatsmann Ph. A. v. Segesser ein. (Fünfundvierzig Jahre im Luzernischen Staatsdienst. S. 17, 18.)

Wie leicht erregbar die Gemüter übrigens immer noch waren, zeigte sich schon im Sommer des Jahres 1847 bei einem scheinbar unbedeutenden Anlasse. Seit dem Sommer 1844 befand sich nämlich die eidgenössische Schützenfahne in Basel, jetzt, am 14. Juli, sollte sie zum nächsten eidgenössischen Schützenfeste nach Glarus gebracht werden. Bei diesem Anlasse und vielleicht auch schon früher waren derselben im Publikum sowohl als in der Presse etwas weitgehende Huldigungen dargebracht worden, an welchen sich manche ruhiger Denkende ärgern mochten. Alt-Ratsherr Andreas Heusler verlieh dieser Stimmung Ausdruck, indem er in der Basler Zeitung vom 15. Juli in Bezug auf die radikalen Verehrer jener Fahne schrieb: „Besser immerhin sie spielen mit einem Fetzen Tuch, als sie spielen mit den Fetzen des durch ihre Leidenschaft zerrißenen Vaterlandes.“ Darüber entstand natürlich große Aufregung in den Reihen der Schützen und ihrer Anhänger. In der Safranzunft fand eine Volksversammlung statt, in welcher jedoch die besonnenern Elemente wenigstens insofern die Oberhand behielten, daß nicht sofort, wie manche wünschten, nach Heuslers Wohnung aufgebrochen wurde, sondern daß man beschloß, denselben am folgenden Morgen durch eine Deputation zum Widerruf aufzufordern. Da jedoch tags darauf die von der Versammlung Beauftragten Heusler einen schon bereit gehaltenen Widerruf zum Unterzeichnen vorlegten, dieser aber erklärte, denselben in dieser Form nicht unterzeichnen zu können und sich dafür zu einer von ihm selbst verfaßten Erklärung erbot, zog sich die Sache in die Länge. Heuslers Erklärung, welche noch am Abend desselben Tages (17. Juli) in der Basler Zeitung erschien, befriedigte die an ihn Abgeordneten nicht. Eine zweite, deren Redaktion Wilhelm Schmidlin übernommen hatte, stellte wohl die Mehrzahl jener Abgeordneten, nicht aber am Abend des 17. Juli die zweite Versammlung zu Safran zufrieden. Die Unzufriedenen setzten daher eine Erklärung auf, welche am Schützenfest

in Glarus sollte verlesen werden, und in welcher die Person Heuslers der Verachtung der Schützen sollte preisgegeben werden. Andrerseits hatte sich nachmittags um 2 Uhr der Kleine Rat in außerordentlicher Sitzung versammelt und hatte eine Proklamation an die Bevölkerung Basels erlassen, welche abends an den Straßenecken angeschlagen wurde. Der Rat trat in dieser entschieden für das Recht der freien Meinungsäußerung ein, warnte vor Selbsthilfe und empfahl Achtung vor den Gesetzen als erste und notwendigste Pflicht jedes republikanischen Gemeinwesens.[68])

5.

Basel-Stadt hat seinen vermittelnden Standpunkt bis zum Ausbruche des Sonderbundsfeldzuges beibehalten. Inzwischen hatte die Tagsatzung im Juli 1847 das Separatbündnis der sieben katholischen Kantone für aufgelöst erklärt und die betreffenden Kantone für Beachtung dieses Beschlusses verantwortlich gemacht; dann aber hatte sie sich bis zum 18. Oktober vertagt. Als sie sich darauf im Oktober wieder versammelt hatte und die letzten Vermittlungsversuche der Gesandtschaft von Basel-Stadt resultatlos verlaufen waren, wurde der Exekutionsbeschluß mit den bekannten zwölf ganzen und zwei halben Stimmen gefaßt; Basel-Stadt aber, welches an dem Beschlusse selbst keinen Anteil gehabt hatte, sah sich nun doch genötigt, zu demselben Stellung zu nehmen. Man hatte in konservativen Kreisen immer noch gehofft, von der Mitwirkung am Bürgerkriege verschont zu bleiben, und es war deshalb in der Person von Emanuel Laroche ein besonderer Bevollmächtigter nach Bern geschickt worden. Dieser kehrte aber am 3. November mit

[68]) Sämtliche Aktenstücke, die Erklärung Heuslers, die Schmidlins, die der Intransigenten der Gegenpartei und die Proklamation der Regierung finden sich im Intelligenzblatt (Nr. 168, S. 868, 869) abgedruckt.

dem Beſcheide des Oberkommandanten der eidgenöſſiſchen Armee zurück, die Infanterie könne zur Bewachung der Landesgrenze unter eidgenöſſiſchem Kommando in Baſel bleiben, die Batterie hingegen habe ſich an ihren Beſtimmungsort zu verfügen.[69])

Am 6. November, einem Samstag, verſammelte ſich der Große Rat in außerordentlicher Sitzung. Der Antrag des Kleinen Rates lautete: „Es ſei dem erhaltenen Aufgebot unſeres Kantons in Berückſichtigung der Gewalt der Umſtände Folge zu leiſten und unſere Geſandtſchaft werde beauftragt, hierüber der Tagſatzung eine Erklärung einzureichen. An Bürger und Einwohner Baſels war ſchon tags zuvor eine Proklamation erlaſſen worden, in welcher von mancherlei Beſorgniſſen und Gerüchten die Rede war, und in welcher jene ermahnt wurden, die Beſchlüſſe des Großen Rates ruhig zu erwarten, ſich denſelben zu fügen und die öffentliche Ordnung in der Stadt auf keinerlei Weiſe zu ſtören.[70])

Der Große Rat war viel zahlreicher als ſonſt verſammelt, von 134 Mitgliedern waren nach dem Intelligenzblatt in der entſcheidenden Nachmittagsſitzung 115 anweſend. Man nahm an, die Mehrzahl derſelben ſei gegen den Krieg, und war wenigſtens noch kurz vorher der Anſicht geweſen, Baſel werde ſein Kontingent zu dem bevorſtehenden Waffengange nicht ſtellen. Bürgermeiſter Saraſin war nach ſeiner eigenen Erklärung einige Tage früher mit dieſer Annahme nach Bern zur Tagſatzung abgereist. Es ſollte aber anders kommen.

In der Diskuſſion machten ſich hinſichtlich der Stellung des Großen Rates zum Antrage des Kleinen drei Hauptgruppen bemerklich. Den einen kam derſelbe ſehr erwünſcht, ja ſogar viel zu ſpät. Andere konnten ſich mit demſelben durchaus nicht befreunden,

---

[69]) Klein-Rats-Protokoll von 1847, Fol. 350.

[70]) Intelligenzblatt Nr. 263, S. 1289.

und wieder andere ſahen in demſelben, gleich dem Kleinen Rate ſelbſt, ein Opfer, das man, durch die Umſtände gedrängt, mit ſchwerem Herzen bringen müſſe.

Von den geſtellten Gegenanträgen ging der des Oberſchützenmeiſters Karl Leonhard Burckhardt dahin, Baſel ſolle ſeine Mannſchaft ohne irgend welche Klauſel der Tagſatzung zur Verfügung ſtellen; dieſer Antrag brachte es jedoch nur auf ſechs Stimmen. Profeſſor Wilhelm Viſcher ſtellte umgekehrt den Antrag, Baſel-Stadt könne ſich an dem bevorſtehenden Kampfe nicht beteiligen, biete hingegen ſein Kontingent zu jeder bundesgemäßen Verwendung nach außen wie nach innen an. Dieſer Antrag unterlag aber mit 43 gegen 66 Stimmen. Ein dritter Antrag, von Oberſt Viſcher gebracht und von anderen Rednern unterſtützt, ging dahin, es ſei die Sache der ganzen Bürgerſchaft zur Abſtimmung vorzulegen. Dieſer Vorſchlag ſtieß indeſſen auf mancherlei Widerſpruch, und der Präſident bemerkte überdies, derſelbe könnte reglementsgemäß nur mit zwei Dritteilen der anweſenden Stimmen für erheblich erklärt werden. Der ſtatt des immer noch in Bern weilenden Präſidenten Merian präſidierende Statthalter des Großen Rates endlich, Chriſtoph Ronus, brachte folgenden Gegenantrag: Der Kleine Rat wird beauftragt, dem eidgenöſſiſchen Kriegsrate zu eröffnen, daß Baſel-Stadt bereit ſei, ſein Kontingent ſowie die infolge allfällig eintreffender weiterer Aufgebote aufzuſtellende Mannſchaft zur Grenzbewachung hier unter eidgenöſſiſches Kommando zu ſtellen, daß es hingegen jede Verwendung der militärpflichtigen Mannſchaft zur Teilnahme an dem bevorſtehenden Waffengange gegen verbündete Kantone als ſeiner innerſten Ueberzeugung widerſtrebend entſchieden ablehne.

Für Eintreten in dieſen Antrag erhoben ſich 60 Stimmen, dagegen 54. In der nun folgenden Diskuſſion aber ſchlug die Stimmung wieder um, und in der Abſtimmung unterlag jener

Antrag mit 50 gegen 65 Stimmen. Zuletzt ging der des Kleinen Rates mit 64 gegen 49 Stimmen durch. Die Sitzung hatte von 9 bis 12 Uhr vormittags und von 3 bis 10 Uhr nachmittags gedauert.

Es ist hierbei nicht zu übersehen, daß die Abstimmung unter dem Druck einer gewaltigen, zum Teil unheimlichen Menge erfolgte, welche nicht nur den Marktplatz sondern auch die ihr zugänglichen Teile des Rathauses, Hof, Treppen und Tribüne anfüllte. Ferner hatten mehrere Redner der Mehrheit angedeutet, wenn der Antrag der Regierung nicht angenommen werde, so könnte die Ruhe in der Stadt ernstlich gestört werden. Und endlich wirkte noch der Umstand auf die Abstimmung ein, daß der Antrag, die Mannschaft des Auszuges ausziehen zu lassen, vom Kleinen Rat ausging und von beiden Bürgermeistern unterstützt wurde. Bei diesen aber überwog im Gegensatze zu ihrer bisherigen Haltung das Gefühl der persönlichen Verantwortlichkeit für den Fall, daß ein anders lautender Großratsbeschluß zu Unruhen führen könnte. Als einfacher Großrat, erklärte Sarasin, hätte er wohl gegen den Antrag der Regierung stimmen können, als Bürgermeister aber nicht.

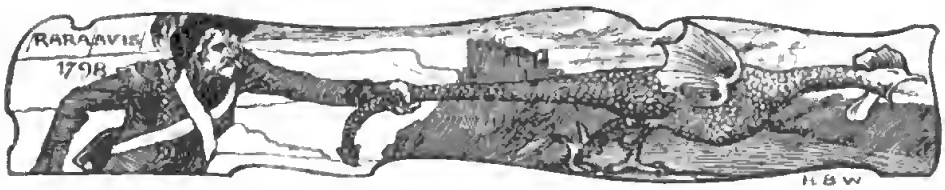
Die Mittelpartei hatte ihr Gewicht dieses Mal zu gunsten dessen, was die Radikalen erstrebten, in die Wagschale gelegt, wenn auch, wie das Votum Fürstenbergers zeigt, nicht leichten Herzens. Nur ein einziger Redner derselben, Stadtrat Johann Jakob Burckhardt, hatte gegen den Antrag der Regierung gesprochen.

Was wohl geschehen wäre, wenn der Große Rat den Vorschlag des Kleinen zurückgewiesen hätte? Eine unruhige Nacht, Schlägereien oder noch schlimmeres? Wir wissen es nicht. Jeremias Gotthelf schildert im einunddreißigsten Kapitel seines Bauernspiegels einige Bauern, welche sich im Wirtshaus bis zur späten Abendstunde mit unheimlichen Gespenstergeschichten unterhalten haben.

Wie nun die Stunde zum Heimwege kommt, will dieſen keiner ohne Begleiter oder ohne Laterne antreten. Aehnlich wäre es wohl manchem Mitgliede des damaligen Großen Rates von Baſel-Stadt gegangen, wenn die Mehrheit desſelben einen anderen Beſchluß gefaßt hätte. Aber man begreift andererſeits wohl, wie es den Vertretern des bisherigen Syſtems ſchwer fallen mußte, Baſels eidgenöſſiſche Politik gerade bei einer ſo grundſätzlichen Entſcheidung unterliegen zu ſehen. Sie unterlag im Grunde nicht einer Mehrheit von Gegnern im Rate ſelbſt, ſondern ſie unterlag, weil viele nicht den Mut hatten, bei ihr unter allen Umſtänden zu verharren, und weil man zwiſchen zwei Uebeln, dem Nachgeben und der Störung der öffentlichen Ruhe, erſteres als das kleinere glaubte vorziehen zu müſſen. Drei Männer, welche ſich mit dem Beſchluſſe vom 6. November in keiner Weiſe befreunden konnten, Stadtrat Leonhard Bernoulli, Architekt Riggenbach und Civilgerichtspräſident Schnell, erklärten ihren Austritt aus dem Großen Rat, welchem in der Sitzung vom 6. Dezember entſprochen wurde.

Aber auch ein gerichtliches Nachſpiel ſchloß ſich an den nämlichen Beſchluß des Großen Rates an. Bei der Beeidigung der Mannſchaft des Auszugs am 9. und 10. November hatten ſich nämlich fünf Offiziere und drei Soldaten geweigert, den Eid zu leiſten, weil ſie den Krieg für einen ungerechten hielten, und hatten ſich zunächſt in freiwilligen Arreſt begeben. Der Kleine Rat ernannte zur Unterſuchung der Angelegenheit ein beſonderes Disziplinargericht unter dem Vorſitze des Majors der Artillerie, Johann Rudolf Frey, und des Kommandanten der Infanterie, Adolf Hübſcher. Dieſes verurteilte am 25. November unter der Annahme mildernder Umſtände die fünf Offiziere zu dreimonatlicher Haft in der Klingenthalkaſerne ſowie zur Degradation und den Koſten; von den gemeinen Soldaten erhielten zwei einen ſechswöchentlichen und der dritte als Katholik einen bloß vierwöchentlichen Arreſt. —

Wir ſind am Schluſſe unſerer Darſtellung angekommen. Den Feldzug ſelbſt darzuſtellen liegt nicht mehr im Bereich unſerer Aufgabe, iſt auch anderwärts genügend geſchehen. Aber eine Darſtellung der damaligen Zuſtände Baſels und eine Schilderung der damals maßgebenden Perſönlichkeiten unſeres kleinen Gemeinweſens ſchien mir nicht ohne Intereſſe für die jetzige Generation zu ſein. Die Ereigniſſe ſelbſt liegen ja allerdings nicht viel mehr als ein halbes Jahrhundert hinter uns; aber die Erinnerung an jene mannigfach bewegten Jahre iſt bei der älteren Generation ſchon vielfach verdunkelt, und bei der jüngeren kann von einer ſolchen überhaupt nicht die Rede ſein.



# Aus den Erinnerungen eines alten Basler-Beppi.

Von Prof. J. Mähly.

In orthographicis war mein Vater der Mutter überlegen, obwohl er einige Schrullen hatte, die ich ihm mit aller Belehrung nicht austreiben konnte und die er bis an sein seliges Ende beibehielt. So schrieb er seinen Vornamen Jaques nicht bloß immer in der französischen Form (was ich ihm nicht verdachte, niemals in der deutschen, Jakob, obschon ihn seine Eltern, Geschwister und Freunde konsequent Beppi nannten), sondern stets mit Einschiebung eines sehr überflüssigen, ja falschen e hinter dem J Jeaques, mit der Motivierung, daß das J weich gehaucht werden müsse; diese Wirkung übe das eingeschobene e aus, Jeaques laute weicher als chaque. Letzteres war ja allerdings richtig; aber ich suchte ihm vergebens zu demonstrieren, das liege bereits in der lautlichen Verschiedenheit des j und des ch. Ich mußte ihn in seinem Wahne lassen, der mir weiter kein Herzeleid machte; aber ärgerlich wurde mir auf die Länge ein anderer Lapsus, den er sich Zeit seines Lebens zu schulden kommen ließ, ohne jemals bessere Belehrung annehmen zu wollen; er schrieb nämlich gerade das Wort falsch, das seinen Beruf bezeichnete, nämlich Küfer, das er zu Kiefer ver-

unſtaltete. Ich mochte ihm hundertmal vorhalten, Küfer hänge mit Kufe zuſammen, wie Böttcher mit Bottich, Töpfer mit Topf, Künſtler mit Kunſt, Pfründer mit Pfrund u. ſ. w. — es half nichts, er verſteifte ſich immer darauf, man ſpreche in Baſel den Vokal in Kiefer gerade ſo aus, wie in Brief, tief, ſchlief, ſchief, rief ꝛc.; kein Menſch ſchreibe und ſpreche: Brüf, tüf u. ſ. w. Ich mochte ihm lange vorhalten, daß Kiefer ein ganz anderes Wort ſei und etwas ganz anderes bedeute, nämlich eine Nadelbaumart, und daß Baſeldeutſch und Gutdeutſch zwei verſchiedene Dinge ſeien — er wollte darauf nicht eingehen und behauptete, er ſchreibe ſeine Neujahrsrechnungen (Conti) für Basler Kunden und nicht für Gutdeutſche und darum bleibe er bei Kiefer. — Und gerade dieſer Trumpf war es, der mich ärgerte, weil durch die Ueberſchrift jener Rechnungen „Nota von J. Mähly, Kiefer“ eine große Anzahl von Leuten, nämlich ſeine ſämtlichen Kunden, auf die orthographiſche Unzulänglichkeit ihres Kellerverwalters aufmerkſam gemacht wurden. Es half auch nichts, daß die markige Geſtalt eines damals in Baſel viel genannten und bekannten, an Bildung das bürgerliche Niveau hochüberragenden Mannes mich unterſtützte und dem alten Schulfreund — das war mein Vater — den Standpunkt klar machte, — nämlich die Geſtalt Kölners des Sauren, deſſen ebenſo bekannter und begabter, leider aber „propter nimium est“ verkommener Vater während einer Reihe von Jahren am Gymnaſium zu Baſel das magiſtrale Scepter geſchwungen hatte. Schräg gegenüber unſerem Hauſe, am Eingang der Malzgaſſe, wohnten Verwandte des ſauren Kölner, die dieſer oft beſuchte, aber ſelten, ohne bei meinem Vater vorzuſprechen, der ſtets ein Gläschen Likör (Nußwaſſer) für den „cher ami“ bereit hielt. Kölner vergalt dann gewöhnlich dieſen Liebesdienſt mit der Erzählung irgend einer Schnurre oder Anekdote aus ſeinen Basler Erlebniſſen und Erfahrungen, die er haufenweiſe in ſeinem Gedächtnis aufgeſpeichert

hatte und übrigens gern zum Beſten gab. Er war ein unvergleichlicher Cauſeur und wußte auch das Unbedeutendſte in ſo draſtiſche Wendungen einzukleiden und mit einem ſolchen Sprühfeuer von Witzworten zu illuſtrieren, daß es ein wahres Vergnügen war, ihm zuzuhören. Mit der Regierung und den Gerichten ſtand er nicht immer auf dem freundſchaftlichſten Fuße, und wenn dieſe ſich irgend einmal blamiert oder (wie man hier zu Lande ſagt) den „letzten Finger verbunden“ hatten (was ja auch geſcheidten Leuten paſſieren kann), ſo pflegte Kölner ſeiner Freude darüber ungeheuchelten Ausdruck zu geben. So z. B. als mein Vater ſich vor Gericht zu verantworten hatte wegen eines angeblichen unzeitigen Spaßes, den er ſich anläßlich einer Volkszählung in den dreißiger Jahren auf dem ſacroſankten Einſchreibebogen ſollte erlaubt haben. Er hatte nämlich wirklich und wahrhaftig die drei im Hauſe anweſenden dienenden Geiſter mit den Namen Jakob Oechslin (Geſelle), Suſanna Stierlin (Magd) und Mathias Schäfer (Lehrjunge) eingetragen, wie man ſieht, eine wahre Stallbevölkerung! Die Behörde nahm das, was doch ein bloßer neckiſcher Zufall war, für den mein Vater nicht verantwortlich war, für einen ſchlechten unbotmäßigen Witz und ſtellte meinen Vater unter die Dachtraufe einer ſtrengen Strafpredigt, die wahrſcheinlich in eine Geldſtrafe ausgemündet wäre, hätte nicht der Beklagte durch Vorzeigung der polizeilich legitimierten Heimatſcheine ſein gutes Recht beweiſen können.

„Und das haſt du dir gefallen laſſen?“ fragte der Saure, dem es mein Vater erzählte.

„Was ſollte ich thun?“

„Da hätteſt du wirklich deine dreiköpfige Stallbevölkerung noch mit einem Glied Nr. 4 vermehren ſollen, nämlich mit dir als Meiſter und Eſel! Wer wird ſich das von einer ſo tölpelhaft dreinfahrenden Behörde bieten laſſen? Ich hätte mindeſtens für einen halben verſäumten Tag Entſchädigung verlangt.“

Mir wollte es ſcheinen, der Saure habe nicht ſo ganz Unrecht!

Bei einem anderen Anlaß hatte es ihm mein Vater recht gemacht und Kölner lobte ihn ob ſeinem Thun. Nämlich: unter dem vorſpringenden Dache unſeres Hinterhauſes, das ſich längs der Schanze hinzog, hatte mein Vater eine Partie Holz aufgeſchichtet, das er zu ſeinem Berufe (Herſtellung von Fäſſern) brauchte. An dieſen unſchuldigen Holzſtücken, die keinem Menſchen etwas zu Leide thaten, hatte irgend ein Magiſtrat, der vielleicht des Nachts — es brannten damals noch keine Gas- oder gar elektriſchen Laternen, am allerwenigſten auf den Schanzen — etwas ſchief gegangen und auf den „Holzweg" geraten war, Anſtoß genommen, hatte wegen „widerrechtlicher Benutzung einer Verkehrsſtraße" (!) Anzeige gemacht und meinem Vater war der Holzplatz rundweg abdekretiert worden. Zum Glück befand ſich aber nicht weit von unſerer Wohnung entfernt ein anderer Hausbeſitzer und gleichfalls Handwerker in ganz gleicher Lage, ohne daß ihm je von Obrigkeitswegen der gleiche Ukas wie meinem Vater zugeſtellt worden wäre. Der Unterſchied in der Rechtsfrage war nur der, daß jener Hausbeſitzer ſein Holz längs der St. Albanſchanze und nicht längs der Aeſchenſchanze liegen hatte; daß er ferner ein Zimmermann, kein Küfer, und daß er, drittens, kein ſchlichter Bürger, ſondern der hochweiſe Bürgermeiſter war. Mein Vater in ſeinem ſchlichten Unterthanenverſtande fand nun aber, daß dieſe Sachlage noch keine genügende Handhabe zur Aufſtellung eines doppelten Rechtes biete, ſondern, daß, was für den ſchlichten Bürger recht, für den Bürgermeiſter billig ſei, und ſo erklärte er ſeinen hochgeachteten Herren frei und offen, er werde ſich ihrem Urteilsſpruche erſt dann beugen, wenn er höre, daß an den hochweiſen Herrn Bürgermeiſter das gleiche Begehren geſtellt worden ſei. Dieſe Kunde gelangte aber, ſo lange er lebte, nie zu ſeinen Ohren, und ſo blieb denn beiderſeits das alte Holz am alten Platz, und Kölner der Saure fand das in der Ordnung.

Ein anderer ähnlicher Fall ereignete ſich, als der Saure ſchon längſt bei ſeinen Vätern im himmliſchen Jeruſalem verſammelt war und ebenſo der Herr Bürgermeiſter; dafür war aber des letzteren Sohn in dieſen Fall Nr. 2 inpliziert und zwar als Präſident des Baugerichts. Der Fall war auch jetzt wieder ein „hölzerner," er betraf nämlich einen Holzſchopf. Dieſer ſtand mitten auf Grund und Boden meines Vaters, ſollte nun aber gemäß einer lakoniſchen und drakoniſchen Aufforderung des Baugerichts binnen ſo und ſo viel Tagen — ich weiß die Friſt nicht mehr genau anzugeben, aber ſie war ſehr kurz! — von ſeiner Stelle weg und weiter nach hinten verlegt werden. Mein Vater fragte ſich, ob eine ſolche Zumutung, ganz abgeſehen von ihrer wenig civilen, in barſchem, befehlshaberiſchem Ton gehaltenen Form, an ihn geſtellt werden dürfe. Er ſagte ſich im Stillen: Nein! und wiederholte dieſes Nein mit lauter, vielleicht mehr als nötig lauter Stimme, als er bald darauf den präſidentiellen Baugerichtsherrn, der zufällig auch von Beruf ein Bauherr war, auf der Straße traf und ihn, nach einem „vertraulichen" Schlag auf die Achſel, als einen „Mann des Handwerks," wie er, der Interpellant, auch einer ſei, zur Rede ſtellte. Das Reſultat war, daß der Schopf bis auf weiteres ſtehen blieb. Kurz darauf ſah ich, beim Eintreten in ein Kleidermagazin, einen Herrn in Hemdärmeln daſtehen, der ſich das Maß nehmen ließ. Er kam ſofort auf mich zu und fragte mich, was mein „Herr Papa" mit — jetzt folgte der Eigenname des Baugerichtspräſidenten, aber in Begleitung eines Epithetons, das man nicht gerade als ornans bezeichnen kann, und aus dem ich ſofort merkte, daß die beiden Gerichtsherren (auch mein Frageſteller war nämlich Mitglied des Baugerichts, er war ſogar, ich weiß nicht mehr, ob damals noch oder nicht mehr, Bürgermeiſter) nicht in beſtem Einvernehmen miteinander ſtanden — er fragte alſo, was mein Vater für einen Handel mit dem X gehabt habe. Als ich das Begehrnis

erzählt hatte, ſagte er: „Einen ſchönen Gruß an Ihren Herrn Papa, und wenn ich an ſeiner Stelle geweſen wäre, ſo hätte ich dem — hier folgte nochmals der Eigenname mit dem Epitheton — ſtatt mit der Hand auf die Achſel mit dem Küferſchlägel gewunken!“ —

Zu der Zeit, da ich noch auf der Schulbank der Mittelſchule ſaß, und des großen Julius Cäſars „Memoiren über den galliſchen Krieg“ überſetzen half, ſah ich allwöchentlich zu einer beſtimmten Tagesſtunde (zwiſchen 11 und 12 Uhr) einen friedlicheren Militär als Cäſar war, vor unſerem Hauſe die Wache inſpizieren, es war ein Offizier der Stadtgarniſon, ein jovialer, in der Stadt wohlgekannter Herr, mit Namen Stöcklin, Hauptmann Stöcklin. Merkwürdigerweiſe geriet dieſer ſehr moderne Stratege durch Schuld eines meiner Mitſchüler auch in den Trubel jenes antiken, 1700—1800 Jahre vor ſeiner Geburt ſpielenden galliſchen Krieges hinein. Cäſar erwähnt in irgend einem Kapitel ſeiner Memoiren anläßlich einer unbedeutenden Affaire einen Centurio Baculus, und als die betreffende Stelle in der Lateinſtunde überſetzt wurde, verdeutſchte der Schüler, ich weiß nicht mehr, wer er war, auch nicht, ob es mit Wiſſen und Willen geſchah, da doch Eigennamen ſonſt nicht überſetzt wurden, flottweg: Hauptmann Stöcklin, anſtatt Hauptmann Baculus. Es war wirklich die genaue wortgetreue Verdeutſchung. Man kann ſich das Halloh der Klaſſe denken! Ob dem guten baslerischen Hauptmann dieſe ſeine unfreiwillige, übrigens ſehr zahme und unblutige Teilnahme an dem großen galliſchen Krieg jemals zu Ohren gekommen iſt, weiß ich nicht zu ſagen. Ich weiß auch nicht, was ſein Kollege, der Herr Lieutenant B., den die Standestruppe den Lieutenant „Feuerteufel“ nannte, dazu geſagt haben würde, wenn ſein Name im lateiniſchen Gewand jenes Kapitel in Cäſars „Memoiren“ geziert haben würde. Gewiß hätte ihm der „Hauptmann“ gefallen, denn er hätte darin den Vorgeſchmack

des Avancements genoſſen, ſintemal er dazumal erſt Lieutenant war, aber ſpäter es zum eidgenöſſiſchen Oberſt brachte. Im übrigen war jener Soldatenname „Feuerteufel“ nicht ungeſchickt und entſprach durchaus dem Charakter des alſo Bezeichneten, denn dieſer war „Feuer und Flamme“ für den Soldatenſtand und das Kriegsweſen, ein unerbittlicher Drauflosſtürmer und Dreinſchlager, deſſen Patriotismus auch in Friedenszeiten immer in Helm und Harniſch einherging und ſtets in Eiſen klirrte. Ein Glück, daß er wenig oder gar keine Gelegenheit fand, ſeinen Feuereifer auch durch die Praxis zu bethätigen, ich meine: ein Glück, daß unſerer Schweiz der Segen des Friedens gegönnt war, und ſo lange B. lebte und wirkte, die Bekanntſchaft des Kriegsgottes Mars bis auf ein einziges Mal erſpart blieb. B. konnte ſich daher höchſtens bei Truppenzuſammenzügen in einer gewiſſen militäriſchen Glorie zeigen. Ob ſein kriegeriſcher Schwerpunkt mehr in der Taktik oder in der Strategik lag, kann ich als Laie nicht beurteilen, aber das weiß ich, daß niemand an ſeinem guten Willen und ſeinen militäriſchen Fähigkeiten zweifelte. Wehe dem, der an ſeinen ſoldatiſchen Manieren, die auch in bürgerlichen Angelegenheiten ſich nicht vertuſchen ließen, keinen Geſchmack fand und es ihm zu verſtehen gab; der Feuerteufel ging auch am ordinärſten Zunder los! Das empfand einſt auch der Schreiber dieſer Zeilen, der ihn ſchon als Knabe kennen und bewundern gelernt hatte, bewundern nämlich, wenn B. zur Inſpektion auf die Wachtſtube kam und den herausgetretenen friedlichen Kriegern mit regelrechter, d. h. weithin ſchallender Kommandoſtimme:

Schultert's Örrr (d. h. Gewehr)!
Präſentiert's Örrr!
In Arm 's Örrr!
Hoch 's Örrr!
Trett't ab!

das Exercitium abnahm. Erſt nach langer Beobachtung wurde es

mir klar, was dieſe ſeltſame Koppelung des r-Lautes mit dem vorhergehenden Vokal zu bedeuten hatte. Der Buchſtabe r hat unter ſeinen Kollegen im ABC keinen, der ihm an Wucht und Wirkung gleichkäme, er iſt der Liebling aller Heldennaturen, er muß etwas an ſich haben, was den Hörern imponiert, was den Sinn für Disziplin kräftigt und die Autorität des Sprechenden erhöht. Ich ſage dies in unverbrüchlichem Ernſt; Scherz würde ich mir gegen einen ſo ernſthaft angelegten Mann nie erlauben, der im bürgerlichen Leben nur wenig, im Militärdienſt aber gar keinen Spaß verſtand. Das erfuhr unter anderm auch einer meiner Spielkameraden bei Anlaß des erſten Truppenzuſammenzuges am Lucienſteig. Dort ſchritt er als ſimpler Soldat neben ſeinem damaligen Chef, unſerm B., einher, der, hoch zu Roß, den blanken Degen in der Hand hielt. In einem Anflug guter Laune, der im ſtrengen Militärdienſte immer etwas Mißliches hat und unzeitgemäß iſt, fragte mein Kamerad ſeinen berittenen Bajard: „Herr Hauptmann, darf ich Ihnen den Degen reinigen? —

„Er iſt nicht roſtig!“ lautete die Antwort.

„Aber vielleicht blutig!“ replizierte der dienſtbefliſſene Soldat.

Nun waren aber, wie jedermann fühlt und auch der Hauptmann merkte, weder Frage noch Replik naiv, ſondern vorwitzigtendenziös und höchſt unehrerbietig, denn Blut fluß damals keines am Lucienſteig als höchſtens das von geſchlachtenen Ochſen für die Armee, und wer am Degen jenes Kommandanten Blut vermutete, ſtempelte dieſen dadurch im Scherze zu einem ſoeben ſiegreich aus der Schlacht zurückkehrenden Helden, d. h. er gab zu verſtehen, daß er ihm dieſen ehrgeizigen Gedanken unterlegte. Der Kommandant verſtand diesmal den Spaß und war verſtimmt, und der vorwitzige Soldat hatte dieſe Verſtimmung mit einigen Tagen ſtrengen Arreſtes zu büßen, daher er denn ſpäter von dieſem Aufenthalt als von ſeiner „Villeggiatur am Lucienſteig“ ſprach.

Von dem (oben angedeuteten) ſoldatiſch ungenierten Weſen unſeres Offiziers weiß der Schreiber dieſer Zeilen auch ein Müſterchen aus perſönlicher Erfahrung zu erzählen:

B. war Meiſter einer Zunft und hatte als ſolcher pflicht- und ſtatutengemäß den Vormündern (Vögten) der Witwen und Waiſen verſtorbener Zunftbrüder das Handgelübde der Treue und Ehrlichkeit in der Verwaltung des Vermögens der Pupillen abzunehmen. Nun war ich auch einmal mit einer ſolchen vögtlichen Verwaltung betraut und infolgedeſſen vom Meiſter der Zunft zur Ablegung jenes Gelübdes in ſeiner Wohnung aufgefordert worden. Ich kam zur fixierten Stunde, ich ſah vieles, nur nicht den Zunftmeiſter, und ging wieder nach längerem Warten. Einige Tage ſpäter traf ich zufällig den Herrn Zunftmeiſter bei ſtrömendem Regen in einem engen Gäßchen. Er kam auf mich zu, murmelte einige Worte der Entſchuldigung und ſchlug mir vor, die Sache hier, wo wir ſtanden, abzuthun. Ich bin auch nicht gerade ceremoniell geſtimmt, — aber ein Handgelübde unter freiem Himmel, bei ſtrömendem Regen, mit naſſen Händen widerſtrebte mir denn doch, und ich fand und ſagte ihm auch, das wäre gegen die bürgerliche Disziplin. Beleidigte ihn dieſer Ausdruck und fand er einen Stachel darin? Ich weiß es nicht, aber das Blut ſtieg ihm ins Geſicht, und er entließ mich höchſt ungnädig, wozu allerdings noch beitrug, daß ich ihm über ſeinen Jungen — ein daheim und ganz beſonders in der Schule ſehr ſchlimmes Früchtchen — nicht Red' und Antwort ſtehen wollte. Wie die Gelübdeangelegenheit ſchließlich verlief, entſinne ich mich nicht mehr, aber das iſt gewiß, daß wir, Vater B. und ich, uns Zeitlebens nicht mehr nahe traten; wir blieben in Theorie und Praxis verſchiedene und geſchiedene Leute!

In unſerer Vorſtadt waren die Kriegsgurgeln nur ſchwach vertreten; deſto mehr die Jagdgurgeln. Einige Handwerker waren gewaltige Nimrode, ſie legten wohl die Hand ans Werk, aber eben

nicht an ihr Handwerk, ſondern an das Waidmannswerk und an andere Freudenbecher des irdiſchen Daſeins. Neben dem eiſernen Rohr der Jagdflinte wurde auch das hölzerne Spickrohr — ein jetzt aus Abſchied und Traktanden gefallenes Möbel — hoch in Ehren gehalten, auch das Kegelſpiel blühte nicht bloß an Feſt- und Ruhetagen, ſondern man konnte an jedem Tage die Kugel rollen und die Kegel fallen hören, begleitet von dem Halloh der Spielenden. Das eine oder das andere Jagdidyll dieſer Sportsmen habe ich früher einmal an einem anderen Ort erzählt und mag mich hier nicht wiederholen, nur will ich hier beifügen, daß ſich mein Vater weder für das Kriegshandwerk noch für den Jagdſport ſtark intereſſierte. Was erſteres betrifft, ſo war er froh, wenn er vor den obligaten Landwehrübungen am Petersgraben, im Klingenthal und auf der Schützenmatte das Lederzeug ſeiner Uniform aus der Hand eines Stadtſoldaten ſauber geputzt zurückbekam und ſie nach den üblichen Schauſtellungen wieder ausziehen durfte, und doch freute es ihn um der Mutter willen, als er einmal beim ſogenannten „Gabenſchießen“ auf der Schützenmatte einen kupfernen Waſſerkeſſel heraus ſchoß. Dieſer friſtete ſein Leben in der Küche, bis das jeden Augenblick dienſtwillige Grellinger Waſſer dem früheren Waſſerbehälter gleichſam den Boden ausſchlug. Er hat dann bei einem Kupferſchmied ſein letztes Stündlein ſchlagen hören. Im übrigen hätte mein Vater mit anderer erblicher Belaſtung auch die des esprit militaire von meinem Großvater, dem Warenſenſal Achilles Mähly erben können. Denn dieſer war in ſeinen „ledigen Zeiten“ ein entſchiedener Freund des Waffenhandwerks. Ich beſitze noch ſeinen Degen, den er als berittener Offizier im Feldlager des Prinzen von Condé trug. Er hatte ſich in deſſen Heer anwerben laſſen und kam dann aus irgend einer Gegend des Sundgaus — merkwürdigerweiſe mitſamt ſeinem Rößlein — in die Heimat zurück. Im Felde hatte er den ſpäteren General Barbenègre, den bekannten

Verteidiger von Hüningen, kennen gelernt und es ſich ſpäter (1815), als die ausgehungerte Feſtung ſich hatte ergeben müſſen, nicht nehmen laſſen, durch einen Beſuch beim Feſtungskommandanten und einige mitgebrachte ſehr willkommene Knackwürſte nebſt friſchgebackenen Brotlaibchen dieſe Erinnerung aufzufriſchen. Mein Vater war auch dabei, er hatte den Proviant in ſeinem „Schulſack“ mittragen dürfen und die ganze Scene in autographiſchen Notizen, worin er die wichtigſten Erlebniſſe ſeines Lebens in ſeinem ſiebzigſten Lebensjahre aus dem Gedächtnis niederſchrieb und die wir erſt ſpäter vorfanden, geſchildert. Barbenègre erkannte ſeinen Bürgerkameraden wieder und zeigte ſich hocherfreut. Mit den Viktualien in der belagerten Feſtung ſcheint es ſehr ſchlimm beſtellt geweſen zu ſein. Das Brod, das man uns zeigte (ſchreibt mein Vater), war nicht nur ſteinhart, ſondern, wenn man es brach, ſo ragte aus dem ſogenannten Mehl reichlich Strohhäckſel heraus.

Da ich früher einmal an anderem Orte einzelne Scenen aus dem Leben meines Vaters erzählt habe, die auch für andere Basler inſofern ein Intereſſe haben, als ſie uns einige Blicke in eine gewiſſe Epoche unſerer Stadtgeſchichte thun laſſen, ſo ergreife ich hier gern die Gelegenheit, einige früher aus mündlichen Mitteilungen geſchöpfte Notizen nunmehr aus den genannten ſchriftlichen teils zu berichtigen, teils zu ergänzen. Ich citiere wörtlich was folgt:

„Anno 1815 machten etliche Schüler unſerer Klaſſe auf dem Münſterplatz das ſogenannte „Barrenfulzi.“ Im beſten Zug zielte ich auf einen meiner Mitſchüler und traf zufälligerweiſe, aber nicht abſichtlich, den Exkönig Guſtav Adolf, der ſich in unſere Barre begeben hatte, an den linken Backen. Er ſprang mir nach, ich aber, flinker als er, ließ mich nicht erwiſchen. Da verklagte er mich beym damaligen Rektor Miville, welcher mich zu zwölf Streichen auf den Poder verurteilte nach dem bekannten Spruch:

Nominativ: leg' di!
Genitiv: ſtreck' di!
Dativ: über der Bank!
Akkuſativ: mach' nit lang!
Vokativ: o weh! o weh!
Ablativ: 's iſch ſcho g'ſcheh!

Anno 17 war ich in der Lehre in der St. Johann, wo unſer Held Guſtav rheinſeits ein Haus hatte und jeden Morgen um 10 Uhr bei unſerer Boutique vorbeiſtolzierte. Ich dachte an eine Revanche zu „Nominativ leg' di" u. ſ. w. und fand gleich eine, nämlich ſo: Ich nahm ein kleines Reiflein von ca. 1½ Schuh und bohrte ein Löchlein hinein, zog eine Schnur hindurch, und richtig kam er. Ich paßte ihm auf, der Kellerladen war ſchon offen und das Reiflein auf der Straße; ich zog aber eine Sekunde zu früh und ſprang mit meinem Reiflein flugs die Stiege hinunter in's Holzhaus. Majeſtät trat ins Haus, nach mir fragend. Die Meiſterin glaubte wirklich, ich wäre den ganzen Morgen im Holzhaus und erwiderte ihm: „Gewiß, Herr Majeſtät, der Beppi iſt den ganzen Morgen drunten." Man holte mich und als ich heraufkam, war Majeſtät in der Boutique: „Du Schlingel haſt mir eine Falle gelegt!" welches ich natürlich verneinte. Er mied ferner unſer Haus und ging immer auf der anderen Seite.

Im Jahre 21 kam mein Bruder Achilles als Commis voyageur nach Zürich und beſuchte mich dorten. Es war ein Sonntag — und lud meinen Meiſter, meinen Landsmann Grüninger und mich zur Mittagstafel im Storchen ein. Zu meinem größten Erſtaunen befand ſich als Nebengaſt mein Bürger Guſtav da, mit welchem mein Bruder den Hanswurſt ſpielte und immer mit dem Glas anſtieß. Ich wollte nicht mit ihm anſtoßen; auf meines Bruders Frage, warum? antwortete ich: „Ich will dir's ſpäter erklären." Guſtav wollte nicht ablaſſen, da er jetzt wußte, daß wir

Brüder waren, und forderte mich auf zu erklären, was ich gegen seine Person einzuwenden habe; alsdann war ich bereit, ihn an öffentlicher Tafel bloszustellen: „Bürger Gustav, ich bin derselbe, der Ihnen auf dem Münsterplatz auf den linken Backen getroffen, aber nicht vorsätzlich, und wurde durch Ihre Anklage bei Rektor Miville bestraft; ich bin derselbe, der Ihnen das und das u. s. w. Wäre ich nicht unter strenger Aufsicht meiner Eltern und meines Lehrmeisters gewesen, so würde ich getrachtet haben, Ihnen aus Ihrem rothen Rattenschnauz Haar für Haar auszureißen." Der Kellner wies mich, wie es recht war, zur Ruhe, auch Gustav beruhigte sich und ließ Champagner aufwichsen. Mein Muth war gekühlt, die sämtlichen noch anwesenden Gäste wollten aber das Nähere wissen, welches das größte Gelächter gab. Mein Meister glaubte sich schon mit mir in Prison.

Ein anderes Erlebnis erzählt mein Vater also: „Anno 1815, während der Belagerung von Hüningen unter dem französischen General Barbenègre saßen wir drei Buben, Müller, Tschopp und ich, mit cirka 12 Zürcherkanonieren auf einer steinernen Bank, wie es damals Sitte war, und plauderten miteinander. Es war halb zwölf Uhr; plötzlich kommt ein Regen und wir flüchteten uns alle in das Stachelschützenhaus. Kaum waren wir daselbst zwei Minuten unter Dach, da kommt aus dem großen „Lisy" aus Hüningen die furchtbare Bombe, zerschlug das Bänklein und die Linde daran, wo wir zwei Minuten vorher gesessen waren, in tausend Stücke und machte ein Loch von oben weg 60 Schuh im Quadrat. Nicht übel gezielt; denn unser Beschützer, Erzherzog Johann, welcher Hüningen blokierte, hatte sein Hauptquartier im Werthemann'schen Hause, bloß 120 Schritte von dem Platze entfernt wo sie platzte."

Jeder Basler, er mag Trommler sein oder nicht, hat auch noch in seinem spätern Alter, mag er weilen wo er will, eine Erinnerung an den Basler Morgenstreich. Aber auch Fremden pas-

ſiert das, wie folgendes Beiſpiel zeigt, das mein Vater auf ſeiner Wanderſchaft in Marſeille erlebte. Er ſchreibt: Eines Sonntag Nachmittags, als ich auf einem Gang durch die Stadt meinen Freund G. aus dem Auge verloren hatte, ging ich in ein Reſtaurant und trank ein Glas Bier. Ich glaubte in dem Saale ganz allein zu ſein und fingerte auf einem neben mir ſtehenden Teller ganz unwillkürlich den Morgenſtreich. Plötzlich trat ein Herr zu mir, der ſeine Taſſe Kaffee trank, und fragte mich höflich: Vous êtes Bâlois, Monsieur? — A votre service, Monsieur, mais je n'ai pas le plaisir de vous connaître. — Monsieur Greuve. Vous avez battu avec vos doigts la réveille du carnaval de Bâle où j'étais pendant trois ans en état de volontaire dans la maison Ehinger & Cie., Aeschenvorstadt. Dann mußte ich ihm verſprechen, künftigen Sonntag Morgen auf ſeine Campagne zu kommen, er werde mich abholen laſſen — was er auch that. Angelangt in dorten, fand ich eine ſchöne Regimentstrommel und trommelte den Morgenſtreich, daß das ganze Haus zitterte. Herr Greuve ſchloß ſich nun in ein Zimmer ein und weinte dort, wie er mir ſelbſt bemerkte, Thränen der Freude. Seinen Knaben von 10 und 12 Jahren erzählte er mit Thränen in den Augen die Geſchichte von dem Basler Gaudium, welche er in den drei Jahren dort durchgemacht und erſuchte mich, Marſeille nicht zu verlaſſen, ohne ihn vorher zu beſuchen, welches ich auch that. Er empfing mich mit der zuvorkommendſten Gaſtfreundſchaft und ſchlug mir ſogar vor, in vier Wochen mit ihm die Reiſe nach Philadelphia, natürlich auf ſeine Koſten, zu machen. Ich war gern dazu bereit, aber wollte vorher noch die Antwort meines Vaters abwarten, den ich um ſeinen Rat, reſpektive ſeine Erlaubnis zu fragen mich verpflichtet fühlte. Der Entſcheid fiel abſchlägig aus, welches ich anfänglich bedauerte, ſpäter aber mich darüber tröſtete, denn wer weiß, was aus mir geworden wäre? Und wer garantiert

mir, daß ich mich in dorten glücklicher gefühlt hätte als in dem ſchönen Frankreich und ſpäter in meiner lieben Vaterſtadt Baſel?

Mit 14 Jahren hatte mein Vater ſeine Schulbildung am hieſigen Gymnaſium abſolviert und war dann bei ſeinem Vetter Lotz, dem Küfer in der St. Johannvorſtadt, in die Lehre getreten. Als ſeine Lehrzeit drei und ein halb Jahr ſpäter zu Ende war, war er zu jung um zum Wanderſtab zu greifen und brachte noch anderthalb Jahre in einem hieſigen Handlungsgeſchäft (Firma Wieland & Hauſer im Löwenzorn) zu, wo er von ſeinen Prinzipalen mit aller Liebe behandelt wurde. Dann ging's auf eine ſechs und ein halb Jahre dauernde Wanderſchaft durch die Schweiz und hauptſächlich durch Frankreich; durch letztere war reichlich dafür geſorgt, daß der Beſuch des ſogenannten Welſchlandes zur Erlernung des Franzöſiſchen nie vermißt wurde. Nicht nur der Aufenthalt im eigentlichen Frankreich und der tägliche Umgang mit Franzoſen machte ihn mit der franzöſiſchen Sprache vertraut, ſondern auch die Lektüre. Er hat Zeit ſeines Lebens vielleicht mehr franzöſiſche als deutſche Bücher geleſen und war ſchon in der Fremde beſtrebt, die Lücken ſeiner Bildung durch Lektüre auszufüllen. Beſonders liebte er geſchichtliche Werke und unter ihnen wieder war es ganz beſonders die Geſchichte Napoleons und ſeiner Zeit, die ihn mächtig anzog. Er hat noch in ſeinen alten Tagen, als er ſchon durch einen Zufall die Sehkraft des einen Auges völlig verloren hatte, ſeine Histoire de la grande armée en 1812 von Ségur wieder geleſen — ich weiß nicht zum wie vielten Mal, wußte überhaupt über die napoleoniſche Zeit Beſcheid wie ein zünftiger Gelehrter und ſprach über die Generale und Marſchälle des großen Korſen, über einen Ney, Soult, Maſſéna, Davouſt u. ſ. w. ſo vertraut und ſachkundig, als wenn er mit ihnen jahrelang in demſelben Hôtel gewohnt und neben ihnen am Tiſch geſpeist hätte. Darum war er auch im ſtande, in einem gedruckten Werke unrich-

tige Daten, beſonders Jahreszahlen, aufzuſuchen und zu berichtigen. Das geſchah z. B. einem franzöſiſchen Schulbuche meines Lehrers Louis Girard, mit dem Auftrag an mich, jenen Befund dem Lehrer mitzuteilen. Pflichtgemäß that ich dies und Girard war erſtaunt, nicht ſowohl über ſeinen Irrtum (den er am folgenden Tage zugab) als über die Perſönlichkeit, von welcher ihm die Belehrung zu teil wurde.

Mit der Schule, (dem Gymnaſium) ſcheint es in dem erſten Decennium des vorigen Jahrhunderts in Baſel nicht beſſer beſtellt geweſen zu ſein als anderswo. Der „eigenartigſte“ Lehrer, von dem man (auch mein Vater) am meiſten und zwar nicht gerade Schulmäßiges und Pädagogiſches zu erzählen wußte, war jener ſchon oben genannte Magiſter Kölner, der Vater des „Sauren.“ Und doch ſcheint dieſer ſonderbare Kauz, trotz ſeiner Schrullen und Abnormitäten, von denen die allzu eifrige Verehrung des Gottes Bacchus die bedenklichſte war, an wirklichem Talent und Lehrtalent ſeine Kollegen übertroffen zu haben. Nur daß letzteres mit ſehr ungehörigen Zuthaten verquickt und überwuchert war. Wenn es ihn z. B. beſtändig am Rücken juckte, ſo mag er wohl an dieſer Hautaffektion ſchuldlos geweſen ſein, wenn er dann aber gewiſſe Lieblingsſchüler mit dem Auftrag beehrte, ihm mit ſeinem eigenen Mehrrohr, das er ſich zwiſchen Hemd und Haut einſchieben und hin und her bewegen ließ, den Rücken zu kratzen, ſo paßte das nicht gerade in den Rahmen des Unterrichtsfaches und war auch kein Mittel zur Förderung des Reſpektes. Und es war noch nicht das ſchlimmſte und unanſtändigſte, das ſich dieſer hyperoriginelle Pädagoge erlaubte. Dagegen wußte er im „Geſchichtsunterricht“ ſeinen Schülern wirklich zu imponieren, denn er hatte ſeine hochdramatiſchen Momente, die er auf Verlangen der Schüler auch in andern Stunden zum beſten gab. So war ein berühmtes und gern gehörtes und geſehenes Stück ſeine Schilderung vom Morde Julius

Cäſars, worin Kölner des letzteren Rolle übernahm und mimiſch darſtellte. Geſchah dieſe Darſtellung zu ungehöriger Zeit, d. h. nicht innerhalb des Rahmens der Geſchichtsſtunde, ſo mußte ein Schüler draußen im Gang Wache ſtehen, um, falls etwa der ſtrenge Rektor nahte, den Herrn Magiſter zeitig aviſieren zu können, damit dieſer das Koſtüm Cäſars raſch abſtreifen und mit ſeinem eigenen vertauſchen konnte. Dieſes Koſtüm iſt nicht ganz bildlich zu verſtehen, ſondern Kölner hatte, wenn er in beſagter Scene agierte, ſtets ſeinen Mantel (vulgo Schanzenläufer) zur Hand — wenigſtens im Winter — und wenn er dann, ausnahmsweiſe in untadeligem Hochdeutſch, den Text ſprach: „Als er (Cäſar) nun aber auch ſeinen Sohn Brutus auf ſich eindringen ſah, rief er: ‚Auch du, mein Sohn!‘ — ſo auch Kölner — verhüllte er das Geſicht mit ſeinem Mantel — (das that auch Kölner in echt antiker Drapierung), — ſank mit 23 Wunden von ſeinem Sitze nieder — (dito Magiſter Kölner auf den Fußboden) —, und Rom ſank mit ihm!

Das war ein Stück „Anſchauungsunterricht,“ wie es ſeither unſere Schulen nicht mehr erlebt haben.

Das geſegnete Weinjahr 1834 machte dem Leben und Wirken unſeres Magiſters ein Ende, wie er ſolches vorausgefühlt hatte. Ein Wunder war es nicht! Ob die Schüler von der Weinſeligkeit des Magiſters etwas merkten, iſt mir nicht bekannt geworden.

Eine Zeitlang muß auch ein gewiſſer Weiland am Gymnaſium das Schulſcepter geſchwungen haben, auch kein Verächter des Bacchus, wenigſtens ſangen die Schüler über ihn — das Einzige, deſſen mein Vater ſich noch erinnerte — die Spottverſe:

Sol, ſol, ſol,
Der Weiland iſch voll!
Sol ſi ut,
Er iſch kaput.

Alſo doch wohl ein Geſangslehrer!

Dasſelbe Amt verſah auch ein Kandidat Stähelin (Kandidaten gab es damals und auch ſpäter noch an unſern Schulen mehr als nötig war). Dieſer Herr Kandidat wußte nicht nur den Taktſtock, ſondern auch den Prügelſtock tüchtig zu handhaben, beſonders wenn ſein Geruchsorgan durch das Parfüm abgelagerter Aepfel verletzt wurde. „Welches Schwein ſtinkt nach Aepfeln?“ war ſein gewöhnlicher Ausruf, wenn er in die Klaſſe tretend einen ſolchen Geruch zu verſpüren glaubte — und wehe dem, der als Träger der verbotenen Frucht ſich ertappen ließ! Nun brachte mein Vater einmal von zu Hauſe Kompoſtäpfel („Gumpiſtäpfel“) mit, wie ſolche zu ſeiner Zeit und auch noch lange ſpäter in bürgerlichen Häuſern von Rechtswegen zum Inhalt einer Sauerkrautſtande gehörten. Geruch und Geſchmack derſelben ſind bekanntlich gleich „piquant;“ kein Wunder alſo, daß des Herrn Kandidaten Naſe den Unfug witterte. Die Aufforderung an den Uebelthäter, ſich zu ſtellen, war vergeblich, daher folgte eine Unterſuchung von Bank zu Bank, Mann zu Mann. Mein Vater wußte, was ihm drohte, und in ſeiner Seelenangſt, vor welcher die Nächſtenliebe momentan Reißaus nahm, applizierte er ſeinen Apfelvorrat in die klaffende Kamiſoltaſche ſeines Nachbarn Lukas Fäſch, damals Waiſenknabe, ſpäter Wieſenbannwart (Wieſenbammert). Die Waiſenknaben zeichneten ſich nämlich durch die großen Seitentaſchen ihres Wamſes (Kamiſols) aus, in welchem Platz für allerlei Nötiges und Unnötiges in Ueberfluß vorhanden war. Das Entſetzen des Schülers kann man ſich denken und nicht weniger ſeine Proteſtationen, als er ſich für den entlarvten Böſewicht gehalten und alle ſeine Unſchuldsbeteuerungen ins Waſſer fallen ſah; denn der jähzornige Lehrer wollte von keiner „Ausrede“ hören und ſchlug unbarmherzig auf das unſchuldige Opfer los. Eine Sühne von Seiten meines reuigen Vaters trat erſt viele Jahre ſpäter ein, nämlich als Lukas Fäſch bereits längs den Ufern der Wieſe ſein bannwärtiges Amt verſah. Wenn ihn

dann abends ſein Weg amtlich oder unamtlich vor das Aeſchenthor führte und mein Vater ihn zufällig oder auch nicht zufällig gewahrte, ſo wußte der alte Schulkamerad wohl, daß ihm dann ein „Gläschen“ gegönnt war, deſſen „Blume“ lieblicher duftete als die eines „Gumpiſtäpfels.“

Da ich oben einen Geſangslehrer erwähnt habe, ſo möge es mir geſtattet ſein, hierorts auch einen kleinen Abſtecher zu machen auf das Gebiet des Geſangs, nämlich des damaligen im Vergleich zum heutigen. Wenn ich meinen Vater ſingen hörte — er pflegte dieſe Liebhaberei bis in ſein hohes Alter, und zwar bei der Arbeit ſowohl wie in den Pauſen derſelben — ſo wollte es mir immer vorkommen, als müßten die Kehlen unſerer Väter und Großväter anders beſchaffen geweſen ſein als die unſrigen und die unſerer Kinder. Heutzutage, wenn jemand, Jüngling oder Fräulein, ſich zum Eintritt in ein Kränzchen oder einen Geſangverein meldet, ſo hat er ſich vor allem darüber zu erklären, in welcher Stimmlage ſich ſein Geſangsorgan bewege, ob in der höheren oder mittleren oder tieferen, d. h. ob er zum Tenoriſten, Baritoniſten oder Baſſiſten oder, wenn ein Fräulein, ob es zur Sopraniſtin, Mezzoſopraniſtin oder Altiſtin geſchaffen ſei. Früher ſcheint man darauf keine oder doch weniger Rückſicht genommen zu haben. Mein Vater wenigſtens bewegte ſich mit der gleichen Leichtigkeit in allen Stimmlagen. Es war ihm ganz einerlei, ob er die Baßarie des „Saraſtro“: „In dieſen heiligen Hallen“ u. ſ. w. oder die Tenorarie des Tamino aus derſelben Oper: „Dies Bildnis iſt bezaubernd ſchön“ u. ſ. w. oder eine andere für Tenor geſchriebene Arie ſang. Mir oder irgend einem meiner Altersgenoſſen wäre das, außer durch allfällige Transpoſition, unmöglich geweſen, und ich zählte es nach meiner Erfahrung zu den allerſeltenſten Ausnahmen, wenn etwa einmal ein Theaterſänger auf unſerer Bühne (was ich mit eigenen Ohren hörte) an einem Abend die Rolle des „Grafen“

in „Figaros Hochzeit," an einem andern die des „Fra Diavolo" oder gar die des „Robert der Teufel" oder des „Maſaniello" ſang — und zwar nicht etwa ſtümperhaft und mit Ach und Krach, ſondern richtig und kunſtgemäß. Denſelben Eindruck von der Verſchiedenheit der Kehlen in früherer und in der jetzigen Zeit erhielt ich auch bei der Lektüre des „Tagebuchs eines Schauſpielers" (wenn ich nicht irre Genaſts), der nicht bloß im Schauſpiel, ſondern auch in der Oper auftrat, wo er Partien von den verſchiedenſten Stimmlagen durchzuführen hatte, und dies als etwas zu ſeiner Zeit durchaus nicht Ungewöhnliches darſtellt. In eine Erörterung dieſer Frage will und kann ich nicht eintreten, ich überlaſſe das den Phyſiologen und ſtelle bloß das Faktum hin. Mein Vater kannte und ſang eine Maſſe von Melodien — beſonders Opernmelodien — nach Text und Kompoſition auswendig und hatte doch nie Gelegenheit gehabt, ein Inſtrument zu lernen oder Geſang mehr als dilettantiſch und nebenbei zu betreiben. Ich wüßte für jene ſeiner Gepflogenheit keine andere Urſache anzugeben als ſeine Liebhaberei für das Theater und ſein vortreffliches muſikaliſches Gedächtnis. Dieſe Liebhaberei hielt aber freilich nur an für die ältere, klaſſiſche Muſik (Mehul, Mozart, Boieldieu, Roſſini u. ſ. w.), für die neuere, die ſogenannte Zukunftsmuſik, war er nicht zu haben. Ich forderte ihn auch nicht auf, ſich dieſen „Hochgenuß" zu verſchaffen, denn ich wußte, er würde darüber ganz ſo geurteilt haben, wie einer meiner litterariſchen Freunde, ein hochgebildeter und tiefgelehrter, durch Kenntnis und Talent gleich ausgezeichneter und beſonders durch ſeine rückſichtsloſe, unbeſtochene Ehrlichkeit und Offenheit als Kenner von Menſchen und Dingen anerkannter Kritiker geurteilt hat (Joh. Scherr). Er ſchreibt:

„In Bonn hörten wir ein großes Konzert mit an, welches nur moderne, modernere, modernſte und allermodernſte Muſik vorführte. Schauder! Wir ſahen den Wald vor lauter Bäumen nicht,

das heißt, wir hörten vor lauter Töne keine Muſik. Die Zuhörer und Zuhörerinnen langweilten ſich ſo, daß ſie vor verhaltenem Gähnen kinnbackenkrämpfig wurden, klatſchten aber doch wütend, wahrſcheinlich um ſich den Froſt aus den Gliedern zu treiben." Und weiter: „Haſt du denn nicht in dieſem Konzert ſattſam erfahren, daß die allermodernſte Muſik nicht mehr geſungen, ſondern nur noch geſchrieen ſein will? Vokal- und Inſtrumentalmuſik nur noch ein Geſchrei, Geraſe, Gepoſaune? Wäre ich auf Broterwerb angewieſen, ſo würde ich vor den Eingängen der Konzertſäle (und Theater) Buden mit gegerbten Eſelsohren zum Kaufen oder Vermieten anlegen. Ein paar ſimpler menſchlicher Ohren hält dieſe Muſik in die Länge nicht aus!"

Mein Vater war ein eifriger Theaterliebhaber, und dieſe Liebhaberei war neben der Lektüre (vorzugsweiſe franzöſiſcher Bücher) ſozuſagen ſeine einzige. Er lag dem Vergnügen des Theaterbeſuchs, maßen ihm die Zeit gewöhnlich nicht erlaubte, ſich à quatre épingles umzukleiden, meiſt in ſeinem ordinären Handwerksſchurz ob, was mich, den er gewöhnlich mitnahm (natürlich nicht auf die erſten Plätze), einigermaßen genierte. Aber man war ja damals noch nicht ſo pretiös und zeremoniell in Sachen der Kleidung, man hielt ſich in dieſer Beziehung je nach Stand oder Belieben. Für mich war ſchließlich die Hauptſache, daß mein Vater mich mitnahm und ich bin ihm dafür zeitlebens und bis auf den heutigen Tag dankbar geblieben. Die letzte Aufführung, der wir mit einander beiwohnten, war die von Lortzings „Czar und Zimmermann," allwo er ſich an den Schwänken des naſegeführten Bürgermeiſters von Sardam höchlich ergötzte. Hätte er die geprieſene, „feine Komik" Bemeſſers in R. Wagners „Meiſterſinger" gehört und mit jener zu vergleichen Gelegenheit gehabt, ſo darf ich keck behaupten, er hätte dem drolligen Sardamer Staatshaupt vor dem eingebildeten Nürnberger Pedanten den Vorzug gegeben — welchem ketzeriſchen

Vorurteil bekanntlich auch heute noch viele und nicht bloß ungebildete Opernfreunde huldigen.

Während den erſten Decennien des vorigen Jahrhunderts ſcheint der berühmte Schweizer-Komponiſt, Hans Georg Nägeli, der „Vater des ſchweizeriſchen Männergeſangs," auch im Geſangsunterricht auf der Schule en vogue geweſen zu ſein, d. h. die erſte Stelle eingenommen zu haben. Mein Vater kannte eine Menge ſeiner Melodien (ſamt Text) auswendig. Schade nur, daß dieſe Texte ſo oft „von den Grazien verlaſſen" und von ungeſunder, ſüßlicher Sentimentalität durchzogen ſind. Ich führe hier als Beiſpiel das Lied vom „Thälchen" an, das ich ſo oft aus meines Vaters Munde hörte, daß ich annehmen muß, auch er habe an dem faden Texte einen beſondern Gefallen gefunden:

Thälchen ſanft dich neigend,
Lächelſt hold und ſchweigend (!)
Wie ein Engelein; (!)
Reizend und beſcheiden
Ladeſt du zu Freuden
Trauter Unſchuld ein. (!)

Deinen heitern Himmel
Trübet Mordgewimmel
Rohen Zwiſtes nicht,
Hier (!) wo im Vereine
Freud' und Herzensreine
Blumenkränze flicht. (!)

Heil dir, ſchönes Thälchen,
Heil auch jedem Seelchen (!)
Sanft und ſtill wie du. (!)
Jede Hütt' umſchwebe
Gottes Geiſt und gebe
Stets dir heit're Ruh'.

Man ſieht, jede Zeile nichtsſagend und abgeſchmackt. Glücklicherweiſe iſt auch dieſem Produkt, wie ſo manchem andern aus jener hyperſentimentalen Periode „die heit're Ruh'" geworden.

Im übrigen — um nicht ungerecht zu ſein — iſt noch zu meiner Jugendzeit in der Geſangſtunde mancher hoch und höchſt trabende Blödſinn Trumpf geweſen, ſo z. B. folgende Strophe, die mir gerade wegen ihrer abſoluten Erbärmlichkeit im Gedächtnis haften geblieben iſt:

Horch', aus Schweizerſtamm entſproſſen
Edlen Vaterlandes Sohn,
Vollem Herzensgrund entfloſſen (!)
Strömt dir zu der Weihe Ton (?);
Alle vom Rheine zum Rhodanus-Strand,
Brüder, umſchling' uns der Einigkeit Band!

Von dieſem verbalen Ungetüm darf man wirklich dasſelbe ſagen, was ein alter griechiſcher Dichter von einem zoo-mythologiſchen: „Vorn ein Löw' und hinten ein Drach', in der Mitte ein Gaisbock."

Auch aus dem alten Basler Geſangbuch (gottesdienſtlichen Charakters) wurden noch zu meiner Zeit in der Schule hie und da Verſe (d. h. nach dem heutigen Sprachgebrauch Strophen) geſungen von hie und da merkwürdigem, d. h. für uns Schüler rätſelhaftem Inhalt; ich erinnere an das:

Jeſu, meines Lebens Leben,
Jeſu, meines Todes Tod u. ſ. w.

Ich geſtehe, daß ich ſchon über das Schwabenalter hinausgediehen war, ehe mir über den tiefen Sinn der zweiten Zeile das Licht aufging, während ich zu der unkorrekten Verkürzung im alten Peremtionsliede (ebendaſelbſt):

Dein Segen iſt's, durch den
Die Kirch- und Schulen blühen —

den Kopf ſchüttelte, bis ich bei Göthe mehr als einmal ganz dieſelbe Licenz angewandt fand.

Ich ſchließe, um noch für einen Augenblick zur Schule zurückzukehren, mit einem Lehrerexemplar, das eigentlich, wie ſich zeigen

wird, eher ins „Tierbuch“ gehört. Weß Geiſtes Kind derſelbe war, welches Fach ihm in der Schule anvertraut war, weiß ich nicht mehr, nicht einmal, ob er ſich Andes oder Anthes ſchrieb, wüßte ich anzugeben — jedenfalls war er einmal in einem jener erſten Decennien Lehrer (Vikar?) am Gymnaſium und pflegte als guter Hausvater auch der landläufigen Sitte, ſich alljährlich einmal, vielleicht auch zweimal, für den Hausbedarf ein Schweinchen zu ſchlachten, will ſagen durch einen Sachverſtändigen ſchlachten zu laſſen, welchem „Familienfeſt“ er freilich nicht perſönlich beiwohnen konnte, ſintemal er in der Schule zu amten hatte. So geſchah es denn eines Tages, als er eben auf dem Katheder ſaß, daß die Thüre der Schulklaſſe, in der mein Vater ſaß, ſtürmiſch aufgeriſſen wurde und eine gellende Mädchenſtimme hineinrief: „Papa, komm' ſchleunigſt, das Schwein iſt dem Metzger, als er auf ihm kniete, ausgeriſſen und läuft jetzt in den Straßen herum, ohne daß wir es bis jetzt einfangen konnten. Komm ſchnell und hilf!“ Auf dieſen verzweifelten Hilferuf ſprang Vater Andes natürlich von ſeinem Sitz auf, ſtürzte zur Thüre hinaus und „wir natürlich,“ ſagte mein Vater, „hinter ihm und der Tochter her als zünftige Teilnehmer an der „Sauhatz.“ Wir trafen das Tier auf dem „Säuplatz,“ wohin es ſich, augenſcheinlich inſtinktiv, begeben hatte, maßen dort ſein „Platz“ war. Es hatte ſich, wie man ſich denken kann, bereits eine Maſſe anderen Volks an Ort und Stelle eingefunden, ſo daß der Flüchtling bereits „erlegt“ und unſere Hilfe nicht mehr nötig war. Der gute Andes war getröſtet, aber mit der Andacht in der Schule iſt es für jenen Tag aus geweſen.“

Meine Leſer dürfen es mir nicht verargen, wenn ich ſie unmittelbar nach dieſer ſehr animaliſchen Atmoſphäre in eine geiſtliche überführe und zwar in eine — Kinderlehrſtube; dieſe Ideenaſſoziation iſt, wie ſie ſofort begreifen werden, eine bloß lokale. Nämlich: Was man in hieſiger Stadt „Kinderlehre“ nennt, d. h. einen neben

der Schule hergehenden Religionsunterricht, erweckt in mir nicht die angenehmsten Erinnerungen, noch weniger die erhebendsten, aber ich darf versichern, daß daran weder die erhabene christliche Religion, noch auch meine eigene Wenigkeit die Schuld trägt, sondern die Persönlichkeit des unterrichtenden Geistlichen. Selbige war zwar unter Umständen und bei gewissen Anlässen mehr weltlichen Charakters recht genießbar, sie freute sich, ganz nach der Vorschrift des Apostels, mit den Fröhlichen, weinte aber weniger gern mit den Weinenden, im geistlichen Habit vollends ließ sie zu wünschen übrig; sie wußte uns Jungen nicht zu „packen," oder höchstens am Kragen, bei welchem Kraftmittel gewöhnlich auch der „Bakel" schwungvoll eingriff und auch Kraftworte schwersten Kalibers mithalfen. Sie paßten übrigens nicht so übel zu der Umgebung, will sagen, der Lokalität, in welcher wir über die himmlischen Dinge katechisiert wurden. Es waren nämlich daselbst mehr irdische und sogar irdene Dinge zu sehen als nötig war: Töpfe und Pfannen, Glas- und Thonware jeglichen Charakters; daneben ganz intime Hausgegenstände, als da sind Leibwäsche und Strümpfe! Das Eigentümlichste aber befand sich nicht im Gemach, sondern im anstoßenden, bloß durch eine Holzwand abgeschlossenen Raum, dessen Insassen sich allerdings schon früher durch ein eigentümliches Geräusch verraten hatten, aber erst dann den vollen Beweis ihres vermuteten Wesens lieferten, als sie sich leibhaftig dem Augenschein darboten, und das geschah, als einst bei Abwesenheit des Herrn Pfarrers ein Neugieriger unter uns den Schieber in der Holzwand zurückschob und — die Schweine im Koben liegen sah. Viele von uns wußten schon damals, was „Pastor" auf deutsch heißt, nämlich „der Hirt," aber es schien uns, der eigentliche und der figürliche Begriff des Wortes sollte ein wenig weiter auseinander gehalten werden, das heißt, das Kinderlehrzimmer und der Schweinestall sollten nicht gerade nebeneinander liegen.

In einem Punkte hatte der Herr Pfarrer recht; freilich lag dieſer Punkt nicht in der geiſtlichen Zone. Er klagte nämlich bitter über geſtörte Nachtruhe, und dieſe Störung geſchah erſtens an kalten Wintertagen — wo unſer Körper der Ruhe noch in höherem Grade bedarf als in lauen Sommernächten — und, zweitens, vorzugsweiſe gerade an dem Tage, wo der Herr Pfarrer ſich behufs der morgenden Seelſorge am meiſten abgemüht hatte und nach dem Balſam der Ruhe lechzte: an den Sonnabenden, ſintemal ſich da Alt und Jung frei fühlte im Hinblick auf den Sonntagsfrieden und demzufolge bis in alle Nacht hinein der Luſt des Schlittenfahrens oblag. Die Schlittbahn aber führte ihrer ganzen Länge nach hart am Pfarrhauſe vorbei, und jedermann weiß, daß die Schlittenfahrer kein Gelübde des Schweigens, wie die Trappiſten, abzulegen pflegen. Der Herr Pfarrer und der Schnee waren alſo keine guten Freunde, und letzterer — ſo behauptete man — ſetzte erſterem ſogar während der Predigt zu, inſofern dieſe zum öftern ziemlich „froſtig“ geweſen ſei.

Es kommt ſonſt, wenigſtens in Städten, nicht wohl vor, daß, wenn der Herr Pfarrer durch irgend einen Umſtand abgehalten iſt, die Kinderlehre zu halten, als Vikar für ihn die Frau Pfarrerin eintritt; bei uns hingegen kam dieſer Dekorationswechſel hie und da vor, und zwar zu unſerm großen Gaudium, nicht zwar wegen des begreiflichen Lärmens und Radaus, die jetzt ungeſtört vor ſich gehen konnten, ſondern wegen des originellen Mittels, das die gute Frau Pfarrerin zur Beſchwichtigung der aufgeregten Gemüter jeweilen anwendete. Selbiges war nämlich nicht aus der grauen Theorie der höhern Pädagogik hergeholt, für welche die Frau Pfarrerin nicht beſonders beanlagt war, ſondern aus den ſehr materiellen Leckereien der — Chokoladenfabrik und wurde den ärgſten Skandalmachern ins Maul geſtrichen. Der geneigte Leſer wird freilich mit Fug und Recht bezweifeln, daß dieſes ſüße Mittel die

gewünſchte Wirkung that, maßen nun wir alle den Mund auf=ſperrten, um auch ein Quadrat der Chokoladentafel zu erſchnappen — und dieſes profane Gebahren rückte den heiligen Zweck der Kinderlehre noch mehr in den Hintergrund. Ob der Herr Pfarrer wußte, was während ſeiner Abweſenheit geſchah? Oder ob die Frau Pfarrerin die dem weiblichen Geſchlecht ſo ſelten eigene Selbſtbeherrſchung beſaß, ihrer Zunge Stillſchweigen zu gebieten? Ich habe Urſache dies zu bezweifeln, aber wenn ihr Gewiſſen von keiner ſchwereren Sünde gedrückt worden iſt, als von der Anwendung jenes Beſchwichtigungsmittels oder von der Unterlaſſung der Beichte, ſo wird ſie ihr jedenfalls dermaleinſt vergeben werden oder iſt ihr längſt vergeben worden.

# Stadt und Landschaft Basel in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts.[1)]

Von Dr. L. Sreivogel.

## 5. Die Basler Landvögte.

Die älteste Geschichte der Landschaft Basel ist in tiefes Dunkel gehüllt. Erst im 11. Jahrhundert hellt sich dasselbe ein wenig auf. Der Bischof wird 1041 durch die Uebertragung des Augst- und Sisgaues eigentlicher Landesherr. Seine Lehensleute sind die zahlreichen und immer zahlreicher werdenden Herren- und Dienstmannengeschlechter des Landes, die Thierstein, Homburg, Froburg, Ramstein, Eptingen ꝛc. Ihre Glanzperiode waren das 13. und 14. Jahrhundert. Darauf fingen sie an zu verarmen und mußten einen Teil ihrer Besitzungen nach dem andern veräußern. Auch der Bischof geriet in immer größere finanzielle Bedrängnis. Diese konnte sich die Stadt zu nutze machen und sich nicht nur innerhalb ihres Weichbildes von den bischöflichen und österreichischen Fesseln befreien, sondern auch außerhalb der Stadtmauern ein eigenes Gebiet erwerben. Sie erkauften sich nämlich successive von den nachbenannten Herren folgende Herrschaften:

[1)] Fortsetzung des Aufsatzes im Basler Jahrbuch 1899.

1. Die drei Aemter Lieſtal, Waldenburg und Homburg am 26. Juli 1400 vom Biſchof (Pfand).

2. Füllinsdorf mit dem Gericht zu Füllinsdorf, Frenkendorf und Munzach am 3. Februar 1439 vom Biſchof (Pfand).

3. Schloß und Herrſchaft Farnsburg ſamt den landgräflichen Rechten des Sisgaus am 13. Auguſt 1461 vom Freiherrn Thomas von Falkenſtein (jenes eigen, dieſes Pfand).

4. Die Dörfer Zunzgen, Siſſach, Böckten und Itingen in den Jahren 1464, 1465 und 1467 von den Herren von Eptingen, Werner Truchſeß von Rheinfelden und Hans Münch von Gachnang.

5. Hölſtein ungefähr um dieſelbe Zeit von Hermann von Offenburg u. a.

6. Wildeptingen und Oberdiegten am 13. März 1487 von Herrmann, Ludwig und Jakob von Eptingen.

7. Münchenſtein, Wartenberg und Muttenz am 3. Mai 1515 von Hans Thüring, Jakob und Matthis Münch, genannt Löwenburg.

8. Die Herrſchaft Ramſtein mit Bretzwil am 12. Mai 1518 von Chriſtoph von Ramſtein.

9. Die Herrſchaft Eſchenz mit Mittel- und Unterdiegten und Tenniken im Jahre 1520 von Anna von Hallwil, der Gemahlin von Jakob Hertenſtein, Schultheißen von Luzern.

10. Riehen und Bettingen am 23. Juli 1522 vom Biſchof Chriſtoph von Utenheim, wozu am 15. Juni 1540 noch der Wettingerhof in Riehen kam.

11. Frenkendorf und Pratteln am 21. April 1525 von Hans Friedrich von Eptingen-Pratteln.

12. Biel-Benken am 15. Oktober 1526 von Thomas Schaler von Leimen.

13. Ober-, Mittel- und Nieder-Arisdorf am 8. November 1532 von Adalbert von Bärenfels, Herrn von Grenzach.

14. Binningen und Bottmingen am 24. September 1534 vom Biſchof Philipp von Baſel.

15. Kleinhüningen, zur einen Hälfte am 10. März 1385 von Walther und Wetzel von Mörsburg, zur andern aber erſt am 23. November 1640 von Markgraf Friedrich V. von Baden-Hochberg.

Die verpfändeten drei Aemter Lieſtal, Waldenburg und Homburg und die Landgrafſchaft Sisgau wurden Eigentum, als ſich die Stadt am 11. April 1585 infolge des eidgenöſſiſchen Spruches mit Biſchof Chriſtoph Blarer von Wartenſee auseinandergefunden.

Einteilung und Organiſation blieben in der Hauptſache unverändert. Was zu einem der drei Aemter Lieſtal, Waldenburg und Homburg gehört hatte, wurde dabei gelaſſen. Mit Farnsburg wurde verbunden, was entweder mit dem Schloſſe erkauft worden oder noch einen Beſtandteil der Landgrafſchaft Sisgau bildete, wenn auch die Lage einzelner Dörfer, wie Augſt und Diepflingen, eine andere Zuteilung gerechtfertigt hätte. Ramſtein blieb auf das Dorf Bretzwil beſchränkt. Aus den noch übrigen Herrſchaften dies- und jenſeits der Birs wurde das Amt Münchenſtein geſchaffen, das erſt 1668 ein gemeinſames Gericht erhielt. Mit dieſer Vogtei konnte man aus Zweckmäßigkeitsgründen nicht wohl die rechtsrheiniſchen Gemeinden Riehen und Bettingen vereinigen, ſo daß hier das Amt Riehen entſtand. Kleinhüningen war dritthalb Jahrhunderte lang zwiſchen Baſel und Baden-Hochberg geteilt und hatte ein eigenes Gericht im Neuen Haus. Als im Jahre 1640 der Markgraf ſeine Rechte an die Stadt abtrat, ließ man das Gericht eingehen und wies die Bewohner des Dorfes an das Stadtgericht der mindern Stadt; die Verwaltung aber übergab man einem beſondern Landvogt. Die Herrſchaft Ramſtein blieb bis 1668 ſelbſtändig; darauf wurde ſie mit Lieſtal, 1673 aber mit Waldenburg vereinigt. Somit zerfiel von da an die Landſchaft in die ſieben Aemter: Farnsburg, Waldenburg, Homburg, Münchenſtein, Lieſtal, Riehen und Kleinhüningen.

Zu Farnsburg gehörten folgende 28 Dörfer: Buus, Maisprach, Wintersingen, Nußhof, Hersberg; Gelterkinden, Rickenbach, Tecknau, Ormalingen, Hemmiken, Wenslingen, Kilchberg, Rünenberg, Zeglingen, Diepflingen; Oltingen, Anwil; Rothenfluh; Eptingen, Diegten, Tenniken; Sissach, Zunzgen, Itingen, Böckten; Arisdorf, Augst, Olsberg. Ferner wurde zu diesem Amte das solothurnische Dorf Wisen gerechnet, über das Basel die hohe Herrlichkeit besaß.

Das Amt Waldenburg umfaßte 18 Ortschaften, nämlich Waldenburg, Langenbruck, Bärenwil, Oberdorf, Niederdorf, Liedertswil; Hölstein, Bennwil, Lampenberg; Titterten, Arboldswil; Reigoldswil, Lauwil; Bretzwil, Bubendorf, Ramlinsburg; Ziefen, Lupsingen.

Das Amt Homburg bestand nur aus den sieben Gemeinden: Läufelfingen, Buckten, Rümlingen, Wittinsburg, Känerkinden, Häfelfingen und Thürnen.

Das Amt Münchenstein bildeten die sieben Ortschaften: Münchenstein, Muttenz, Pratteln, Biel, Benken, Binningen und Bottmingen.

Mit dem Amt Liestal waren verbunden: Liestal, Seltisberg, Lausen, Frenkendorf, Füllinsdorf und Giebenach.

Dem Amte Riehen waren einverleibt die beiden Dörfer Riehen und Bettingen, und das Amt Kleinhüningen bestand nur aus der Ortschaft Kleinhüningen.

Der Umfang der Aemter war daher höchst verschieden. Während Farnsburg mit seinen 28 Gemeinden eine recht stattliche Herrschaft repräsentierte und daher mit Vorliebe Grafschaft genannt wurde, waren einige nur auf wenige Ortschaften, Kleinhüningen sogar nur auf das gleichnamige Dorf beschränkt. Ebenso hatte sich in diesen Gebieten ein zwar gleichartiges, aber doch nicht dasselbe Recht entwickelt, und die Stadt als Rechtsnachfolgerin der frühern

Herren mußte darauf bedacht ſein, Einheit in die Verſchiedenheit zu bringen und ein allgemeines Landrecht für die ganze Landſchaft zu ſchaffen. Dieſe geſetzgeberiſche Arbeit, auf die ich hier nicht eintreten kann, fand ihren vorläufigen Abſchluß in der Landesordnung von 1757. Sie regelte aber nur das Ehe- und Erbrecht und das Obligationen- und Konkursrecht und ſchloß daran einige Beſtimmungen über das Vormundſchafts- und Fronweſen und die Unterbeamten. Es waren ſomit die durch das Feudalweſen entſtandenen Verhältniſſe, die perſönliche und dingliche Abhängigkeit mit den Laſten der Unterthanen, im weſentlichen unverändert geblieben, ſo daß alſo hier noch eine große Mannigfaltigkeit herrſchte.

Es iſt daher nicht zu verwundern, daß ſich auch die Stellung der Verwaltungsbeamten ſehr von einander unterſchied. Sie wurden gewöhnlich Ober- oder Landvögte und nur in Lieſtal Schultheißen genannt. Dieſe hatten aber auch einen ganz andern Charakter. Denn während jene Stellvertreter der regierenden Herren und ſomit wirkliche Vögte oder Regierungsſtatthalter waren, dürfen dieſe, wenigſtens in frühern Zeiten, als die Vorſteher von Bürgerſchaft und Rat von Lieſtal angeſehen werden, als welche ſie ſich die meiſten Hoheitsrechte im ganzen Amt, ſogar den Blutbann, angeeignet hatten. Wie in Baſel Bürgermeiſter und Oberſtzunftmeiſter, wechſelten auch in Lieſtal um Johanni ein neuer oder regierender und ein alter oder nicht amtierender Schultheiß, behielten aber ihr Amt lebenslänglich. Nach dem Bauernkriege von 1653 verlor Lieſtal dieſe großen Vorrechte. Ein einziger Basler Schultheiß trat an die Stelle der beiden Lieſtaler, und ſtatt des Rats gab es in Zukunft nur noch acht Beiſitzer, welche unter dem Präſidium des Schultheißen den gerichtlichen Verhören beiwohnten. 1673 wählte man zum Basler noch einen Lieſtaler Schultheißen und führte den alten Turnus wieder ein. Aber ſo konſtitutionell auch die letztern regierten, ſo mißgönnte man ihnen als Unterthanen ihre Stellung

und begünſtigte auf alle mögliche Weiſe die Basler. Das Vorſchlagsrecht für den Lieſtaler Schultheißen beanſpruchten noch 1747 die Beiſitzer und Gerichtsleute zu Lieſtal; aber der Rat in Baſel traf ſeine Wahl jeweilen aus der ganzen Lieſtaler Bürgerſchaft.[1])

Von den übrigen ſechs Vogteien konnten Farnsburg und Waldenburg, als die einträglichſten, nur mit Kleinräten beſetzt werden, während Homburg und Münchenſtein, ſowie Lieſtal, gewöhnlich nur Großräten und Bürgern offen ſtanden. Darum meldeten ſich mitunter beſonders für Münchenſtein, das wegen der Nähe der Stadt vor allen geſucht war, bis gegen 50 Bewerber. Alle vier wurden auf acht Jahre vergeben. Starb ein Vogt vorher, ſo hatte der Nachfolger die Erben zu entſchädigen, wofür ihm die Amtsperiode verlängert wurde. Für Riehen und Kleinhüningen wurden ſämtliche Kleinräte, die es nicht ausdrücklich ablehnten, in die Wahl gezogen. Sie erhielten ihre Würde auf Lebenszeit, durften in der Stadt wohnen und blieben Mitglieder des Kleinen Rats. Die übrigen Landvögte mußten nämlich aus dem Kleinen und Großen Rate austreten. Erſt ſeit 1777 wurden allen wenigſtens die Sechſerſtellen aufbehalten.[2])

Im folgenden ſollen nun 1. das Leben der einzelnen Landvögte, 2. die Verwaltung der Landvögte im allgemeinen und 3. die Landvogteiſchlöſſer beſprochen werden. Dabei laſſe ich auf die beiden größten Vogteien, Farnsburg und Waldenburg, Homburg und Münchenſtein und dann erſt, wegen der Schultheißen, Lieſtal folgen. Riehen und Kleinhünigen aber werden, wie füglich, den Schluß bilden.

---

[1]) Bruckner S. 1018 ff.; Brodtbeck, Stadt Lieſtal; Freivogel, Landſchaft Baſel S. 135 ff.; Kl. u. Gr. Rpp. 1747, 1763, 1764.

[2]) Gr. u. kl. Rpp.

## I. Biographiſches über die einzelnen Landvögte.

Als Quellen wurden für die Genealogie beſonders die Arbeiten von Lutz, Leu und Holzhalb zu Rate gezogen.

Markus Lutz, geboren 1772, geſtorben 1835, entfaltete als Pfarrer von Läufelfingen (1798—1835) eine ſehr fruchtbare ſchriftſtelleriſche Thätigkeit. So erſchienen von ihm eine Fortſetzung von Bruckners Merkwürdigkeiten, ein geſchichtliches Taſchenbuch, „Rauracis," ein geographiſch-ſtatiſtiſches Handlexikon der Schweiz, ein Nekrolog denkwürdiger Schweizer aus dem achtzehnten Jahrhundert, moderne Biographien, ein baslerisches Bürgerbuch u. a. Aber man vermißt in allen dieſen Arbeiten die Tiefe, die Durcharbeitung des Stoffes und die kritiſche Behandlung, wie Schumann in der deutſchen Biographie hervorhebt. Speziell im Bürgerbuch werden gewöhnlich nur einige Bemerkungen über die betreffenden Geſchlechter gegeben, worauf eine Aufzählung von Namen und eine Zuſammenſtellung der Bürgermeiſter und Oberſtzunftmeiſter, Klein- und Großräte, Landvögte, Pfarrer und Offiziere folgt. Ob Leute, die zufällig denſelben Namen haben, wie Müller, Beck ꝛc., wirklich zuſammengehören, kommt dem Verfaſſer nicht ſo ſehr darauf an, ſo wenig er ſich bemüht, den verſchiedenen Gliedern eines Geſchlechts durch Aufſtellung eines Stammbaumes den richtigen Platz anzuweiſen.

Will man ſich daher über eine Familie genauer informieren, ſo greife man zu Leu, deſſen Lexikon, Zürich 1747—65 von Mülinen in ſeinem „Prodromus" eine wahre herkuliſche Arbeit und eine unerſchöpfliche und unentwertete Fundgrube genannt wird. Es will hauptſächlich über die herrſchenden Geſchlechter der Schweiz belehren, denen ja auch der Verfaſſer angehörte; denn nicht nur ſein Urgroßvater, Großvater und Vater bekleideten verſchiedene

Staatsſtellen, ſondern auch er war nach einer ruhmvollen diplomatiſchen Thätigkeit von 1759—1768 Bürgermeiſter von Zürich. So erfährt man denn bei ihm auch über die bedeutendſten Basler Familien Fäſch, Burckhardt, Iſelin, Burtorf u. ſ. w. ſehr viel, während andere, wie Kyburt, Zeller, Schardt ꝛc., kaum mit dem Namen erwähnt werden.

Ein ſehr wertvolles Supplement zu dieſem zwanzigbändigen Werk ſind die ſechs Bände, welche 1786—1795 der Apotheker Joh. Jakob Holzhalb zum Salmen in Zürich erſcheinen ließ. Denn es wird dasſelbe nicht nur in manchen Punkten berichtigt, ſondern auch bis gegen Ende des Jahrhunderts fortgeführt und ergänzt.

Allein trotz dieſer gewiſſenhaften Arbeiten war doch eine Benutzung der Tauf-, Ehe- und Totenregiſter des hieſigen Civilſtandsamtes unerläßlich. Da ſie jedoch nur Kopien der einſtigen Pfarrbücher ſind, ſo weiſen ſie auch deren Fehler auf, viele Lücken, beſonders in der älteren Zeit, und Ungenauigkeit der Angaben. Die Namen erſcheinen ſehr oft ohne irgend einen Beiſatz, ſo daß, wenn im Totenregiſter nicht noch das Alter angegeben wird, bei der großen Gleichheit derſelben nicht nur das Geburtsdatum, ſondern auch die Eltern fraglich bleiben. Somit war ich in vielen Fällen außer ſtande, ein Geſchlecht auf mehrere Generationen hinaus zu verfolgen. Den Boden der Hypotheſe aber wollte und durfte ich nicht betreten. Zu bemerken iſt noch, daß nach der frühern Sitte die Taufe bald nach der Geburt und die Beerdigung gewöhnlich am dritten Tage nach dem Tode erfolgte.

Biographiſches ſtand mir außer ganz wenigen Nekrologen, Artikeln von Lutz und neueren Bearbeitungen nichts zu Gebote, und ich war faſt ausſchließlich auf die Schriften der Archive von Baſel und Lieſtal (Ratsprotokolle, Miſſiven, Schloßprotokolle), angewieſen. Deshalb habe ich über die Jugendgeſchichte und das

familiäre Leben ſehr wenig beibringen können, was mir übrigens oft nicht allzu wünſchenswert erſchien.

## A. Farnsburg.

### 1. Balthaſar Lang (1751—1753).

Das Geſchlecht der Lang, von dem uns Lutz nur zwei Namen aus dem 19. Jahrhundert nennt, hatte nach Holzhalb ſchon im 16. Jahrhundert einen Ratsherrn Balthaſar († 1535) aufzuweiſen. Vom 17. Jahrhundert an gehört faſt immer ein Glied der Familie dem Kleinen oder Großen Rate an, und es folgten in ununterbrochener Reihe lauter Leute, die Balthaſar hießen, den Chirurgenberuf trieben und zu Schären zunftgenöſſig waren. Ueber die Vorfahren und näheren Angehörigen des Landvogts mag Stammbaum A. 1 Auskunft geben.

Der Landvogt Johann Balthaſar, über deſſen Jugend ich nichts mitteilen kann, wurde am 18. Auguſt 1687 zu St. Leonhard getauft. 1731 erfolgte ſeine Wahl zum Sechſer und 1734 zum Meiſter der Schärenzunft. Als ſolchem wurde ihm 1747 die Ehre eines ennetbirgiſchen Geſandten zu teil. Am 21. Dezember 1750 erlangte er, nachdem ihm in der Vorwahl nur 5 von 16 Stimmen zugefallen waren, durch das Los die Landvogtei Farnsburg. Am 6. März 1751 wurde er beeidigt und ſtellte als Amtsbürgen Johann Paul Euler und Gerichtsherrn Merian.

Seine Thätigkeit als Landvogt dauerte nur zwei Jahr, da er ſchon im Herbſt 1753 zu Farnsburg vom Tode dahingerafft wurde. Er traf die Vereine und Heiſchrötel des Schloſſes in voller Unordnung und ſollte neue herſtellen. Allein der Schloßſchreiber Schneider konnte an kein ordentliches Arbeiten gewöhnt werden und wurde darum im März 1752 nach Baſel citirt. Auch ſpäter erhielt er eine ſcharfe Rüge, weil er obrigkeitliche Verordnungen zu Augſt nicht publiziert hatte.

Der Landvogt ſelbſt mußte ſich ſagen laſſen, daß er die Jagd beſſer beſorgen, nicht nach ſeinem Belieben verfahren und, bevor er das Urteil ſpreche, die Parteien anhören und die Fälle gehörig unterſuchen ſolle.

Die Witwe, die am 26. September 1753 den Tod ihres Gatten meldete, kam um ein Gnadenjahr, d. h. Weiterbezug des Einkommens auf Koſten des Nachfolgers, ein, wurde aber abgewieſen. Erſt am 15. Februar 1760, d. h. nach dem Tode von Landvogt Wettſtein, erkannte ihr der Große Rat 300 Neuthaler zu, die ihr der folgende Landvogt J. J. Kyburt in drei Jahresterminen bezahlen mußte, wofür ihm ſeine Amtsjahre auf neun erhöht wurden. Für die Lang'ſche Familie amtete bis Oculi (vier Wochen vor Oſtern) 1754 als Verweſer von Farnsburg Johann Heinrich Zorn, der als ſolcher am 13. Oktober 1753 in Eid genommen wurde.

## 2. Abel Wettſtein (1754—1760).

Abel Wettſtein gehörte als Sohn des jüngern Bürgermeiſters Joh. Rudolf Wettſtein der dritten Linie des erlauchten Geſchlechtes an, das im 17. und 18. Jahrhundert der Stadt Baſel eine Reihe der bedeutendſten Gelehrten, Staatsmänner und Beamten geſchenkt hat. Zur Orientierung ſiehe Stammbaum A. 2.

Der Landvogt Abel Wettſtein wurde am 5. Oktober 1690 in Lieſtal getauft, wo ſein Vater Stadtſchreiber war und auch ſeine ſämtlichen Geſchwiſter das Licht der Welt erblickten. Schon 1715 wurde er Marſtaller und 1717 Sechſer zu Rebleuten, aber bald darauf „einiger zum Storchen ausgeſtoßenen gräßlichen Läſterreden wegen angeklagt, abſentierte ſich darauf, gab ſeinen Dienſt auf und ging im Gefolge des Grafen von Virmont, kaiſerlichen Ambaſſadoren, nach Konſtantinopel, wurde von E. E. Kleinen Rate am 24. Februar 1720 wieder begnadigt und ihm die Anwartſchaft auf die Stadtmajorenſtelle nach des Herren Becken Tod am 2. März

zuerkannt.“ [1]) 1721 erhielt er dieſe Stelle. Aber es zog ihn wieder in die Ferne. Er trat in den kaiſerlichen Dienſt und brachte es bis zum Kapitän im dortigen Schweizerregiment. Nach Baſel zurückgekehrt, wurde er 1734 Meiſter zu Rebleuten, 1738 Oberſt über ein Regiment Landmiliz, 1740 Kriegskommiſſär, 1744 ennetbergiſcher Geſandter und 1750 Dreizehnerherr. Seiner Initiative iſt wohl der Verſuch einer Strafanſtalt auf dem Schänzli zu verdanken, welche er 1746 leitete, die aber noch in demſelben Jahre wieder aufgehoben wurde.

Er muß für ſeine Thätigkeit volle Anerkennung gefunden haben. Denn als am 15. Oktober 1753 wiederum die Landvogtei Farnsburg beſetzt werden mußte, gelangte er von acht Bewerbern mit der höchſten Stimmenzahl (14/18) in den Sechſervorſchlag. Auch das Los war ihm günſtig, und er trat ſein Amt am 6. März 1754 an, wobei er als Bürgen den Senſal Heinrich Beck und ſeinen Bruder Joh. Rudolf Wettſtein im Kaufhaus ſtellte.

Allein die neue Stellung entſprach ſeinem Temperament weniger. Seine rückſichtsloſe und rohe Soldatennatur ſtieß das Landvolk ab, das ihn ſogar für einen Teufelskünſtler hielt.[2]) Den von der Gemeinde Zunzgen gewählten Schulmeiſter wollte er nicht anerkennen, trotzdem er ſich mit dem Deputatenlehrer in Siſſach abgefunden. Auch denjenigen von Rothenfluh ſtrafte er mit 5 Pfund und drohte ihn am Strick aufs Schloß führen zu laſſen, weil er eine von ihm ausgeſprochene Buße von den Wegenſtettern nicht erhalten konnte. Mehrmals mußte ihm die Regierung Moderation anempfehlen; aber die Rügen verſtimmten ihn ſo, daß er kleinlaut und etwa zu nachſichtig wurde. Hans Gaß von Rothenfluh, der Müllerhans

[1]) Aemterbuch von Herrn Prof. Burckhardt-Finsler. Nach Wilh. Linder konnte er in Konſtantinopel einen Lieſtaler Rudolf Seiler von den Galeeren befreien, der fortan als Stadtſoldat unter dem Steinenthor diente; aber er hatte zeitlebens infolge der türkiſchen Feſſeln offene Füße.

[2]) Birmann I, S. 4.

**Nr. 1**

Leonhard Zeller
Magdalena Martin, verehel. 1660

Markus, Schlosser 1669–1732 — sehr viele Geschwister

Susanna Ritter, verehel. 1700

Hans Jakob, Landvogt 1701–1778
Ursula Gottfried, verehel. 1727, † 1761

| Marx | Susanna | Ursula |
|---|---|---|
| 1728 | 1730–1805 | 1734–1796 |
| | Andreas Dietrich, Steinmetz | Georg Krampe, Uhrmacher |

Simon Blech
Kath. Wägner, verehel. 1699, † 1735

| ans Kaspar, Metzger | Hans Heinrich | Margaretha | Johannes |
|---|---|---|---|
| 1704–40 | 1706–1778 | 1710–1735 | 1718 |
| A. Kath. Senn | Strumpffabrikant | Leonh. Keller, Metzger | |

| parina | Melchior |
|---|---|
| 1800 | 1737–1810 |
| ieg, Chirurg | Metzger und Landvogt |

Salome Beck, verehel. 1765

**Nr. 2** Jo

| Leonhard | A. Magdalena | Melchior | Ursula |
|---|---|---|---|
| 1767–1770 | 1771 | 1772–1833, Metzger | 1777–1832, ledig |

M. Magdalena Jo
1685

M. S

Leonhard Schardt, des Rates 1662–1709
Judith Fritz 1667–1741

| d | Anna | Niklaus | Dorothea | Judith | Hans Jakob |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 1687–1731 | 1690–1749, Rotgerber | 1693–1732, H. U. Hindenlang | 1695–1717 | 1700 |
| † 1769 | | | | | |

| . Barbara | Emanuel | Leonhard | Theodor | Hs. Heinrich |
|---|---|---|---|---|
| 717–1792 | 1719–1800, Sattler | 1721–1794, Metzger und Landvogt | 1723–1798, Strumpffabrikant | 1725–1794, Bannwart |
| | | K. Dietiger † 1796 | Barbara Bieler | K. Beck |

**Nr. 3**

Isaak Hagenbach, Bürgermeister 1713–77
Sara Sarasin † 1764
getr. 1747

| kas | Hans Franz, Landvogt | Valeria | Isaak |
|---|---|---|---|
| 48 | 1750–1805 | 1752–1797 | 1756 |
| | A. Margaretha Zäslin † 1816 | Samuel Ryhiner | |
| | getr. 1779 | | |

| Gertrud | Daniel | Valeria | Rosina | Hans Franz |
|---|---|---|---|---|
| 781–1791 | 1784 | 1785–1786 | 1787 | 1788 |

| garetha | Sara | Ch. Fäsch | A. Margaretha | Fridericia | Marie |
|---|---|---|---|---|---|
| 1793 | 1794–1837 | Kupferschmied | 1796 | 1798 | 1800–1803 |

Digitized by Google

genannt, hatte nicht nur das Gericht ſeiner Gemeinde, ſondern ſogar den Landvogt ſelbſt aufs frechſte geſchmäht, ihm einen Kanzleibefehl aus der Schreibſtube entwendet, denſelben ſieben Wochen in der Taſche herumgetragen und einen andern zu erwirken gewußt, weswegen ſich Wettſtein ſelbſt einen ſcharfen Tadel zuzog. Aber ſtatt nun ſelber gegen ihn ſtrafend einzuſchreiten, forderte er eine obrigkeitliche Unterſuchung und „eine ſolche Rechtfertigung des Frevlers, daß ſich andere an deſſen Beiſpiel ſpiegeln" könnten, worauf Schultheiß Hebdenſtreit und Landſchreiber Silbernagel mit dieſer Miſſion betraut wurden (1757).

Die Einkünfte war er auf alle Weiſe zu mehren befliſſen; er bat um beſondere Vergütungen für Mehrleiſtungen und forderte von den neuen Schützenmeiſtern und den zu Untervögten Vorgeſchlagenen eine Gebühr.

Einmal mußte er ſich auch wegen der Straßen verantworten, und es wurde ihm die Hoffnung ausgeſprochen, er werde bei Vermeidung der obrigkeitlichen Ungnade in Zukunft immer der Ordnung getreulich nachkommen. Uebrigens wurden in dieſer Verwaltungsperiode von Notar Schneider, der ſich in Winterſingen aufhielt, die ſchon unter Landvogt Lang begonnenen Vereine und Heiſchrötel des Schloſſes vollendet, und auch Abel ſcheint fleißig und ordentlich gearbeitet zu haben.

Er ſtarb vor Ablauf ſeiner Amtszeit am 7. Februar 1760, d. h. zwei Tage vor Oculi. Ein ſofortiger Abzug der Hinterlaſſenen wäre ſehr hart geweſen, und ſo erlaubte man ihnen, bis Oculi 1761 auf dem Schloſſe zu verbleiben, damit ſie die vom Verſtorbenen ſchon begonnene ſiebente Amtsrechnung ablegen könnten. Die Leiche wurde nach Baſel gebracht und am 11. Februar hinter dem Münſter beigeſetzt.

Im Gnadenjahr führte für die landvögtliche Familie als Verweſer von Farnsburg Emanuel Beck die Verwaltung, mußte ſich jedoch des Wettſteiniſchen Siegels bedienen.

Die beiden Söhne, der Enkel und der Urenkel zogen wie Abel in fremde Kriegsdienste und erlangten bedeutende Offizierschargen. Der letzte seines Stammes, Hauptmann Dietrich, erlitt an jenem unglückseligen 3. August 1833 einen ehrlichen Soldatentod.

### 3. Johann Jakob Kyburt (1761—1770).

Das Geschlecht der Kyburt stammte nach dem Zeugnis von Lutz aus dem aargauischen Erlinsbach, von wo 1630 der Schuster Hans Kyburt nach Basel auswanderte. Doch war der Landvogt Hans Jakob der erste, der sich politisch bethätigte. Ueber seine Familie siehe Stammbaum A. 3.

Der Landvogt Johann Jakob Kyburt wurde am 3. Mai 1692 zu St. Martin getauft. Seines Zeichens ein Schuhmacher, wurde er 1745 Sechser und 1748 Ratsherr zu Schuhmachern. Darauf war er 1749 Quartierherr zu Spalen, 1751 Weinherr und Reformationsherr, 1752 Fleischschätzer, 1753 Gescheidherr der mehreren Stadt, 1755 Kollektherr, 1758 Revisor und 1759 Fünferherr. Er muß ein strebsamer und tüchtiger Mann gewesen sein; sonst hätten ihn wohl nicht 1748 Meister Emanuel Imhof und dessen Ehefrau mit der Teilung des Vermögens ihres verstorbenen Sohnes und dessen Witwe Ursula Fux betraut. Aber dabei verfeindete er sich so sehr mit den beiden Alten, daß sie ihn sogar beim Rate verklagten. Doch er wurde nicht nur freigesprochen, sondern erhielt sogar vor offener Ratsversammlung Satisfaktion, nachdem die Frau einen Tag getürmt worden war.

Am 3. März 1760 wurde er unter neun Bewerbern zum Landvogt von Farnsburg gewählt (6/19), und am 14. Februar 1761 schwor er den Amtseid, wobei er Meister Dietrich und Johann Konrad Ottendorf als Bürgen stellte.

Kyburt war schon fast 69 Jahre alt, als er sein Amt antrat. Damals mag er geistig noch ganz frisch gewesen sein. Wenig-

ſtens erledigte er ſich der Arbeiten, welche die neuen landwirtſchaftlichen Theorien erforderten, Anlegung von Rütenen- und Einſchlagsbüchern, Aufforſtung von früherm Waldboden und Ausbeſſerung der Bachufer, zur Zufriedenheit der Behörden. Getadelt wurde er 1765 wegen Weinausgebens im Schloſſe Farnsburg. In ſeiner Rechtfertigung ſagte er, daß er nur hie und da den armen Schloßwächtern ein Gläschen Kirſchwaſſer zu ihrer Erfriſchung verabreicht habe. 1766 wurden ihm allzu große Nachſicht gegen das Tanzen und die dadurch entſtandenen Unordnungen in Siſſach vorgeworfen. Ebenſo klagte 1767 Pfarrer und Dekan Daniel Merian in Diegten, daß infolge des Ueberwirtens Trunkſucht, Schlaghändel und Armut in ſeiner Gemeinde einzureißen drohten. Ja, man habe den Joggi Häfelfinger, genannt Chriſten Galli, um ſich vom Hängen eine Vorſtellung machen zu können, an Händen und Füßen gebunden und an eine Schraube aufgeknüpft. Das Seil aber ſei zerriſſen.[1]) Die Schreiben und Akten blieben liegen, ſo daß die Unordnungen immer größer wurden. Auch ſeine gerichtlichen Verhöre müſſen intereſſant geweſen ſein, da er mitunter einnickte.

Nach Baſel zurückgekehrt, lebte Joh. Jakob noch bis zum 23. Auguſt 1773 und wurde zu St. Martin begraben. Die Landvögtin war ſchon im Februar 1767 geſtorben und zu Gelterkinden beigeſetzt worden. Der jüngſte Sohn Hieronymus wurde 1748 ins Predigtamt aufgenommen, war hierauf Adjunkt im Spital und erlangte 1758 die Pfarrei in Münchenſtein. Des Landvogts älteſter Sohn Johannes wurde Fruchtverwalter. Deſſen Sohn, Joh. Jakob, Kaufmann, geriet 1777 in einen ärgerlichen Eheſtreit mit ſeiner Frau, Katharina Stöcklin, daß die Scheidung vorgenommen und er ſelbſt auf zwei Jahre verbannt wurde. Allein ein Jahr ſpäter wurde er auf Bitte des Vaters zuerſt zu einem Hausarreſt und dann

[1]) Archiv Liestal Nr. 161 Diegten.

ganz begnadigt, damit er beim Fruchtverwaltungsgeſchäfte beſſer behilflich ſein könne.

### 4. Johann Jakob Zeller (1770—1778).

Lutz bemerkt in ſeinem Familienbuch, daß zu verſchiedenen Zeiten Leute dieſes Namens ins Bürgerrecht aufgenommen wurden, ſo 1521 Leonhard, Säckler von St. Gallen, 1543 Kaſpar, Rebmann von Schaffhauſen, 1613 Georg, Kübler von Konſtanz, 1642 Philipp von Augsburg ꝛc. Es gehörten alſo die in Baſel lebenden Zeller mehrern Geſchlechtern an. Ueber die Familie des Landvogts ſiehe Stammbaum A. 4.

Der Landvogt Hans Jakob Zeller, der am 18. Oktober 1701 zur heiligen Taufe getragen wurde, war das einzige Kind einer einfachen Schloſſerfamilie. 1731 trat er als Zeugwart in den Staatsdienſt; darauf wurde er 1749 Sechſer, 1764 Meiſter zu Schmieden und 1769 Münzherr. Auch ihm wurde die Landvogtei Farnsburg erſt am 22. Februar 1769 (7/19) zu teil, nachdem er ſein 67. Altersjahr ſchon zurückgelegt hatte. Die Bürgen, die er bei Ablegung ſeines Amtseides am 10. März 1770 dem Rate präſentierte, waren Chriſtoph Stähelin und Deputat Zäslin.

Zeller darf als ein gewiſſenhafter Beamter angeſehen werden, und die unter ihm verfaßten Protokolle gehören zu den beſterhaltenen des Schloſſes Farnsburg überhaupt. Beſonders verlangt wurden am Anfang ſeiner Amtsperiode Verhörprotokolle und die Sammlung der Konzepte der abgehenden Schreiben, im Jahre 1778 auch eine Unterſuchung der Gemeindegüter. Ueber eine Tabelle der Einſchläge, die er 1776 anfertigen mußte, äußerte er ſich folgendermaßen:

„Wenn ich nicht hoffen dürfte, es ſei meinen Gnädigen Herren und Obern bekannt, daß aller Ernſt und Fleiß gefordert werde, den täglichen Geſchäften des Schloſſes vorzuſtehen, wollte ich billig Bedenken tragen, zu geſtehen, es ſei die Arbeit, die Berichte und

Verzeichniſſe der ſeit 1763 gemachten Einſchläge betreffend, liegen geblieben. Die meiſten Geſchäfte ſind laufend und unabſchieblich. Sie nehmen den Schreiber öfters vom Schloſſe, und dennoch muß die nötige Skriptur zu Hauſe, wenn man immer Ordnung haben will, um keine Dunkelheit in der Regiſtratur zu verurſachen, beſorgt werden. Und gewöhnlich erzeugt die Ausführung einer Unterſuchung dieſer Art vergrößerte Arbeit, die bei dem Auftrag nicht wohl vorauszuſehen iſt. Deſſen belehrte mich die Tabelle über den Zuſtand der Bevölkerung, und eine nicht geringe Arbeit war die Unterſuchung des Einſchlagsrotels, da ich auf hohe Erklärung meiner Gnädigen Herren unter dem 15. November 1774 alle Konzepte und Einſchlagserkanntniſſe von Anno 1758 bis auf gemeldte Zeit aufſchlagen mußte. Um die Einſchläge mit dem Bericht ihres Zuſtandes nach empfangener Anleitung in die Tabelle zu bringen, muß der Schloßſchreiber von dem ganzen Einſchlagsrotel für jedes der 28 Dörfer ein Verzeichnis aller Einſchläge und Beſitzer anfertigen, deren er bei Aufnahme der Tabelle eines jeden Dorfes benötigt iſt. Wenn er ohnehin in ein Dorf kommt, ſagt die Anleitung, könnten von den Unterbeamten und einigen Ausſchüſſen der Gemeinde die Berichte über den Zuſtand eines jeden Einſchlags vernommen und die Tabelle verfertigt werden. Der Anlaß dürfte die Beendigung der Tabelle zu lange aufhalten und würde die Arbeit zu weitläufig, um ſolche neben einer Gant, Teilung u. dergl., die ohnehin nicht unterbrochen werden dürfen, vorzunehmen. Jetzt iſt es eine Zeit, wo der Landmann mit der Ernte und dem Emdet genug zu thun hat und dabei mit Mühe in dem Dorfe würde zu halten ſein. Wie ich mich bei dieſer Unterſuchung mit den Beamten und Ausſchüſſen der Gemeinden zu verhalten habe, wenn ſie den Tag über ſolchen Verrichtungen beiwohnen müßten, und, wie ſchon geſchehen, um einen Taglohn anſuchen, belieben meine Gnädigen und Hochgeehrten Herren hohen Befehl zu erteilen, und nach

dieſer ſoll ſich auch der Schreiber in Rückſicht ſeiner Zehrung und der Auslage wegen des Pferdes verhalten. Nur geruhen Hochdieſelben die nötige Zeit zu der Arbeit zu geſtatten." [1])

Dieſes Schreiben, das ich in extenso wiedergegeben, dürfte in die ziemlich ausgedehnte Thätigkeit der Landvögte von Farnsburg einen kleinen Einblick gewähren; zugleich zeigt es uns Zeller als einen verſtändigen und wohlwollenden Regenten. Seine Jahresrechnungen wurden meiſtens ohne Anſtand genehmigt, und die etwa gemachten Ausſetzungen erwieſen ſich nachher als irrig.

Etwas gehäſſiger Natur war der Streit, den er 1774 mit ſeinem Schloßſchreiber, Notar Bonifacius Burckhardt, führte. Unter dem Vorwande, daß die Strafen nicht richtig in die Jahresrechnung eingetragen ſeien, entließ er ihn plötzlich und ſtellte Notar Spreng vom Schloſſe Trachſelwald an. Burckhardt klagte, und eine weitläufige Unterſuchung begann. Dabei ſtellte es ſich heraus, daß beide Teile gefehlt. Schließlich ließ ſich der Schreiber für ſeine Beſoldungsforderungen gütlich mit 180 Pfund abfinden.

Zeller ſtarb am 17. Oktober 1778 und wurde zu St. Leonhard in Baſel begraben.

### 5. Melchior Blech (1778—1786).

Im Jahre 1534 kam nach Lutz der Metzger Simon Georg Blech von Landſer, ein Anhänger der reformierten Lehre, nach Baſel und wurde hier ins Bürgerrecht aufgenommen. Die Familie blieb dem Metzgerberufe treu, gehörte aber nicht zu den ſogenannten herrſchenden Geſchlechtern, da nur wenige ihrer Glieder ſich politiſch bethätigten. Siehe Stammbaum A. 5.

Der Metzger und Landvogt Melchior Blech wurde am 6. Oktober 1737 zu St. Alban getauft. 1766 erhielt er eine Sechſer-

[1]) Archiv Liestal, Schloßkonzepte 2 9 F.

und 1769 die Ratsherrenſtelle der Metzgernzunft. Darauf wählte man ihn 1769 in die Vigilanz, 1771 zu einem Reformationsherrn und 1773 zu einem Quartierherrn zu St. Alban. Seit 1774 beſaß er das Haus zur Sonne an der Webergaſſe, das er jedoch am 5. März 1783 an Samuel Werenfels wieder veräußerte. Denn unterdeſſen war er am 3. März 1777 zum Landvogt von Farnsburg ernannt worden (8/19) und hatte ſein neues Amt am 21. März 1778 angetreten, nachdem Meiſter Veſt und der Metzger Leonhard Oſer für ihn Bürgſchaft geleiſtet hatten.

Melchior beabſichtigte, ſeinen Metzgerberuf auch während ſeiner Amtsjahre durch einen Knecht weiter zu führen, geriet aber dadurch in einen Streit mit der Metzgernzunft. Beide Parteien erſchienen vor dem Rat; ſchließlich aber verglichen ſie ſich dahin, daß Blech ſeine Metzgerbank dem jungen Martin Schuler zu Schifflenten verlieh.

Als Landvogt erhielt er 1779 eine Rüge, weil er in ſeinen Schreiben den Zuſatz „und Obere“ wegzulaſſen pflegte. Viel ſchwerer jedoch war der Tadel, der ihm am 29. Februar 1780 bei Anlaß ſeiner zweiten Jahresrechnung ausgeſprochen wurde, er ſolle in Zukunft ohne Vorwiſſen E. löbl. Haushaltung nichts bauen, keine Rittgelder in obrigkeitlichen Geſchäften der Regierung mehr verrechnen, mit Vorſicht und ohne genugſame Unterſuchung nicht ſtrafen, wegen der Angeber nichts Neues einführen und den Stammlöſerotel nach dem Muſter von Lieſtal einrichten.[1]) Allzu große Strenge, Roheit und Gewinnſucht ſcheinen ihm überhaupt eigen geweſen zu ſein, weshalb er kein gutes Andenken auf der Landſchaft hinterlaſſen hat. Darum ſprachen nach dem Zeugnis von Birmann[2]) die am 27. Januar 1797 in der Wartſtube zu Farnsburg ver-

[1]) HH. u. Miſſiven 1780.
[2]) Birmann I, S. 4.

ſammelten Bauern ſchonungslos von ſeiner grauſamen Härte und ſeinen Flüchen. Wie wenig er jedoch damit erreicht hat, beweist der Umſtand, daß es ihm infolge des allgemeinen Widerſtandes 1785 nicht möglich war, zu Winterſingen eine Unterſuchung zu Ende zu führen.

Nach Baſel zurückgekehrt, wurde Blech 1789 Reformationsherr, 1792 Kollektherr, 1795 Fünferherr, 1797 wieder Meiſter zu Metzgern und 1797 Vigilanz-, Zins- und Marktherr. Auch 1798 wurde er am 20. März zu einem Mitglied des Stadtgerichts vorgeſchlagen, dann aber am 27. März von der Nationalverſammlung nicht gewählt. Dagegen kam er am 22. desſelben Monats in die Kommiſſion zur Beſorgung und Aufſicht der Hardt, der Wieſe und der fremden Waldungen. Während der Mediation bekleidete er von 1805 an die Stelle eines Stadtrats. Er ſtarb am 27. Dezember 1810 und wurde zu St. Alban begraben.

### 6. Leonhardt Schardt (1786—1794).

Ueber den Urſprung des Schardt'ſchen Geſchlechts weiß Lutz nichts weiter mitzuteilen, als daß 1568 Matthäus Schardt ins Bürgerrecht aufgenommen wurde. Die nächſten Anverwandten des Metzgers und Landvogts erſehe man aus Stammbaum A. 6.

Er wurde als Sohn eines Metzgers geboren und am 21. Dezember 1721 zu St. Leonhard getauft. Sechſer zu Metzgern wurde er 1768 und Meiſter erſt 1784. Als ſolchen wählte man ihn 1784 zu einem Reformationsherrn, nachdem er 1767 die Hauptmannsſtelle der achten Kompagnie im roten Regimente erhalten hatte. Die Landvogtei Farnsburg erlangte er am 28. Februar 1785 (8/19) und trat ſie am 18. März 1786 an, wobei er ſeinen Bruder, den Strumpffabrikanten und Handelsmann Theodor Schardt, und Gerichtsherrn Rudolf Harder als Bürgen ſtellte.

Leonhard Schardt ist einer von denjenigen Landvögten, die sich die Liebe und Hochachtung der Untergebenen erwarben. Diese wußten besonders seine Freundlichkeit und Leutseligkeit zu rühmen.[1]) Mit seinem Gerechtigkeitssinn hängt es vielleicht zusammen, daß er zu Augenscheinen verständige Landleute beizuziehen pflegte. Aber es wurde ihm dies wegen der den Parteien daraus erwachsenden Kosten verboten. Seine Gehörprotokolle gehören zu den vollständigsten; nur läßt die Deutlichkeit und Sauberkeit der Schrift und die Uebersichtlichkeit gegen Ende der Periode etwas zu wünschen übrig, ein Tadel, der mehr den Schreiber als den Landvogt trifft.

Aber trotz aller Milde blieben Unzufriedene genug, die in Schardt nichts als ein Werkzeug einer verhaßten Regierung erblickten. So stieß 1793 Fried. Socin von Wintersingen nicht nur Schmähreden gegen seinen Nachbar und einige Unterbeamten, sondern auch gegen den Landvogt aus. Er wurde darum vor den Bann gestellt und mußte in einem öffentlichen Verhör die Beleidigten um Verzeihung bitten.

Als um Oculi 1794 die Amtsperiode abgelaufen war, ließ sich Schardt zu Ormalingen nieder, wo er auch starb und am 23. November des gleichen Jahres begraben wurde. Ebendaselbst folgte ihm am 16. August 1796 auch seine Gattin Katharina, geb. Dietiger, im Tode nach. Kinder scheint er keine hinterlassen zu haben.

### 7. Hans Franz Hagenbach (1794—1798).

Hans Franz Hagenbach, von dem jetzt noch die Bevölkerung des obern Baselbiets spricht, war der Sohn des Bürgermeisters Isaak Hagenbach. Da ich diesen als bekannt voraussetzen darf, beschränke ich mich darauf, hiemit nur ein Verzeichnis seiner Nachkommen zu geben. Siehe Stammbaum A. 7.

[1]) Birmann I. S. 4.

Der Landvogt Hans Franz Hagenbach wurde am 14. Juni 1750 zu St. Martin getauft. Als frevler Junge fuhr er einmal auf ſeinem Schlitten den Rheinſprung hinunter und brach an der Huberſchen Apotheke beide Beine. Seitdem war er ein Krüppel und hieß ſpäter nur der buckelige Hagenbach. Er trat in die Schlüſſelzunft ein, wurde 1777 Sechſer und 1786 Ratsherr. Daß er nicht ohne Vermögen war, beweist der Umſtand, daß er 1782 den Landvogt von Homburg um die Erneuerung ſeiner Bereine zu Läufelfingen und Buckten bat. Im gleichen Jahr wählte man ihn zu einem Gerichtsherrn der mindern Stadt, 1784 in die Bürgerkommiſſion, 1787 in die Vigilanz und zu einem Quartierherrn im Steinenquartier, ſpäter auch zum Quartierhauptmann, von welcher Stelle er jedoch 1792 wieder befreit wurde, und 1788 zu einem Gerichtsherrn diesſeits. Als am 4. März 1793 die Landvogtei Farnsburg wieder beſetzt wurde, erhielt er nur 6 von 17 Stimmen; aber das Los war für ihn, und am 22. März 1794 wurden er und ſeine Bürgen Lukas Saraſin und Daniel Zäslin in Eid genommen.

Die Amtsführung Hagenbachs wird durch die Schilderung jenes Gerichtstages von Birmann[1]) ſo trefflich charakteriſiert, daß es nur wenige Züge bedarf, ſie zu vervollſtändigen. An ein bequemes Leben gewöhnt, wollte er ſofort nach ſeinem Antritt im Schloſſe Farnsburg eine neue Stube einrichten und erhielt zu dieſem Zweck 60 Pfund von der Haushaltung (Rechenkammer). Dieſelbe koſtete aber 221 ℔ 14 ß 8 ₰, und trotz alles Bittens wurden ihm die reſtierenden 161 ℔ 14 ß 8 ₰ nie bezahlt. Ebenſo nahm er im Schloßgarten eine vollſtändige Reſtauration vor und ließ ſogar 200 Wagen Grund heraufziehen. In der großen Schloßmatte öffnete er 1796 eine Lettgrube und düngte zwei Aufbrüche.

[1]) Birmann I. S. 2 ff.

Allein der Hagel vernichtete im Jahre 1797 die ganze Ernte, so daß er die Frucht hinunterfahren mußte, und den Ertrag seiner Winterfrucht raubte ihm die Revolution. Auch ein Acker Erbsen und Gemüse ging ihm zu Grunde.

Zur Erziehung seiner Kinder, deren er im Jahre 1798 fünf hatte, gedachte er einen Hofmeister anzustellen. Merkwürdigerweise aber verfiel er 1794 auf einen Katholiken, Namens Burgstaller von St. Gallen, gewöhnlich Pater Gallus genannt. Allein die Regierung, die überhaupt eine Abneigung gegen Fremde hatte, besonders wenn sie einer andern Konfession angehörten, verbot ihm dieses mit der Bemerkung, er solle sich wieder an die Gnädigen Herren wenden, wenn ihm etwas derartiges angelegen sei.

Rücksichtslos und leichtfertig trieb er mit den Landleuten sein Spiel, wie wenn es damals noch keine Unzufriedenen und keine französische Revolution gegeben hätte. Zweimal, 1794 und 1797, wurde im Rat zu Basel von Schüssen gesprochen, die man vom Schlosse Farnsburg abgegeben habe. Das erste Mal leugnete er; das zweite Mal aber gab er zu, daß seine Freunde bei einem Freudenanlaß aus einer alten Kanone gefeuert hätten. Daß Vorsicht geboten war, hätten ihn 1795 die Weigerung der Arisdörfer, die Einschlagsgelder zu zahlen, und im selben Jahre ein stürmischer Auftritt zu Sissach beim Einzug der Fastnachtshühner belehren können. Allein er mußte nicht nur wegen Nachlässigkeit und Verschleppung der Geschäfte, sondern 1796 wegen zu hoher Strafgelder getadelt werden. Ja, am 17. Mai 1797 klagte eine arme Verurteilte, die übrigens ihren Fehler zugestand, der Landvogt habe sie geheißen ihr Hundsmaul halten, den Schloßknecht zwingen wollen, sie zu schlagen, und darauf sie, die fünfwöchige Kindbetterin, ganz nüchtern von 4 bis 7 Uhr in den Turm werfen lassen, ohne ihr Speise zu verabreichen. Ihrem Manne sei es nicht besser gegangen. Diesmal beschloß man, die Sache zu untersuchen, und

überwies beide, den Landvogt und den Schloßschreiber Ludwig Beck, der Haushaltung. Allein sie leugneten, was ihnen da von liederlichen und verlogenen Menschen zur Last gelegt werde, und der Schloßschreiber behauptete sogar, kein ungutes Wort verloren zu haben. Damit war für diesmal die Sache erledigt.

Aber wie schnell blitzte es von neuem auf. Als am 8. Januar 1798 Mengaud mit der dreifarbigen Fahne nach Aarau reiste, wurde nicht nur die Bevölkerung von Liestal, sondern auch die von Sissach in den größten Enthusiasmus versetzt, so daß die dortige Brücke voll von Menschen war. Die Buben liefen jubelnd hinter dem Wagen her, und ein Schuß ertönte.

Bald darauf stellten sich auf dem Schlosse selbst jene 90 Arisdörfer, Nußhöfer und Hersberger ein, um ihre alten Freiheiten und Rechte zu verlangen.[1]) 20 Mann kamen herauf; die übrigen blieben in der Wachtstube. Der älteste Knabe Daniel stürzte in die Schloßstube und rief: „Papa, es sind einige Männer da und wünschen dich zu sprechen." Die meisten waren im Gange, einige noch auf der steinernen Treppe; der sonst so trotzige Vogt verlegte sich aufs Bitten; aber weder er, noch die jammernde Landvögtin erreichte etwas. Man bedeutete ihnen, daß man jetzt keine Landvögte mehr brauche; auch wenn die Schlösser stehen blieben, könnten von dort aus Landleute regieren. Die Männer gaben sich erst zufrieden, als man ihnen das Archiv öffnete, und entfernten sich abends spät mit zwei Aktenbänden. Die Rickenbacher, die erst zwischen 10 und 11 Uhr eintrafen, waren mit gewaltigen Pfahlstöcken bewaffnet. Nur ungern gaben sie dieselben in der Wachtstube ab und entschlossen sich überhaupt erst zum Rückzug, als sie im Hof die Ormalinger erblickten, welche der Schloßschreiber mitgebracht hatte.

---

[1]) Basler Jahrbuch 1899 S. 32; Neujahrsblatt 1876 S. 36 ff.

Der Landvogt und seine Familie waren aufs höchste bestürzt und fürchteten für ihr Leben. Doch die Beamten von Gelterkinden und Ormalingen beruhigten sie und boten ihnen ihre Hilfe an. Darum hielt es der Kanzlist Freiburger, der aufs Schloß gekommen war, für möglich, den drohenden, allgemeinen Aufstand wieder zu dämpfen. Der Vogt solle die beiden treuen Gemeinden persönlich besammeln und ihnen den obrigkeitlichen Dank für ihr korrektes Verhalten aussprechen. Das geschah, und die Gelterkinder, auf die übrigens am Sonntag vorher eine Predigt von Pfarrer Holzach eingewirkt, wurden zu Thränen gerührt. Auch auf die Ormalinger machte die Rede Eindruck; nur wurde von Bodenzinsen gemurmelt, die viele Aecker nicht einmal wert seien. Auch in Sissach besprachen sich beide Herren mit den Gemeindevorstehern.

Freiburger reiste wieder nach Hause, und alles war ruhig. Es war die Stille vor dem Sturm. Schon hatte Fried Buser von Röthe bei Gelterkinden öffentlich von der bevorstehenden Verbrennung der Schlösser gesprochen. Das große Ereignis vollzog sich gleichsam programmäßig. In der Nacht vom 17. auf den 18. Januar, d. h. vom Mittwoch auf den Donnerstag, wie Hagenbach selbst in einer Bittschrift vom 11. Mai 1798 sagt, erfolgte der Abzug. Die Bauern stellten sich mit ihren Wagen und Karren ein; nun räumten sie aus und brachten Kästen, Betten und die übrigen Habseligkeiten nach Ormalingen und das Archiv nach Gelterkinden. Aber dabei wurde mit so großer Schnelligkeit verfahren, daß kein Stück unbeschädigt blieb. Vieles wurde auch entwendet; denn es fehlten nachher ein ganzes Bett, sieben Bettladen, sieben ganze Tische, zwei Tischfüße, drei Nachttischchen, zinnenes, kupfernes und eisernes Geschirr, Bücher, 14 Stühle, Leintücher, Leinen- und Kinderkleider u. s. w., und der Wein wurde ausgetrunken. Ein großes Sofa und eine Bettlade hatte der Kirchmeier Kaufmann in Buus eine grüne Bettlade und ein Kinderbettlein des Fried Wirz Knecht von dort und

einen großen Kaſtenſchlitten Hartmann Gloor von Ormalingen ſich angeeignet. Sie weigerten ſich jedoch, dieſelben wieder zurückzugeben, weil ſie ſich für frühere Strafen entſchädigen wollten. Den Vogt nahm ein Bauer in ſeine Hotte. Wie die Landvögtin, die von 2 bis 7 Uhr nachts in der Gicht lag, hinabgekommen iſt, wird uns nirgends mitgeteilt.

Erſt am folgenden Sonntag, den 21. Januar, ging bei Anbruch der Nacht das nun leere Schloß in Flammen auf. Noch eine Zeitlang blieb Hagenbach in Ormalingen und beſorgte von da aus die laufenden Geſchäfte. Aber die Ausſchüſſe der Landbevölkerung waren die wirkliche Regierung. Darum erfolgte die Ueberſiedelung nach Baſel. Am 15. Februar war ſie bereits vollzogen. Denn von da an bis zum 28. März arbeiteten zwei Geſellen an der Ausbeſſerung der Möbel. In Ormalingen betrugen Zins und Lagergeld 35 ℔ 10 ß. Nachträglich ſandte auch die dortige Gemeinde für den Auszug von Farnsburg eine Rechnung von 115 ℔ 13 ß 4 ₰. Den ganzen Schaden von Anfang der Amtsperiode ſchätzte der Bittſteller auf nicht weniger als 2706 ℔ 13 ß 4 ₰, wobei er auch die Beherbergung der fremden Offiziere, alle möglichen Kleinigkeiten, wie verlorene Säcke, die nicht eingegangenen Steuern und jene nicht erfolgte beſondere Abgabe rechnete, welche beim Ab- und Aufzug eines Landvogts die Bauern früher hatten entrichten müſſen. Zuverſichtlich hoffte er, es würden ihn, wie den verdienten Landvogt Munzinger von Münchenſtein, die Gnädigen Herren für alle Unkoſten entſchädigen. Allein die helvetiſche Verwaltungskammer, bei der am 14. Juni 1798 das Geſuch verleſen wurde, veranlaßte ihn, einige Poſten wegzulaſſen und die Rechnung noch einmal einzugeben. Dies that er am 3. Juli in einem neuen Schreiben, in dem er noch 1707 ℔ 10 ß forderte, worauf dasſelbe dem Vollziehungsdirektorium übermittelt wurde. Weiteres in dieſer Angelegenheit iſt mir nicht bekannt.

Noch einmal lächelte Hagenbach das Glück. Er wurde Postoffiziant und blieb in dieser Stellung bis zu seinem Tode. Beerdigt wurde er beim Münster am 7. Oktober 1805.

## B. Waldenburg.

### 1. Emanuel Schmidt (1748—1756).

Wenn es bei irgend einem Geschlecht schwer ist, einen Stammbaum aufzustellen, so ist es bei Schmidt der Fall, da sich dieser Name wohl im ganzen deutschen Sprachgebiet vorfindet. Die nächsten Verwandten des Landvogts zeigt Stammbaum B. 1.

Der Landvogt Emanuel Schmidt wurde am 3. Januar 1704 als drittes Kind des Kürschners Emanuel Schmidt zu St. Peter getauft. Er blieb dem Handwerk seines Vaters treu und wurde zu Kürschnern zunftgenössig, wo ihm 1731 die Stelle eines Sechsers und 1738 die eines Meisters zu teil wurde. Darauf war er 1739—1743 Reformationsherr, von 1740—1745 Fünferherr, von 1741—1747 Mitglied der Werbungskammer und Fleischschätzer, von 1742—1747 Gescheidherr der mehreren Stadt, von 1744—1747 Weinherr und von 1745—1747 Gerichtsherr diesseits. Am 6. März 1747 erlangte er nur mit 5 von 17 Stimmen die Landvogtei Waldenburg, die er um Oculi 1748 antrat. Amtsbürgen waren der Stadtschreiber Franz Passavant und sein Schwager Niklaus Hebdenstreit.

Im Jahre 1751 geriet er mit Solothurn in einen zwiefachen Streit. Einmal wollte er durch den Meier von Bretzwil die zum Schloß Ramstein gehörigen Bodenzinse zu Büsserach einziehen lassen und zwar doppelt, weil es das Jahr vorher wegen der herrschenden Viehseuche und der Erneuerung der Vereinsschriften nicht geschehen war. Allein der Landvogt von Thierstein hatte

ſeinen Bauern die Weiſung gegeben, wegen des Fehljahrs nichts zu verabreichen. Hinwiederum beſaß der Pfarrer in Meltingen bei Reigoldswil einen Zins, den er vor der Ernte verkauft hatte. Der Schloßſchreiber aber behielt das Geld zurück, weil er ſich zuvor wegen verſchiedener Unrichtigkeiten, die beim Einzug vorgekommen, genauer informieren wollte. Da veranlaßte der erboste Pfarrer ſofort eine Intervention ſeiner Regierung. Vier Deputierte mußten den Landvogt und ſeinen Schreiber Märkt in der Stadt verhören, worauf ihnen, wegen der gefallenen harten Worte, ein ſcharfer Tadel ausgeſprochen wurde.

Viel wichtiger als dieſe kleinen Plackereien, die bei den damaligen Beſitzverhältniſſen gewiß nicht zu den Seltenheiten gehörten, war ein Grenzſtreit, der jahrelang wegen der Wannenfluh geführt wurde und weiter unten im Zuſammenhang zur Beſprechung kommen ſoll.

Erwähnen will ich noch, daß zu Anfang dieſer Verwaltungsperiode die neue Waldenburger Straße beendet wurde und 1755 die große Gemeinde Zieſen eine eigene Schule erhielt.

Nach Baſel zurückgekehrt, lebte Emanuel Schmidt noch bis zum 1. Oktober 1761. Sein Sohn Johann Jakob ließ ſich 1764 für die in Frankreich dienende Kompagnie Iſelin anwerben. Allein der Konſtabler Socin, deſſen Schweſter er die Ehe verſprochen hatte, lockte ihn wieder nach Baſel. Wirklich fand im Februar desſelben Jahres die Hochzeit ſtatt, und Johann Jakob blieb in der Heimat.

## 2. Johann Jakob Landis (1756—1764).

Das wenig zahlreiche Geſchlecht Landis erwähnt ſchon Lutz unter den verſtorbenen, ohne daß er über dasſelbe etwas Beſtimmtes mitzuteilen im ſtande wäre. Auch Leu und Holzhalb war nur die Perſon des Landvogts bekannt. Von ſeinen Verwandten kann ich mit Sicherheit nur folgende nennen. Siehe Stammbaum B. 2.

## Nr. 1

Ursula 1660 | Franciscus 1661 | Dorothea 1663 | Hs. 166- Dr

Magdalena 1695 | A. Chr 17 Nikl. Hek

Peter 1733, † 1733 | Emanuel 1734 Kür 9

## Nr. 2

Anna 1685 | 9

## Nr. 3

Gabriel 1661 | Margaretha 1663 | Johann 1665 | Hs

Ursula 1703—1770

Anton Schmied, Fuhrhalter

A. Magdalena 1726—1732 | Ursula 1728 † 1728 | J. Karl 1730 † 1730 | Joha 1731- Me

## Nr. 4

1. A. Ketterlin -

Maria 1633

Katharina 1662 | Augustin 1683—1727 | Magda 1665

A. K. Passavant, getraut 1693

A. Katharina 1696 | Salome 1699—1707 | Maria Rosina 1701

Gertrud 1733—1734 | A. K 1735,

Digitized By Google

Lukas Schmidt, Kürschner, † 1687
Magdalena Ebneter

| Jakob | Magdalena | Lukas | Franz | Emanuel | Barbara | Hs. Heinrich | Magdalena | Susanna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| †—1747 | 1666 | 1668 | 1670 | 1671—1728 | 1674 | 1678 | 1679 | 1680 |
| . med. | | | | Kürschner | | | | |

Barbara Ketterlin 1675—1731

| ischona | Emanuel, Landvogt | | Lukas | Leonhard | Hs. Jakob | Johannes | Maria Barbara |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ) | 1704—1761 | | 1706—1707 | 1708—1751 | 1711—1785 | 1712, † 1712 | 1716 |
| | | | | Kaffeemann | Wachtknecht | | |
| odenstreit | Monika Düring | | | | | | |
| | 1704—1773 | | | | | | |

| Hs. Jakob | Joh. Rudolf | Monika | Johannes | Maria Barbara | Monika |
|---|---|---|---|---|---|
| 1736—1808 | 1738 | 1739—1744 | 1742 | 1744 | 1745—1817 |
| schner u. Herrendiener | | | | | |

N. Magd. Socin

Hans Jakob Landis, jünger
Ursula Fritschmann † 1716

| akob | Isaak | Magdalena | Hans Jakob, Landvogt | Ursula |
|---|---|---|---|---|
| 1686 | 1687 | 1689 | 1692—1768 | 1695 |

M. Sal. Zeller † 1773

Maria Elisabeth 1736—1782
Nikl. Steiger, Kupferschmied

Karl Kündig, Metzger
Margaretha Wick † 1720

| . Heinrich | Peter, Metzger | Hs. Karl | Niklaus, Metzger | Jeremias | Joseph | Ursula | Hs. Rudolf |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1670 | 1671—1725 | 1673—1738 | 1675—1704 | 1677 | 1680 | 1682 | 1688 |

Ursula Bienz † 1723

Karl, Metzger und Landvogt
1705—1777

Maria Magdalena Schmied, verehel. 1726, † 1765

| unes | A. Margaretha | Antoni | Hieronymus | A. Rosina | J. Konrad | J. Karl | M. Magdalena | H. Karl |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| -1780 | 1733—1794 | 1734—1736 | 1736—1804 | 1738—1782 | 1741—1746 | 1743—1747 | 1744—1746 | 1748 |
| ger | Dietrich Früh | | Schreiner | Rud. Geßler | | | | † 1748 |
| | Stadtfeiler | | Chr. K. Holzach | Metzger | | | | |

Augustin Schnell
1609—1689

† 1635 | 2. K. Schweizer 1601—1659 | 3. A. d'Annone † 1681

| Jakob | Katharina | Jakob | Augustin | Margaretha |
|---|---|---|---|---|
| 1635 | 1636 | 1639—1672 | 1641 | 1645 |
| | | Maler | Salome Müller | |
| | | | getraut 1661 | |

| lena | Hans Rudolf | Jakob | Johannes | Anna | Ulrich | Jakob | Salome |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1667 | 1669 | 1672 | 1674 | 1676—1757 | 1678—1756 | 1680—1764 |
| | | | | | Zuckerbäcker u. d. Rats | Strumpffabrikant | Philipp Wild |

| A. Katharina | Leonhard | Hs. Ulrich, Landvogt | Elisabeth | Salome | Joh. Jakob | M. Johanna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1702—1749 | 1704—1706 | 1705—1780 | 1707—1749 | 1711 | 1712 | 1714 |
| | | | | † 1711 | † 1713 | |

A. M. Heusler † 1786

| itharina | Esther | A. Maria | Friedrich | Gertrud | Hans Kaspar | Friedrich |
|---|---|---|---|---|---|---|
| † 1735 | 1736—1824 | 1738 | 1739—1746 | 1741—1790 | 1743—1764 | 1751—1827 |
| | | | | | | Oberstratsdiener |

ldenburg.

**Nr. 5**

Joh. Friedrich 1683 | Nikl 168

Hs. Balthasar 1747—1825 Seidenfärber | A. Kath 174

**Nr. 6**

**Nr. 7**

**Nr. 8**

A. Katharina 1704 | 1

Ja
4—1
. m

isch
0
den

F
1
ichn
R. 2

ako
1686

. Hei
167

nnei
-178
ger

† 16

Jo
1

lena

A. K
170

thari
† 17

Digitized by Google

Der Landvogt Johann Jakob Landis wurde am 13. März 1692 zu St. Peter getauft. Schon 56-jährig erhielt er 1748 eine Sechser- und 1751 die Meisterstelle zu Schuhmachern, worauf er 1752 Reformationsherr, 1753 Fünferherr, 1754 Kollektherr und 1755 Holzherr wurde. Als am 3. März 1755 die Landvogtei Waldenburg wieder besetzt wurde, siegte er über 17 Mitbewerber. Den Amtseid schwor er am 13. März 1756 und stellte als Bürgen den Schneider Joh. Murbach und Johannes Zeller.

Johann Jakob Landis hatte wohl Mühe, sich in die neue Aufgabe hineinzufinden, und mehrere Fälle zeigen, daß er derselben nicht recht gewachsen war. Zwar endigte ein Streit wegen Zugrecht 1756 zu seinen Gunsten; aber 1763 wurde ihm wegen falscher Urteilsprechung eine Strafe diktiert und er zugleich mit Stadtschreiber Fäsch von Liestal noch 1767 nach einem langen Prozesse von den Appellationsherren zu 50 ℔ Schadenersatz und 4 Dublonen Strafe verurteilt, weil sie unterlassen hatten, eine Erbschaftssteuer zu beziehen. 1757 mußte er sich wegen Uebertretung der Jagdordnung und 1759 wegen eines neuen Weggeldes im Waldenburger Amte verantworten. Aehnlich stand es mit dem Schloßarchiv. Im Anfang seiner Amtsperiode hatte man ihm zwar bestimmte Weisungen über Erneuerung der Vereinsschriften, Anlegung eines Schloß- und Verhörprotokolls und Einschlagbuchs, sowie über die Registratur gegeben. Aber 1762 fand man, daß die Schloßschreiberei und Registratur gar nicht besorgt und Verschiedenes mangelhaft sei, weshalb ihm vermehrte Sorgfalt anempfohlen wurde.

Er starb nicht, wie Holzhalb meldet, am 25. September 1778, sondern 1768, und wurde zu St. Martin begraben.

### 3. Karl Kündig (1764—1772).

Als im Jahr 1366 die Basler mit den Breisachern und Neuenburgern jenen unglücklichen Zug gegen den Grafen Egon von

Fürſtenberg nach Endingen unternahmen, beteiligte ſich auch Heinzmann Kündiger von Knöringen und wurde deswegen ins Bürgerrecht aufgenommen. Allein trotz dieſes hohen Alters erlangte die Familie niemals eine Führerrolle, und Lutz zählt außer einem Weber bloß einige Prediger auf, die ſich mit dem lateiniſchen Namen Parcus nannten. Der Landvogt Karl war der erſte, der ſich politiſch bethätigte. Ueber ſein Geſchlecht ſiehe Stammbaum B. 3.

Der am 10. Mai 1705 zu St. Leonhard getaufte Karl Kündig gehörte, wie ſein Vater, dem Metzgerſtande an und wurde zu Metzgern 1746 Sechſer und 1759 Meiſter. Er wohnte im Steinenquartier, wo er ſeit 1762 die Stelle eines Quartierherrn einnahm. Außerdem wurde er 1760 Unzüchterherr und 1761 Kornmarktherr. Zum Landvogt von Waldenburg wurde er am 7. März 1763 gewählt, nachdem er in der Vorwahl 12 von 18 Stimmen auf ſich vereinigt hatte. Als er am 14. März 1764 den Amtseid leiſtete, bürgten für ihn die Ratsherren Meyer und König.

Noch vor Antritt ſeines Amtes hatten der Regiſtrator und Ingroſſiſt das Schloßarchiv geordnet und beſonders die Einſchlagsbücher gut eingerichtet. Darüber wurde auch während dieſer ganzen Amtsperiode keine Klage laut. Ueberhaupt ſcheint dieſelbe im ganzen eine ruhige geweſen zu ſein. Nur war der Landvogt, wie der weiter unten zu beſprechende Streit mit dem Oberſtknecht zeigen wird, etwas hitziger Natur, und der Rechtsfall des Juden Samuel Wog ſpricht auch nicht gerade zu ſeinen Gunſten. Dieſem ſchuldete Jakob Thommen von Hölſtein eine Summe von 21 Neuthalern und wurde von ihm im Jahre 1764 auf Grund einer Handſchrift durch das Gericht in Waldenburg betrieben. Da er aber behauptete, 12 Thaler bezahlt zu haben, ließ ihn das Gericht ſchwören, zog die 12 Thaler von den 21 ab und belegte außerdem den Juden mit einer Strafe von 13 Thalern. Darauf zahlte Thommen die reſtierenden neun Thaler; der Landvogt aber verfällte den Verurteilten noch über-

dies wegen Betrügerei zu einer neuen Buße von sechs Thalern und wollte ihm bloß drei Thaler herausgeben. Der Kleine Rat aber, vor den der Fall erst 1769 gelangte, hob auf Antrag der Landkommission beide Urteile auf, als den Gesetzen zuwiderlaufend.

Arbeit hatte der Landvogt in den letzten Jahren infolge der Teurung genug, da die Not besonders im Amt Waldenburg sehr groß war. Im Jahre 1770 wurden dreimal Mehlverteilungen unter die armen Landbewohner vorgenommen und an 6136 Personen 58,478 Pfund Mehl abgegeben, während das viel größere Amt Farnsburg nur 48,200 Pfund erhielt. 1771 wurden sämtliche Müller der Landschaft angewiesen, Frucht in Basel zu beziehen, worauf das Mehl unter die Haushaltungen zum Preise von acht Rappen das Pfund verteilt, den ganz Armen auch geschenkt wurde.

Kündig starb am 11. Dezember 1777 in Basel, nachdem ihm seine Frau 1763 im Tode vorangegangen und am 13. Januar dieses Jahres auf dem Friedhof zu Oberdorf begraben worden war.

### 4. Joh. Ulrich Schnell (1772—1780).

Das Geschlecht der Schnell in Basel reicht sicher bis ins 14. Jahrhundert zurück. Denn 1391 wurden nach Ochs beim Zug nach Delsberg Peter Snelle, 1393 bei demjenigen nach Muttenz ein anderer Snelle und 1409 im Lager vor Istein Hetzel Snell von Landser ins Bürgerrecht aufgenommen. Wahrscheinlich haben sie in keinem verwandtschaftlichen Verhältnisse zu einander gestanden. Die nähern Angehörigen des Landvogts Hans Ulrich mag Stammbaum B. 4 zeigen.

Der Landvogt Johann Ulrich, der mit seinem gleichnamigen Oheim, dem zu Safran zünftigen Ratsherrn und Direktoren der Kaufmannschaft, und dessen Enkel, dem Gerichtsherrn Ulrich Schnell (1730—1792) nicht verwechselt werden darf, wurde am 25. Oktober 1705 zu St. Peter getauft. Schon 1733 erlangte er die

Stelle eines Sechſers zu Gartnern und 1735 als einzig Wählbarer auch die eines Meiſters der genannten Zunft. Als ſolcher wurde er 1746 Deputierter zum Poſtweſen, 1748 Bürgerrechtsdeputierter, 1750 Münzherr und 1766 Reformationsherr. Dazu erhielt er am 2. Juli 1750 die Landvogtei Riehen (6/18), die er bis zum Jahre 1772 inne hatte.

Es waren Geſchäfte mancher Art, die er während dieſer 21 Jahre beſorgen mußte, wie ſie nicht nur die Aufſicht über die Unterthanen der beiden Ortſchaften, ſondern auch der Verkehr mit den Nachbarn mit ſich brachte. Aber alle ſcheint er zur vollen Zufriedenheit der Behörden erledigt zu haben. Wenigſtens vernehme ich nirgends von einem Tadel, der ihm ausgeſprochen wurde.

Da erfolgte am 4. März 1771 unter 15 Bewerbern ſeine Wahl zum Landvogt von Waldenburg (7/19), und um Oculi 1772 (22. März) trat er ſein neues Amt an, nachdem er am 21. desſelben Monats den Eid geleiſtet und den Gerichtsherrn Ulrich Schnell und Johannes Mieg als Bürgen geſtellt hatte.

Auch hier ging die Verwaltung ihren ruhigen Gang weiter. Doch allmählich begannen die Kräfte abzunehmen. Als 1771 der neue franzöſiſche Geſandte, Vicomte de Polignac, bei Waldenburg vorbeireiste, wurde dem Landvogt geſtattet, ſeinen Schreiber abzuordnen, wenn er ſelbſt geſundheitshalber bei der Begrüßung nicht erſcheinen könne. Ebenſo war er am 7. März 1780 nicht im ſtande, die letzte Jahresrechnung perſönlich abzulegen, ſondern mußte ſich wieder durch Schloßſchreiber Beck vertreten laſſen. Er erholte ſich nicht mehr; denn ſchon am 12. Juni desſelben Jahres wurde er zu St. Peter in Baſel begraben.

### 5. Leonhard Heusler (1780—1788).

Die erlauchte, ſeit dem Anfang des 16. Jahrhunderts in Baſel anſäßige Familie Heusler arbeitete ſich durch ihre induſtrielle Thätig-

keit bald zu einer der angesehensten der Stadt empor. Während ein Zweig die Papierfabrikation betrieb, hatte sich ein anderer der Bleicherei zugewendet. Der letztern gehörte der Landvogt Leonhard an. Er wurde wie seine Vorfahren zu St. Alban geboren, siedelte sich aber später in Kleinbasel an, wo auch seine Nachkommen verblieben. Ueber seine nächsten Ascendenten und Descendenten mag Stammbaum B. 5 belehren.

Der am 25. Dezember 1718 zu St. Alban getaufte Landvogt Leonhard darf nicht mit zwei andern Leonhard Hensler verwechselt werden, dem Gerichtsherrn und Strumpffabrikanten Leonhard, Andreä Sohn † 1781, und dessen Sohn Leonhard, Staatsrat † 1807, deren Vorfahren schon längere Zeit in Kleinbasel gewohnt hatten. Jener war Mitmeister zum Greifen und dieser seit 1790 Sechser und seit 1793 Ratsherr zum Schlüssel. Der Landvogt Leonhard war zu Webern zünftig und wurde 1749 Sechser und 1765 Meister. 1751 kam er in das Gescheid jenseits, erhielt 1756 die Hauptmannsstelle der Dragonerkompagnie in dem Regimente Hebdenstreit-Merian und 1777 sogar die Ehre eines ennetbirgischen Gesandten. 13 Jahre lang, d. h. vom 12. Oktober 1766 bis zu seiner Erwählung zum Landvogt von Waldenburg, bekleidete er das Amt eines Fruchtverwalters der Dompropstei, das er besonders in der letzten Zeit nicht mehr untadelig führte. Zu verschiedenen Malen mußte er an seine Pflicht gemahnt und sogar mit Verzeigung an die Gnädigen Herren bedroht werden. Im Herbst 1779 standen noch drei Jahresrechnungen aus, und als am 27. Februar 1780 die letzte vorgelegt wurde, zeigte sich ein Manko in Korn und Geld. Zwar gelang es ihm, 40 Viernzel und 5 Sester auf einen Irrtum zurückzuführen; aber er hatte doch noch 11 Viernzel und 11 Sester zu decken.

Es war diese Verwaltungsstelle kein Amt, das den Inhaber die ganze Zeit in Anspruch nahm. Dies geht schon daraus hervor,

daß Heusler seine Meisterstelle beibehielt, in verschiedene Kommissionen gewählt wurde, 1773 in die Fleischschau und 1774 in die Vigilanz, ja daß er sein Geschäft weiter betrieb. Wenigstens wird uns aus dem Jahr 1767 von einem Prozeß erzählt, den er mit einem Bleichergesellen Matthis Schwarz von Straßburg zu führen hatte. Das Stadtgericht der mindern Stadt verurteilte den Meister; allein er rekurrierte an den Kleinen Rat, zog sich aber wegen der etwas derben Klageschrift, einer Arbeit des Ratsredners Burckhardt, eine scharfe Rüge zu. Ebenso klagte 1779 die Jungfrau Hofrat Süß von Röteln wegen 120 Ellen Tuch, die ihm auf der Bleiche abhanden gekommen, wurde jedoch vor den kompetenten Richter gewiesen.

Zum Landvogt von Waldenburg wurde er unter neun Herren am 9. März 1779 gewählt (9/19) und leistete am 26. Februar 1780 den Amtseid, wobei er als Bürgen seinen Bruder Niklaus und seinen Schwager, den Ratsredner Burckhardt, stellte.

1784 wurde er vom Badwirt von Oberdorf wegen Weinausgebens angeklagt und darauf angehalten, in Zukunft vor dem Verwirten seines Zehnten- und Kompetenzweines wie ein gewöhnlicher Bürger das Ungeld zu entrichten. Im Jahre 1787 verfolgte einer seiner Knechte einen Hasen auf das Wildensteiner Gut, das laut Brief von 1720 das Jagdrecht besaß, und wurde deshalb zur Bestrafung vor die Besitzerin desselben, Frau Werthemann, geladen. Aber statt ihr zu willfahren oder von Basel Verhaltungsmaßregeln zu erbeten, begann der Landvogt eine gehässige Korrespondenz. Doch der Kleine Rat, dem die Briefe vorgelegt wurden, sprach ihm das hochobrigkeitliche Mißvergnügen aus. Durch dieses barsche Benehmen scheint er sich viele Feinde zugezogen und die Unterthanen von sich abgestoßen zu haben. 1788 beschwerten sich nämlich einige Reigoldswiler und Lauwiler über ungerechte Bestrafung. Als er darauf aufgefordert wurde, über den betreffenden Vorfall einen Bericht ein-

zugeben, nannte er die Gegner berüchtigte Säufer und Lumpen, ſo daß auch die Haushaltung fand, die den Streit zu begutachten hatte, dieſe unanſtändigen Ausdrücke zeigten einen erzürnten Richter und ſetzten die gebührende Achtung vor den Gnädigen Herren hintan. Die Bauern wurden freigeſprochen, und der Landvogt erhielt ſeine Rüge.

Nach Baſel zurückgekehrt, wurde Heusler wieder Meiſter. Doch er hatte ſchon ſein 74. Altersjahr erreicht. Darum iſt es nicht zu verwundern, daß von weiterer politiſcher Thätigkeit nicht mehr geſprochen wird. Er ſtarb am 3. November 1799 und wurde zu St. Leonhard begraben.

## 6. Emanuel Wohnlich (1788).

Lutz berichtet in ſeinem Bürgerbuch, daß 1534 ein Michael Wohnlich, Beck von Oberwil, und 1595 ein Niklaus Wohnlich, Goldſchmied von Luzern, das hieſige Bürgerrecht erhalten hätten. Welcher von beiden der Vorfahr des Landvogts Emanuel geweſen, kann ich um ſo weniger beſtimmen, als ich wegen der Ungenauigkeit des ſtatiſtiſchen Materials nicht einmal im ſtande bin, den Großvater anzugeben. Das Sichere enthält der Stammbaum B. 6.

Der Maler und Landvogt Emanuel Wohnlich entſtammte einer Bäckerfamilie in Kleinbaſel und wurde am 17. Juli 1714 zu St. Theodor getauft. Auf ſeiner Wanderung ſcheint er nach Zofingen gekommen zu ſein und ſich dort mit Eſther Lang, der Tochter des Metzgers Hans Adam Lang und der A. Maria, geborene Ryhiner, verlobt zu haben.[1]) Die Heirat fand 1742 in Baſel ſtatt, wo dem jungen Ehepaar am 25. April 1742 zu

[1]) Sie wurde laut den freundlichen Mitteilungen von Herrn Gemeindeſchreiber Sandmeyer in Zofingen dort am 15. Auguſt 1723 getauft. Weiteres enthalten die dortigen Kirchenbücher nicht mehr über ſie.

St. Peter ein Knäblein, Namens Samuel, getauft wurde. Allein erſt am 17. Mai 1745 bat Wohnlich in einer Bittſchrift den Großen Rat, ſeine Frau gegen die gewöhnliche Gebühr von 50 Pfund ins hieſige Bürgerrecht aufzunehmen. Dieſem Geſuch wurde jetzt um ſo eher entſprochen, als ſie nicht nur ehelicher und ehrlicher Geburt war, ſondern auch von ihren Eltern 600 fl. Bargeld als Mitgift erhalten hatte. Emanuel trat in die Schären- oder Himmelzunft ein und wurde da 1762 Sechſer und 1769 Meiſter. Seinen Wohnſitz ſchlug er von Anfang an in Großbaſel auf, da ſeine Kinder zu St. Peter getauft und er 1773 zum Quartierherrn zu St. Johann ernannt wurde. 1769 wählte man ihn in die Vigilanz, 1772 zum Gerichtsherrn in Kleinbaſel, was er bis 1778 blieb, und 1777 zum Spettherrn des Fünferkollegiums. 1775 wurde ins Waiſenhaus ein Knabe aufgenommen, der ſein Lehrling geweſen war.

Am 12. März 1787 wurde er mit 10 von 15 Stimmen zum Landvogt von Waldenburg vorgeſchlagen und gewählt, und am 23. Februar 1788 ſchwor er den Amtseid, wobei er als Bürgen Meiſter Emanuel Schardt und alt-Landvogt Holzach ſtellte.

Doch es war ihm nur eine kurze Amtsthätigkeit beſchieden. Denn er ſtarb ſchon im Herbſte dieſes Jahres und wurde am 11. September zu Oberdorf begraben. Am 15. September desſelben Jahres reichten die beiden Töchter Salome und Margaretha, als einzige Erben, durch ihren Vogt, den Weißbeck J. J. Wohnlich, dem Großen Rat eine Bittſchrift ein und baten um eine Tröſtung, da ihr Vater durch Ankauf von Pferden, Wagen, Effekten, Hausrat, Dienſte u. dergl. gegen 5000 Pfund Unkoſten gehabt. Sie durften bis Oculi 1789 auf dem Schloſſe bleiben und erhielten von dem Nachfolger als Entſchädigung 600 Neuthaler in drei Jahresterminen ausbezahlt, wofür ihm ſelbſt ſeine Amtszeit von acht auf neun Jahre verlängert wurde.

## 7. Johann Jakob Müller (1789—1798).

Lutz bemerkte in seinem Bürgerbuch, daß die in Basel lebenden Müller auf zwei Stammväter zurückzuführen seien, einen Mathias Müller von Wangen im Allgäu und Johann Müller, genannt Molitor, Pfarrer in Riehen, eine Behauptung, die er wohl kaum zu beweisen imstande gewesen wäre. Bei der großen Verbreitung des Namens ist es ohne Anhaltspunkte überhaupt sehr schwierig, einen Zweig auf mehrere Generationen hinaus zu verfolgen. Ich kann deswegen über die Verwandten des Landvogts sicher nur das Wenige angeben, was Stammbaum B. 7 enthält.

Der Metzger und Landvogt Joh. Jakob Müller wurde am 21. April 1746 zu St. Peter getauft. Er wurde 1784 Sechser und 1785 Ratsherr zu Metzgern und gelangte 1787 in die Vigilanz und die Michelfelderkommission. Am 20. Oktober 1788 erhielt er die Landvogtei Waldenburg (7/18) und zwar wegen der Entschädigung der Wohnlich'schen Erben auf 9 Jahre und wurde am 11. März 1789 mit seinen Bürgen Matthäus Müller und Joh. Krug beeidigt.

Seine Verwaltung steht bei der Bevölkerung des Waldenburger Amtes in schlimmem Angedenken; denn wie Hagenbach entfremdete er sich seine Untergebenen durch sein barsches Wesen und die hohen Strafen. So wurde 1793 mit aller Strenge gegen diejenigen verfahren, die sich mit den eidgenössischen Zuzügern zu Bubendorf und Ramlinsburg dem Tanzvergnügen hingegeben; ja der Harschierer erhielt Befehl, eine fremde Dirne nicht nur zum Lande hinauszuführen, sondern in allen Dörfern zu peitschen.

Das geschah zu einer Zeit, wo die französischen Ideen von Freiheit und Gleichheit in der Landschaft Basel Boden faßten. Ein Hauptagitator war der Wirt Madörin von Liestal in Reigoldswil, der nicht nur die Unzufriedenen um sich sammelte,

ſondern auch Flugſchriften verbreitete. Dieſe ſcheint man beſonders in Bubendorf eifrig geleſen zu haben. Wenigſtens reizten da 1793 „einige unruhige Köpfe“ geradezu zur Revolution auf; ſie wurden aber feſtgenommen und durch die Sieben beſprochen. Ebenſo gab es 1794 wie in andern Aemtern Anſtände wegen des Heuzehntens.

Den Schulmeiſter Hug von Baſel in Oberdorf, der bei dem Bau des dortigen Schulhauſes weſentliche Dienſte geleiſtet, ſtieß Müller einmal in Gegenwart mehrerer Perſonen mit den Fäuſten und trieb ihn mit den verächtlichſten Ausdrücken ins Haus zurück. Am 7. Januar 1795 wollte dieſer aufs Schloß gehen, um vom Vogt eine Unterſchrift zu erlangen. Er traf ihn am Eingang des Städtchens, als er eben im Begriffe war, ſich zu einem Augenſchein auf den Hauenſtein zu begeben. Als der Lehrer ihm ſein Anliegen mitgeteilt und erklärt hatte, er wolle auf ihn warten, gab er ihm den barſchen Beſcheid, auf dem Schloſſe ſei er morgen zu treffen. Das erzürnte den gerade anweſenden Bruder, Hieronymus Hug, Vorſteher des Basler Alumnenhauſes, derart, daß er den Landvogt Chicaneur und ſchlechten Bürger nannte. Die Folge war eine Verzeigung an den Kleinen Rat, und Hug wurde das obrigkeitliche Mißfallen ausgeſprochen und die Weiſung gegeben, er ſolle ſich in Zukunft nicht mehr in fremde Sachen miſchen.

Der Wirt Madörin hatte den Gedanken an die Befreiung des Landvolks nicht aufgegeben und arbeitete im Stillen weiter. Darum war ſein Name den Patrioten in Baſel wohl bekannt, und er nahm am 1. Januar 1798 am Friedensmahl in der Bärenzunft teil. Von da an ſcheint er unabläſſig thätig geweſen zu ſein und verbreitete nach dem Zeugnis des Maurers Daniel Baumann von Waldenburg das bei jenem Anlaß aufgeſtellte Parteiprogramm. Es enthielt folgende Punkte: 1. Abſchaffung der Waldkommiſſion und Beſorgung der Wälder durch Landleute. 2. Aufhebung des Ungeldes. 3. Erſetzung des Dreieramtes durch Leute, die mit

geringerm Einkommen vorlieb nehmen. 4. Abſchaffung der Einſchlagsgelder. 5—7. Aufhebung des Bodenzinſes, des Zehnten und des Burgkorns (Abgabe im Amt Waldenburg). 8. Freier Weinkauf. 9. Reduktion der Gantgebühren auf zwei Schilling vom Pfund. 10. Abſchaffung der Landvögte und Schultheißen. 11. Aufhören der obrigkeitlichen Fronen. 12. Reduktion der Einkünfte der Herren Geiſtlichen auf die Hälfte. 13. Das Bauamt wird als überflüſſig aufgehoben. 14. Dem Amt Waldenburg wird man ſeine Enthaltung vom Friedensmahl gedenken. 15. Wenn die Gnädigen Herren in dieſe Punkte nicht einwilligen wollen, ſo verläßt man ſich auf die franzöſiſche Republik.[1])

Am 10. Januar 1798 wurde darum Madörin dem Landvogt als unruhiger und gefährlicher Mann verzeigt, der aufrühreriſche Reden betreibe. Das Amt ſei ruhig und die Anhänglichkeit an die bisherige Obrigkeit zu rühmen. Wie groß jedoch dieſelbe und ſeine eigene Beliebtheit war, zeigte der folgende Tag, als die beiden Deputierten Hieronymus Chriſt und Merian nach Bubendorf kamen.[1]) Man klagte hauptſächlich über Landvogt Müller, der ſich während ſeiner acht Jahre um 80,000 Pfund (!) bereichert, einen wegen einer Maß Wein über 100 Pfund geſtraft, die Schloßfron übertreibe, ſtolz und eigenſinnig handle und überhaupt ein Tyrann ſei. Einige Tage ſpäter erſchienen auf dem Schloß einige junge Reigoldswiler, um die vor ein paar Jahren bezahlten Strafgelder zurückzufordern, und empfingen ſie. Darauf entfernte ſich der Landvogt, trotz aller Mahnungen der Regierung, auszuharren, ſoll ſich kurze Zeit im Pfarrhaus zu Waldenburg verſteckt gehalten haben und flüchtete ſich alsdann nach Aarau.

Seine Befürchtung war gerechtfertigt geweſen; denn kaum war er fort, ſtellte ſich eine neue Schar Reigoldswiler ein und verlangte dasſelbe. Doch konnte ſie der Schloßſchreiber Munzinger, der von

[1]) Vaterl. Bibl. O 26. 2.

da an die Geschäfte besorgte, beruhigen, so daß sie wieder abzogen. Dessen Hauptsorge war nun in den folgenden Tagen die Räumung des Schlosses, sowie die Sicherung des Archivs und der landvögtlichen Habseligkeiten im Städtchen Waldenburg. Als dies geschehen, wurde am 17. Januar abends das Schloß angezündet und verbrannt. Aber auch der Eselstritt blieb der gefallenen Größe nicht erspart. Zwei Waldenburger belangten Müller vor Gericht, J. J. Baumann aus Rache und der Ziegler J. Keller aus Habsucht. Jener behauptete, der Landvogt habe nicht nur viele Bedrückungen ausgeübt, sondern ihn bei den Herren Burckhardt und Buxtorf verleumdet und so seinen Ruin herbeigeführt. Dieser aber verlangte 45 Pfund Entschädigung für die Benützung einer Remise bei der Ziegelei, worein der Vogt seinen Wagen versorgt hatte. Aber beide wurden abgewiesen (20. März und 13. April 1798).

Munzinger fand später als Sekretär in der Stadt Verwendung und wurde als solcher am 23. April 1798 aufgefordert, die letzte Waldenburger Jahresrechnung vorzulegen. Das geschah am 15. Juni in Gegenwart des frühern Landvogts Müller. Dieser wurde in der Mediation wieder Mitglied des Kleinen Rates (Meister) und des Kriminalgerichtes. Er lebte bis zum 14. Dezember 1810 und wurde zu Predigern begraben.

Sein Sohn, der Metzger Johann Müller, hatte sich am 22. Mai 1793 in das kaiserliche Lager zu Weil begeben und mit den dortigen Soldaten getrunken. Da wurde er unter dem Vorgeben, zur Desertion aufgereizt zu haben, verhaftet und bis zum 13. Juni in Gefangenschaft gehalten. Dann gab man ihn hauptsächlich infolge einer Bittschrift des Vaters wieder frei.

### 8. Niklaus Geymüller (1797 gewählt).

Trotzdem Niklaus Geymüller nicht mehr ins Schloß Waldenburg aufziehen konnte, sondern nur gewählt war, erfordert es doch

die Vollständigkeit, seiner und seines Geschlechts mit einigen Worten zu gedenken. Daß er keiner adeligen Familie angehörte, beweist schon der Umstand, daß sie weder bei Leu, noch bei Holzhalb Aufnahme gefunden, und doch hätte sie es verdient. Denn der 1763 gestorbene Mathias Geymüller zeichnete sich als Landvogt von Lugano so sehr aus, daß ihm bei seinem Abzug seine Amtsangehörigen eine weißseidene Fahne schenkten, die fortan zu Kürschnern aufbewahrt wurde.

Der am 20. März 1797 zum Landvogt von Waldenburg gewählte Niklaus Geymüller wurde am 1. Dezember 1746 als Sohn von Hans Georg Geymüller und der Maria Battier zu St. Peter getauft. Er wurde 1782 Sechser und 1787 Ratsherr zu Kürschnern, nachdem ihm 1779 die Hauptmannsstelle der Freikompagnie zu teil geworden. 1787 und 1794 wählte man ihn in die Vigilanz und 1788 zu einem Gerichtsherrn diesseits. In der Mediation finden wir ihn als Ratsherrn zu Kürschnern. Er starb am 27. März 1832 und wurde zu St. Leonhard begraben.

Ueber die Angehörigen mag Stammbaum B. 8 Auskunft geben.

---

## C. Homburg.

### 1. Joseph Burckhardt (1745—1753).

Die Familie Burckhardt hat sich durch Aufstellung eines trefflichen Stammbaumes ein ehrendes Denkmal geschaffen. Indem ich mich auf denselben beziehe, begnüge ich mich, die Verwandtschaft der beiden diesem Geschlechte angehörenden Landvögte, Joseph und Johann Heinrich, festzustellen. Sie stammten von dem zweiten Sohn des Stammvaters Christoph, Hieronymus, ab, wie Stammbaum C. 1 zeigen mag.

Joſeph Burckhardt wurde am 13. November 1718 in Rothenfluh geboren, wo ſein Vater Pfarrer war. Schon in ſeinem 26. Jahre bewarb er ſich mit 52 andern Herren um die Landvogtei Homburg und erhielt ſie am 2. März 1744. Als er am 27. Februar 1745 den Amtseid ſchwor, leiſteten für ihn Bürgſchaft ſein Vater, Pfarrer Chriſtoph Burckhardt in Rothenfluh, und H. Jakob Fäſch, Kommandant über ein Bataillon in dem ſchweizeriſchen Regimente Sedorf.

Als Landvogt von Homburg wurde ihm das gewöhnliche Klagelied geſungen, daß er die Straßen beſſer beſorgen und richtig überführen laſſen ſolle. Ebenſo wurde das Schloßprotokoll nicht fortgeführt, und die Güterverzeichniſſe und das Zinskorpus waren in ziemlicher Unordnung.[1]) Sonſt iſt mir über ſeine Amtsthätigkeit nichts bekannt, weder Böſes, noch Gutes.

Als er nach Baſel zurückgekehrt war, wurde er am 15. Auguſt 1753 zu einem Gerichtsherrn der mindern Stadt gewählt, meldete ſich aber 1760 ſchon wieder für die gleiche Landvogtei Homburg und empfing ſie auch am 4. März dieſes Jahres (6/18). Allein nun erklärte er zu Weinleuten, wo er zünftig war, wenn man ihn zum Sechſer machen werde, wolle er auf das ihm übertragene Amt verzichten, und wirklich, das ſonſt ſo launige Los erfüllte ſeinen Wunſch. Er wurde Sechſer, 1761 Gerichtsherr der mehreren Stadt, 1768 Waldherr, 1769 Salzherr und 1772 Deputierter zu den Statuten. Als im gleichen Jahre die Landvogtei Münchenſtein ledig wurde, bewarb er ſich mit 21 Herren, gelangte am 23. März mit 8 von 19 Stimmen in die Wahl und wurde wiederum vom Los begünſtigt. Diesmal bürgten am 10. März 1773 ſein Schwager, Deputat Fäſch, und Profeſſor Balthaſar Burckhardt.

Auch dieſe Amtsperiode ſcheint ihren ruhigen Verlauf genommen zu haben. An mehr oder weniger wichtigen Begeben-

[1]) Miſſiven 1753.

heiten fehlte es nicht, und namentlich hören wir von einem heftigen Weidgangsſtreit des Gutes Meyenfels mit Pratteln. Der Landvogt mußte der Gemeinde den obrigkeitlichen Tadel ausſprechen; aber nichts deutet darauf hin, daß er ſeine Kompetenzen überſchritten oder ungerecht gehandelt habe. Auch die Ausſetzungen, die 1780 bei ſeiner Jahrrechnung gemacht wurden, waren unbedeutender Natur. Ein ſchwerer Schlag traf ihn am 9. November 1779 durch den Hinſchied ſeiner Gattin, A. Maria Fäſch, einer Tochter des Lohnherrn Lukas Fäſch, die ihm einen Sohn und zwei Töchter geſchenkt hatte.

Nachdem er ſo über 30 Jahre lang als Richter und Verwaltungsbeamter dem Staate gedient, brachte er die letzten Jahre ſeines Lebens in der beſcheidenen Stellung eines Kaufhausknechtes zu und zwar von 1782 bis zu ſeinem Tode, der am 13. September 1791 erfolgte.

## 2. Joh. Rud. Beck (1753—1761).

Nach Lutz ſtammt das Beck'ſche Geſchlecht in Baſel von Valentin Beck von Konſtanz ab, der 1553 ins hieſige Bürgerrecht aufgenommen wurde. Er hatte zwei Söhne, den Lohnherren Theobald † 1564, vermählt mit Salome Oberried, und Jakob, Schaffner zu St. Alban † 1571, der Judith Falkner zur Frau hatte. Die drei Söhne Theobalds, Sebaſtian † 1611, Valentin † 1607 und Jakob † 1639 wurden die Stammväter der drei Seitenlinien. Der Landvogt Joh. Rudolf gehörte der mittlern an. Seine Anverwandten zeigt Stammbaum C. 2.

Der am 26. Januar 1696 zu St. Alban getaufte Landvogt Joh. Rudolf darf nicht mit einem gleichnamigen Beck verwechſelt werden, der, ſeines Zeichens ein Glaſer, im Jahre 1742 Sechſer zum Himmel wurde, mit A. Katharina Nodler verheiratet war und im Jahre 1777 das Gut Otterbach kaufte. Der ſpätere Landvogt

bekleidete nicht weniger als 20 Jahre lang, nämlich 1732 bis 1752 die Stelle eines Bauſchreibers, die ihm wegen des Baues der Birsbrücke und der Waldenburgerſtraße viel außerordentliche Arbeit brachte. Dafür erhielt er 1743, 1744 und 1749 je 200 Gulden Extrabelohnung. Seine Wahl zum Landvogt auf Homburg erfolgte am 6. März 1752 (6/19) und ſeine Beeidigung am 21. März 1753, wobei ſeine Schwäger, Emanuel Socin, Weinſchreiber, und Benedikt Socin Bürgſchaft leiſteten.

Beck hatte ſchon durch ſeine frühere Stellung Einſicht in die Verwaltung erhalten und ſcheint ſich auch als Landvogt bewährt zu haben. Im Archiv wurden das Zinskorpus, die Heiſchrötel und die ganze Regiſtratur nach dem Muſter von Farnsburg neu eingerichtet.

Seinem mütterlichen Großvater Jakob Chriſt hatte am 12. Mai 1699 Frau Maria Anna Barbara von Reichenſtein, geborene von Eptingen, 160 Speciesthaler zu Lehen gegeben, gegen einen jährlichen Zins von 5 Sack Roggen und 1 Pfund Pfeffer oder ſtatt des letztern 10 ß in Geld von der untern Brotlaube. Dieſes Lehen war durch ſeine Mutter Judith Chriſt auf Joh. Rudolf Beck übergegangen, und er hatte den Zins pünktlich entrichtet. Da forderte 1763 der biſchöfliche Erbkämmerer von Reichenſtein die Rückzahlung des Kapitals. Der Kläger wurde an das kompetente Gericht gewieſen. Doch iſt in den Civilakten über dieſe Angelegenheit nichts weiter verzeichnet.

Politiſch bethätigte ſich nach ſeiner Rückkehr von Homburg der Greis nicht mehr. Er ſtarb 81-jährig und wurde am 20. September 1777 zu St. Peter begraben. Kinder hat er keine hinterlaſſen.

3. Joſeph Burckhardt (1760 gewählt ſ. o. Nr. 1).

4. Johann Heinrich Burckhardt (1761—1769).

Johann Heinrich Burckhardt, über deſſen Anverwandten oben unter Nr. 1 geſprochen worden, wurde am 11. März 1703 als

Sohn des Deputaten und Dreizehnerherrn Joh. Bernhard Burckhardt und der Charlotte Schmidtmann geboren. Er war Goldschmied, trat aber in französische Dienste und wurde Kapitänleutnant.

Nach der Abdankung Joseph Burckhardts bewarb er sich mit 26 Herren um die Landvogtei Homburg und wurde gewählt, nachdem er in der Vorwahl nur 3 von 18 Stimmen erhalten hatte. Am 14. Februar 1761 legte er den Amtseid ab und präsentierte als Bürgen den Oberstmeister Andreas Burckhardt und Bernhardt Falkeisen.

Ueber seine Verwaltung liegt mir eine Notiz aus dem Jahre 1767 vor. Er hatte zu Thürnen über einen Einschlag von 7½ Jucharten, die sieben Landleuten gehörten, den Augenschein einzunehmen und forderte ein Rittgeld von 23 fl. 48 Kr. Als die Betreffenden nicht zahlen wollten, wandte er sich selbst an den Kleinen Rat, wurde aber an die Ordnung gewiesen, laut welcher er nur ein Rittgeld von 3 fl. und 10 ß für das Schreiben beziehen durfte.

Bemerkenswert aus dieser Periode sind die Weidgangsstreitigkeiten der Gemeinde Läufelfingen mit Hauenstein und Wisen, die dadurch veranlaßt wurden, daß der Weidgangsbezirk, die sogenannte Einig, und der Gemeindebann sich nicht deckten.

Johann Heinrich Burckhardt, der mit Kath. Frey, der Witwe von Hans Heinrich Risler vermählt war, starb am 7. Februar 1773 kinderlos.

### 5. Andreas Fäsch, J. U. L. (1769—1772).

Ueber die Genealogie und Geschichte der einst so gefeierten und hochverdienten Familie Fäsch ist von berufener Seite schon so vieles geschrieben worden, daß ich mich füglich darauf beziehen darf.[1])

[1]) Jahrbuch 1882, Basler Taschenbuch 1856, Basler Beiträge 1849, Jura zum Schwarzwald 1889, Geschichte der öffentlichen Bibliothek, Universitätsprogramm 1896.

Darum laſſe ich hier nur eine Zuſammenſtellung der in unſerer Periode amtenden oder gewählten Landvögte folgen. Siehe Stammbaum C. 3.

Der am 12. Dezember 1728 zu St. Peter getaufte Landvogt Andreas Fäſch wandte ſich wie ſein Vater, Großvater und Urgroßvater dem juriſtiſchen Studium zu. Dieſe verwalteten nämlich das von Prof. juris Remigius Fäſch † 1667 geſtiftete Fäſchiſche Fideikommiß, d. h. das Kabinett mit der Bibliothek im Fäſchiſchen Haus auf dem Petersplatze, über das in erſchöpfender Weiſe das erwähnte Univerſitätsprogramm handelt. Als im Jahre 1745 der Vater als Landvogt nach Farnsburg zog, blieb Andreas, ſchon J. U. C. mit Profeſſor Bernoulli im Hauſe. Indeſſen treffen wir ihn ſchon 1747 in Farnsburg als Schreiber ſeines Vaters, und nach deſſen Tode bat am 22. Dezember 1750 die Witwe, dieſen ihren Sohn bis Oculi 1751 als Verweſer anzuerkennen und majorenn zu erklären. Beides geſchah, und am 5. Dezember 1750 leiſtete er den gewöhnlichen Amtseid.

Als die Familie 1751 das Schloß verlaſſen, ſetzte er ſeine Studien fort und erlangte im gleichen Jahre durch eine Diſſertation de occupatione das Licentiat beider Rechte und ſomit auch die Verwaltung des Fideikommiſſes. 1756 wurde er Accedent in der Kanzlei und 1758 Sechſer zu Spinnwettern. Aber mehr als alle Arbeiten in der Schreibſtube lockte ihn die freie Natur, und er, der Beſitzer des ſchönen Landgutes Dietisberg bei Diegten, wurde einer der eifrigſten Apoſtel der neuen landwirtſchaftlichen Theorien. Daher wurde er auch im Jahre 1761 mit Landvogt Hieronymus Chriſt von Münchenſtein mit der Miſſion betraut, in mehreren Gemeinden wegen Verbeſſerung der Landwirtſchaft eine Unterſuchung vorzunehmen und dem Kleinen Rat einen Bericht einzugeben (ſiehe Chriſt, Münchenſtein).

Die Freude am Landleben hat ihn wohl auch 1768 veranlaßt, ſich für die erledigte Landvogtei Homburg zu melden. Er erhielt

ſie unter 25 Bewerbern am 17. März d. J. (5/19). Aber als er am 25. Februar 1769 den Amtseid ſchwören ſollte, war er durch Krankheit verhindert. Er konnte es erſt am 22. März thun, wobei er als Bürgen ſeine Schwäger, Dreierherrn Ortmann und Gerichtsherrn Mitz, ſtellte.

Er nahm ſowohl eine Verbeſſerung des Schloſſes als der Schloßgüter vor und erwies ſich überhaupt als einen praktiſchen Mann, daß ihm die Regierung „wegen ſeiner anerkannten Geſchicklichkeit“ ihr volles Zutrauen entgegenbrachte. Allein ſchon am 14. Juni 1772 wurde er vom Tode dahingerafft. Da ihm 1768 das Dreieramt 100 Louisdor vorgeſchoſſen und erſt 150 Thaler zurückbezahlt waren, wurde am 20. Juni d. J. beſchloſſen, daß die Erben noch 50 Thaler geben, die übrigen 200 Thaler aber von Fäſch's Nachfolger getragen werden ſollten. Dafür trat dieſer ſchon am 21. September des laufenden Jahres ſein Amt an, und es wurde die letzte Jahresrechnung am 15. März 1773 von Peter Roſenburger vorgelegt.

### 6. Peter Roſenburger (1772—1781).

Nach Lutz und Holzhalb hat das Geſchlecht der Roſenburger von dem Schloſſe Roſenberg im St. Galliſchen Rheinthale den Namen erhalten. Von da zog Gabriel Roſenburger nach Müllheim im Badiſchen, wo ihm im Jahre 1478 ein Sohn, Namens Peter, geboren wurde. Dieſer ließ ſich in der Folge in Baſel nieder, wurde hier ins Bürgerrecht aufgenommen und heiratete Sara von Stein. Von ſeinen drei Söhnen Peter, Konrad, Gabriel ſtammen ſämtliche Basler Roſenburger ab. Die nächſten Verwandten des Landvogts zeigt Stammbaum C. 4.

Der Landvogt Peter Roſenburger wurde 1712 in einer einfachen Lehrerfamilie geboren und am 10. April desſelben Jahres zu St. Leonhard getauft. Er erlernte den Beruf eines Buchbinders,

war 1733 Schuldiener zu Arisdorf [1]) und wurde im Jahre 1739 als Nachfolger des Bernhard Müller zum Proviſor der Mägdlein-ſchule zu Barfüßern und zugleich zum Sigriſten zu St. Martin gewählt. Sein Vorgeſetzter, der Schulmeiſter Chriſtoph Gengen-bach, war zuerſt ein eifriger, gewiſſenhafter Mann, der die Kinder recht vorwärts brachte. Aber allmählich begann er, dieſelben auf eine unverantwortliche Weiſe zu ſtrafen, ſie auf die Hände und den Kopf zu ſchlagen und den Proviſor durch ſein hochfahrendes und grobes Weſen von ſich abzuſtoßen. Roſenburger klagt bitter, wie ſehr er unter dieſen Umſtänden leide. Da wurde 1747 Gengen-bach abgeſetzt und an ſeine Stelle Joh. Georg Holzach ernannt. Roſenburger war nicht einmal in die Vorwahl gekommen. Am 18. Februar 1756 legte er das Schulſcepter nieder, bezog aber noch ein Jahr das Einkommen, weil auch er einſt ſo lange den Dienſt ohne Belohnung verſehen hatte.

Es hatten nämlich ſeine beiden Söhne Jakob Chriſtoph und Franz den Betrieb einer Indienneſabrik in Kleinbaſel begonnen. Nachdem er ſchon am 9. September 1739 ſein Haus an der Streit-gaſſe veräußert hatte, kaufte er jetzt am 11. Februar 1754 von den Erben des Dompropſteiſchaffners Joh. Rud. Burckhardt dasjenige zum Stillen Wind (Lindenberg 21) und am 16. Dezember des-ſelben Jahres von Werkmeiſter Hüglin das daneben liegende. Dazu erwarb er ſich am 19. September 1763 von den Erben der Jung-frau Salome Fäſch das zum Hirzburg (Riehenthorſtraße 9) und am 4. Januar 1765 von denjenigen der A. Kath. Gyſin ein Eck-haus beim Riehenthor. Außerdem beſaß die Familie noch das Haus Wylen an der obern Rheingaſſe, dasjenige zum grünen Adler an der Rebgaſſe und Land außerhalb der Thore, das ſie noch beſtändig zu vermehren ſuchte. Es deutet dies darauf hin, daß das Geſchäft,

[1]) Civilſtand.

„Peter Roſenburger & Söhne," nicht ohne Rendite war. Der eigentliche Leiter war der ältere Sohn Jakob Chriſtoph.

Der Vater wurde 1762 Mitmeiſter zum Greifen und ſomit Mitglied des Großen Rates und ſchon am 20. März des gleichen Jahres von ſeiner Geſellſchaft zu einem Gerichtsherrn der mindern Stadt vorgeſchlagen und gewählt. Er muß an der politiſchen Laufbahn Gefallen gefunden haben; außerdem fühlte er ſich wohl nach dem Tode ſeiner Gattin A. Maria geb. Horner († 11. Juli 1771) in ſeinem Hauſe vereinſamt. Als darum 1772 die Landvogtei Homburg ausgekündet wurde, meldete er ſich, kam mit 6 von 18 Stimmen in die Vorwahl und erhielt die Stelle durch das Los.

Während ſeiner Amtsperiode wurde am 16. April 1775 im Schloſſe Homburg ein Raubmord begangen. Es war Sonntag, und der Landvogt befand ſich in der Kirche. Da wurde die Mauer erſtiegen, das Geld geſtohlen, und die Magd, die allein daheim geblieben war, tödlich verwundet. Der Thäter, Anton Gerber, wurde von drei Läuſelfingern, dem Schmied Rudolf Strub, Gottlieb Rapp und Hans Schaub nach Mumpf und Schwörſtadt verfolgt. Hier nahmen ihn die öſterreichiſchen Behörden feſt und entledigten ihn ſeiner Barſchaft. Doch während Baſel noch wegen der Auslieferung unterhandelte, entfloh Gerber mittelſt eines zerſchnittenen Strohſackes aus dem Gefängnis. Der Landvogt hatte 153 ℔ 18 ß 4 ₰ eingebüßt, die ihm wieder erſetzt wurden. Den Staat jedoch koſtete der leidige Vorfall im ganzen 667 ℔ 10 ß 4 ₰.

Infolge dieſes Ereigniſſes ſchenkte man auch der Schloßwache wieder größere Aufmerkſamkeit. Laut einer Verfügung vom 12. Juli 1775 ſollten ſtatt der täglichen Patrouillen nun zwei mit Ober- und Untergewehr bewaffnete taugliche Männer die Wacht Tag und Nacht verſehen. Die Gemeinden hatten ſie in regelmäßigem Wechſel zu ſtellen; dabei wurden das kleine Rümlingen und das entfernte Thürnen jedes andere Mal übergangen. Doch dieſe Einrichtung

befriedigte nicht. Da verlangte man am 21. Februar 1776 nur einen einzigen, aber beſtändigen von den Gemeinden zu bezahlenden Tagwächter und ließ es in Bezug auf das Nachtwachen beim Bisherigen bewenden. So blieben die beiden genannten Gemeinden wenigſtens vom Patrouillendienſt befreit.

Dieſe neue Einrichtung war auf den Vorſchlag Roſenburgers getroffen worden, der ſich überhaupt durch ſeine Verwaltung die Zufriedenheit der Regierung erwarb. So wurde ihm auch am 11. Januar 1780 „wegen der mühſamen und geſchickten Zuſammenſtellung der zur Pfarrei Läufelfingen gehörenden Zehnten“ der obrigkeitliche Dank ausgeſprochen und darauf dem Pfarrer probeweiſe dieſer Zehnten abgenommen und durch ein Fixum erſetzt.

Als Roſenburger nach Baſel zurückgekehrt war, ſchlug ihn 1781 ſeine Geſellſchaft zum Schultheißen vor, aber ohne Erfolg. Er ſtarb am 22. März 1783 und wurde am 25., wohl auf ſeinen Wunſch, zu St. Martin begraben.

### 7. Wilhelm Linder (1781—1786).

Nach Lutz empfing im Jahr 1374 Burki Linder, ein Weber, nach dem Zuge nach Haſenburg, das Bürgerrecht. Seine Nachkommen verzweigten ſich in viele Linien. Die nächſten Anverwandten des Landvogts Wilhelm zeigt Stammbaum C. 5.

Wilhelm Linder, nicht zu verwechſeln mit einem gleichnamigen Gerichtsherrn und Notar, wurde als der älteſte Sohn des Bleichers Hieronymus Linder und der Helena geb. Battier am 23. November 1721 in der Kirche zu St. Leonhard getauft. Das elterliche Haus befand ſich hinten an der Rüden- und Gerbergaſſe.[1]) 1746 war der Vater ſo ſehr in Bedrängnis geraten, daß er ſich inſolvent erklärte, und die Mutter erhielt einen Vormund. Der Sohn Wilhelm wandte

[1]) St. Rp. 1778. 25. VII.

ſich nach Lieſtal und verlobte ſich hier im folgenden Jahre mit Eliſabeth Brodbeck, der Tochter des Jakob Brodbeck und der Eva Gyſin. Sie brachte ihm über 2000 Pfund Vermögen, ſo daß ſie ohne Anſtand ins hieſige Bürgerrecht aufgenommen wurde, ſtarb aber ſchon am 18. September 1750 und wurde zu Barfüßern begraben. Sie hinterließ ein Töchterchen Helene, das ſpäter die Gemahlin des Bürgermeiſters Martin Wenk wurde. Wilhelm verehlichte ſich erſt 1766 wieder mit A. Jundt, der Witwe des Rotgerbers Samuel Brüderlin zu Lieſtal, die ihm keine Kinder ſchenkte. Darauf kaufte er am 4. Februar 1768 von Jakob Chriſtoph Roſenburger das Haus zum grünen Adler an der Rebgaſſe, das er bis zum 27. Januar 1781 behielt. Infolgedeſſen trat er in die Geſellſchaft zum Rebhaus ein und wurde 1774 Mitmeiſter und ſomit Mitglied des Großen Rates.

Wilhelm Linder ſcheint eine ideal angelegte Natur geweſen zu ſein und ſich durch fleißiges Studium über manche Widerwärtigkeiten des Lebens hinweggeſetzt zu haben. Er hinterließ nämlich eines der ausführlichſten Aemterbücher, in dem er nicht nur alle Beamten aufs ſorgfältigſte nachtrug, ſondern auch über die wichtigſten Perſönlichkeiten und bedeutendſten Ereigniſſe der früheren Basler Geſchichte ausführlich berichtete. Dabei ging er auch auf die Verfaſſung und Geſetzgebung ein. Nicht minder intereſſierten ihn die Einrichtungen der ennetbirgiſchen Vogteien, über die er in einem beſonderen Bande „Projekt einer General-Inſtruktion für einen ennetbirgiſchen Geſandten“ handelt. Als Landvogt erläuterte und ergänzte er den Text von Bruckners Merkwürdigkeiten des Amtes Homburg.[1])

Linder und Profeſſor Huber, beide Miterben des Pfarrers Grynaeus von Winterſingen, wurden in einen Prozeß verwickelt, der

[1]) Kirchenarchiv der öffentlichen Bibliothek. Mss.

zehn Jahre lang dauerte. Im Jahre 1750 hatten nämlich vier Landleute von Buus dem Pfarrer einen Gantrodel verkauft, der auf 1825 Pfund lautete und in vier Jahresterminen zu bezahlen war. 1758 waren noch 186 ℔ 5 ß Kapital stehen geblieben; nun behaupteten aber die Schuldner, 100 Pfund zu viel bezahlt zu haben. Deshalb wurde die Sache vor dem Gericht zu Winterſingen, dem öſterreichiſchen zu Rheinfelden und dem Stadtgericht zu Baſel behandelt. Aber die Oeſterreicher wollten den baslerischen Urteilsſpruch nicht anerkennen, citierten Linder zu wiederholten Malen und legten ſogar auf ein zu Magden ſtehendes Kapital Arreſt. Erſt am 5. Juli 1775 endigte der leidige Prozeß, welcher Linder ſo viel Aerger, Verdruß und finanzielle Einbuße gebracht hatte, mit einem Vergleich, der nicht ohne Mitwirkung des basleriſchen Kleinen Rates zu ſtande kam.

Nachdem Wilhelm Linder bis dahin nur ſeiner Familie, dem Studium und ſeinen Handelsgeſchäften gelebt hatte, bewarb er ſich 1780 um die Landvogtei Homburg, erhielt am 28. Februar d. J. in der Vorwahl 5 von 19 Stimmen und wurde durchs Los gewählt. Als er darauf am 10. März 1781 in Eid genommen wurde, ſtellte er Meiſter Veſt und ſeinen Schwiegerſohn Martin Wenk als Bürgen.

Als Landvogt beklagte er ſich 1782 darüber, daß das Tanzen in ſeiner Beamtung ſo ſehr überhand nehme. Fremde Spielleute fänden ſich bei allen möglichen Anläſſen, bei Maiengerichten, Handwerksgeboten, den Siſſacher und Oltener Märkten ꝛc., in den Wirtshäuſern ein. Da Karten und Würfel verboten ſeien, ſpiele man mit kleinen Kugeln. Auf dieſe Weiſe nehme der Verdienſt, der Kredit und der Wert der Güter ab, und das Land gerate ins Verderben. Darauf erhielt Linder den Befehl, auf ſolche Mißbräuche zu achten und die Fehlbaren zu ſtrafen. Weitere Kundgebungen ſind mir nicht bekannt.

Das Regieren ſcheint ihm keine große Freude bereitet zu haben. Als darum am 11. Februar 1785 ſeine zweite Gattin ſtarb, faßte

er den Entschluß, zurückzutreten. In dem Gesuch, das er am 2. Januar 1786 durch seinen Schwiegersohn Wenk dem Kleinen Rat vorlegen ließ, gab er als Grund Kränklichkeit und sein hohes Alter an. Es wurde demselben entsprochen und ihm eine Entschädigung von 400 Neuthalern zuerkannt, die der Nachfolger in vier Jahresterminen zu zahlen hatte. Dafür wurde diesem seine Amtszeit um zwei Jahre verlängert.

Noch einige Male wurde der abgetretene Landvogt mit Aufträgen betraut, so 1786 den Ertrag des Erntkorns und 1798 denjenigen der ganzen Vogtei zu untersuchen. Politisch scheint er sich aber nicht mehr bethätigt zu haben. Er starb am 22. Mai 1801 und wurde zu St. Theodor begraben.

### 8. Daniel Büchel (1786).

In Bezug auf den Büchel'schen Stammbaum kann ich auf die treffliche Arbeit von Daniel Burckhardt-Werthemann im Basler Jahrbuch von 1894 verweisen, woselbst sich auch eine kurze Notiz über Daniel befindet.

Dieser wurde am 14. Mai 1726 zu St. Leonhard getauft. Er trat in die Spinnwetternzunft ein und wurde 1773 Sechser und 1784 Reformationsherr. Nachdem er schon 1780 in den Sechservorschlag für die Landvogtei Homburg gekommen war, wurde er am 30. Januar 1786 gewählt. Da wurde er, nachdem schon aller Hausrat aufs Schloß gebracht worden, am 18. März vom Schlag getroffen und starb am 10. April. Seiner Witwe wurden 100 Louisdors Entschädigung zuerkannt, welche ihr der Nachfolger zu bezahlen hatte, dem nun, weil er auch Wilhelm Linder ausweisen mußte, seine Amtsperiode auf zwölf Jahre erhöht wurde.

### 9. Philipp Heinrich Gemuseus (1786—1798).

Von dem mühlhausischen Geschlechte Gschmuß, das seinen Namen später in Gemuseus änderte, kam nach Len 1537 Hieronymus als

Profeſſor der Philoſophie nach Baſel und ließ ſich hier dauernd nieder. Er iſt der Stammvater des Landvogts Philipp Heinrich, über deſſen Verwandtſchaft Stammbaum C. 6 Auskunft geben mag.

Philipp Heinrich Gemuſeus, einer der ſeltſamſten Typen der baslerischen Landvögte, bereitete ſeiner Familie ſo viel Aerger und Verdruß, daß ſie ſich ſeiner ſchämte und ihn am liebſten als reudiges Schaf ausgeſtoßen hätte. Darum wird er bei Holzhalb nur mit den Worten erwähnt: „Auch war Philipp Heinrich 1786 Obervogt von Homburg.“ Allein durch untrügliche Zeugniſſe[1]) ſteht feſt, daß er der Bruder des Deputaten und Staatsmannes Hieronymus, ſomit der Sohn von Peter Gemuſeus und der Jakobea Stern war und am 5. September 1749 zu St. Leonhard getauft wurde. Er vermählte ſich 1771 mit Eliſabeth Emilie Georgette Tacheron von Moudon, welche ihm ein einziges Töchterchen, Luiſe Emilie, ſchenkte. Aber er war ein böſer Haushalter und hörte auf keinen Zuſpruch. Darum wandte ſich am 30. September 1778 ſein Bruder Hieronymus im Namen der Verwandtſchaft mit einer Bittſchrift an den Kleinen Rat, daß Philipp Heinrich als „Prodigus“ ausgekündet, jedermann gewarnt werde, ihm etwas zu borgen und zu leihen und alle ſeine „ſchließenden Handlungen und Kontrakte“ ungültig ſeien. Es wurde beſchloſſen, den Angeklagten vor die Sieben zu beſcheiden und Frau und Kind zu bevormunden. Am 17. Oktober war wohl das letztere geſchehen; aber jener hatte ſich noch nicht geſtellt. Nun wurde ihm auf die Bitte des Bruders die entehrende Verantwortung erlaſſen und der Zutritt in die Stadt erlaubt. Am 26. Mai 1779 meldete er der Obrigkeit, er wolle außerhalb von Baſel ein beſſeres Glück ſuchen und habe deshalb mit Frau und Kind „wegen Beibehaltung und Anwendung ſeiner Mittel“ einen Vergleich getroffen. Da wurde der Verwandtſchaft geſtattet, nach Gutdünken zu han-

[1]) Rl. Ratsp. 1771, 1778, 1779 ꝛc.

delu. Offenbar aber ließ man ihn zu viel ſchalten; denn am 19. Januar 1780 gab man auch ihm einen Vormund. Nun zog er wirklich fort und lebte in Moudon. Erſt am 11. September 1784 wurde die Erkanntnis aufgehoben und der reuige Sünder nach Entlaſſung der Vögte und Kuratoren wieder in alle ſeine Rechte und Ehren eingeſetzt.

Nun handelte es ſich darum, ihn zu verſorgen. Dazu bot ſich 1786 Gelegenheit, als nach dem Rücktritt Wilhelm Linders die Landvogtei Homburg ledig wurde. Er kam am 11. Mai 1786 mit 8 von 15 Stimmen in die Vorwahl und hatte das Los für ſich. Als er am 24. des gleichen Monats den Amtseid ablegte, bürgten für ihn Ratsherr Balthaſar Stehelin und ſein Bruder Hieronymus. Es war das zweite Mal innert Jahresfriſt, daß ein Vogt aufzog, und zweimal war ein Abzug erfolgt. Deshalb baten die Bauern, die beides beſorgen mußten, um einen Beitrag an die Koſten und empfingen wirklich einen Drittel ihrer Auslagen vergütet.

Sofort begann Gemuſeus die Steuerſchraube anzuziehen; denn noch im Dezember 1786 klagte das Amt wegen des Erntekorns und erhielt Recht. Darauf wurde ihm einige Jahre lang kein Tadel mehr ausgeſprochen. Ja, er war Gegenſtand des Mitleids, als am 30. Mai 1788 der Blitz ins Schloß Homburg fuhr. Es war abends 7 Uhr, und die Landvögtin ſaß am Fenſter. Da zertrümmerte dieſes ein plötzlicher Strahl, ſchwärzte die Kleider der Frau, beſchädigte ihre goldene Uhr und verletzte ſie ſelber, daß ſie lange Zeit das Bett hüten mußte. Darum wurde am 10. Januar 1789 der Familie eine Entſchädigung von 15 Louisdors ausbezahlt. Auch noch 1793 wurde ihm durch die Regierungen von Uri, Schaffhauſen und St. Gallen für den höflichen Empfang, die Begleitung und Verabſchiedung ihrer Truppen der obrigkeitliche Dank ausgeſprochen.

Offenbar war er ein guter Geſellſchafter, der mit der franzöſiſchen Sprache ſich auch franzöſiſche Leichtigkeit und Gefälligkeit im Umgang angeeignet hatte. Es werden auch auf der vaterländiſchen Bibliothek einige franzöſiſche Verſe aufbewahrt, die er am 26. September 1793 an den ſpätern Bürgermeiſter Peter Burckhardt und deſſen Gemahlin richtete, als ſie nach längerm Aufenthalt im Bade Ramſach nach Baſel zurückkehrten. Darin gedenkt er der fröhlichen Stunden, die er mit dieſer Familie verlebt, und hofft, in treuer Freundſchaft auf ewig mit ihr verbunden zu bleiben.[1])

Die Klagen häuften ſich erſt ſeit 1794 und betrafen hauptſächlich ſechs Punkte: 1. Unerlaubtes Beherbergen Fremder. 2. Oftere Abweſenheit vom Schloß. 3. Bedrückung der Bauern durch Fronen und andere Laſten. 4. Mangel an Ehrerbietung der Regierung gegenüber. 5. Höchſt ärgerliche Exzeſſe und 6. Unordnungen in Waldſachen.

Das Schloß Homburg wurde bald nach dem Ausbruch der franzöſiſchen Revolution der Zufluchtsort von Emigrantenfamilien, teils mit, teils ohne Erlaubnis der Regierung in Baſel. So weilten Herr Philippin und die Marquiſe von Colbert über ein Jahr daſelbſt. Nach und nach ſtellten ſich zweifelhafte Elemente ein, wie der Comte de Leaumont und Charles de Champart. Gegen letztern wurde 1794 eine längere Unterſuchung geführt, und er behauptete da, er habe ſich 1791 ſechs Monate im Storchen und zwei im Sternen zu Baſel, dann ſieben Monate in Dornachbruck und einen zu Homburg aufgehalten. Beim Ausbruch des Kriegs habe er ſich zur Condé'ſchen Armee begeben und ſpäter eine Hauptmannsſtelle im Regiment Lüning erhalten, das in Holland operierte. Nun ſei ihm von ſeinem Regimentschef der Auftrag geworden, einen gewiſſen Herrn Pommeraye zu beſtimmen, eine Anzahl Rekruten in

[1]) P. 14.

die Nähe von Konstanz zu bringen. Da habe er zu seinem größten Erstaunen entdeckt, daß einige von seinen Assignaten gefälscht seien, und da er dies auch von den andern vermutet, sie der Landvögtin Gemuseus zum Aufbewahren gegeben. Sie befanden sich in einem großen Paket. Vier kleinere Couverte, welche nicht mehr darin Platz hatten, warf die Landvögtin, als sich der Kanzlist Freiburger dem Schlosse näherte, ins Feuer, und die Tochter die übrigen Stücke zum Fenster hinaus. Diese repräsentierten noch einen Wert von 61,600 Livres, während alle zusammen auf 70—80,000 Livres geschätzt wurden. Champart wollte nach der Kalten Herberge gebracht werden, wurde aber auf seinen Wunsch am 6. Dezember 1794 von Polizeileutnant Zäslin nach Grenzach überführt und lebte fortan im Hause der Baronesse von Ferette in Rheinfelden. Die Gesamtsumme der Untersuchungskosten betrug 191 ℔ 13 ß 4 ₰.

Während dieser Verhandlungen befand sich der Landvogt eine Zeitlang in Moudon, so daß Substitut Stähelin im Oktober 1794 beauftragt wurde, interimistisch die Geschäfte zu besorgen. Derselbe Vorwurf der öftern Abwesenheit wurde später noch mehrmals erhoben. So ritt er im Dezember 1794 wegen Haber nach Rheinfelden, kehrte aber auf dem Heimweg im Kloster Olsberg ein und verspätete sich so, daß er noch einmal in Rheinfelden übernachten mußte. Dann machte er seinen Kollegen in Gösgen und Aarburg Besuche.

Beim Volk stand er nicht nur wegen der starken Fronen, sondern auch der großen Strafgelder wegen in bösem Rufe. Einmal büßte er einen Läufelfinger ungerechterweise mit einem Gulden und wollte ihm sechs Batzen schenken, wenn er sofort bezahle. Der unerschrockene Mann aber rief erbittert: „So, Ihr wollt mir sechs Batzen schenken, und ich darf nicht einmal sagen, daß Ihr mir den ganzen Gulden gestohlen habt.“ Er war ein leidenschaftlicher Tänzer und ließ gewöhnlich sein Mädchen erst los, wenn es vor Ermattung nieder-

ſank. Das hinderte ihn aber nicht, wegen desſelben Tanzvergnügens das Landvolk zu beſtrafen. Einſt hatten ſich einige junge Leute, um dasſelbe zu pflegen, in eine Bergſcheune begeben und die Schuhe ausgezogen. Allein ſie wurden vom Harſchier ertappt und verklagt. Die Mädchen entſchuldigten ſich, nur einmal getanzt zu haben. Aber Gemuſeus antwortete: „Einmal getanzt, zweimal getanzt, zehnmal getanzt, iſt getanzt; getanzt iſt getanzt; hättet ihr nur getanzt.“ [1])

Im Juli 1794 erwirkte ein Bauer, Namens Joh. Amsler, gegen ihn einen Kanzleibefehl. Der Landvogt aber ſtampfte mit dem Fuß und zerriß das obrigkeitliche Schreiben vor deſſen Augen; ja er erklärte ſogar, der Bürgermeiſter und Oberſtzunftmeiſter ſeien nicht mehr als er; der Kleine Rat habe ihm zu befehlen; Amsler, Jakob Schneider und der Weinſticher ſeien die größten Spitzbuben. Der Landvogt drang mit ſeiner Entſchuldigung, daß er einen ganz andern Brief zerriſſen, nicht durch und mußte dem Bauer ſeinen Gang mit einem Neuthaler vergüten. Nicht minder anſtoßerregend war drei Jahre ſpäter ſein Benehmen im Wirtshaus von Rümlingen, wo er einem Siſſacher Hug ſeinen Stab unter die Naſe hielt und ihn Schelm und Spitzbub ſchalt.

Der Landvogt hatte eine göttliche Freude, Geld unter die Buben zu werfen, um ſich am Spektakel zu ergötzen. Auf den gleichen Grund iſt wohl ein nächtlicher Lärm zu Läufelfingen, Sonntags den 23. November 1794, zurückzuführen. Gemuſeus behauptete, auf dem Heimwege mit 75 Steinen beworfen worden zu ſein. Sofort ritt er nach Läufelfingen zurück, feuerte aus einer Piſtole einen Schuß ab, daß ein Ziegel von Strübins Scheune fiel, und brachte das ganze Dorf in Alarm. Die Geſchworenen wurden in Flubachers Wirtſchaft beſchieden und mehrere Häuſer

[1]) Buſer, Heimatkunde Läufelfingen S. 59 f.

unterſucht, ob die Buben im Bette ſeien. Faſt wäre einer in der obern Mühle ergriffen worden, indem des Müllers Knabe ſagte: „Der Jobbi iſt erſt ins Bett gekommen.“ Aber das Wort wurde überhört und dem Knaben Schweigen geboten. Schließlich erhielten die Geſchworenen den Befehl, den Landvogt heimzugeleiten.[1])

Bei der Unterſuchung in Baſel bezweifelte Flubacher die Möglichkeit dieſer Steinwürfe und beſchwerte ſich mit den Geſchworenen wegen der unnötigen Störung; außerdem wünſchten ſie, von ihrer Stelle entlaſſen zu werden. Der Landvogt gab vor, er habe mit ſeinem Schuß die Wächter prüfen wollen, ob alle bei der Stelle ſeien. Allein er mußte jedem Vorgeladenen für Gang und Verſäumnis aus ſeinen Mitteln eine Entſchädigung zahlen und erhielt eine ernſtliche Rüge. Die Unterbeamten aber wurden gebeten, weiter in ihrem Amte auszuharren.

Von Unordnungen in Waldſachen hörte die Waldkommiſſion ſchon 1793. Gemuſeus pflegte nämlich den Bauern gegen „ein Douceur“ Holz aus dem Schloßberg zu verabfolgen und befreite gegen eine Entſchädigung von 8—10 Pfund die Gemeinden ſeines Amtes von der Verpflichtung, dem Landſchreiber von Siſſach aus ihrem Hochwald das Kompetenzholz zu liefern. Dafür ließ er ihm dasſelbe wiederum aus dem Schloßberg zukommen, weshalb der Anſchlagsbeil auf Homburg ſelbſt aufbewahrt wurde, was übrigens ſchon in den Zeiten Wilhelm Linders der Fall geweſen ſein ſoll. Die Waldkommiſſion, die damals noch den Landvogt aus Achtung vor ſeiner Familie mit Verzeigung an die Gnädigen Herren verſchonte, verlangte den Anſchlagsbeil zurück, mußte aber noch einige Monate darauf warten.

Gewiß ſind alle dieſe Ermahnungen Gemuſeus nicht tief zu Herzen gegangen, und ſeine größte Sorge war trotz der zwölf Amts-

[1]) Teilweiſe nach Buſer a. a. O.

jahre nur die, daß er nun bald abziehen müſſe. Da wurde 1797 die Landſchreiberei Siſſach ledig, und er bat um die Erlaubnis, ſich darum bewerben zu dürfen. Aber offenbar hatten die Gnädigen Herren dieſen Beamten genug gekoſtet und wieſen ihn ab. Im folgenden Jahre bereitete die Revolution ſeiner Regierung ein jähes Ende. Wie Farnsburg räumte man auch Homburg aus, brachte das Archiv und die Habſeligkeiten nach Läufelfingen und übergab dem Landvogte das Seinige. Von einem eigentlichen Brand wurde abgeſehen; denn es wurden Dachſtuhl, Schöpfe, Fenſter, Thüren, Schreibpulte, Käſten, die eiſernen Oefen und das Getäfel vergantet und daraus zuſammen 762 ℔ 4 ß 4 ₰ erlöst. Statt aber dieſe Summe der Regierung einzuſenden, verteilte man ſie den Gemeinden für die Mühe des Abbrechens und die mehrtägige Schloßwache.

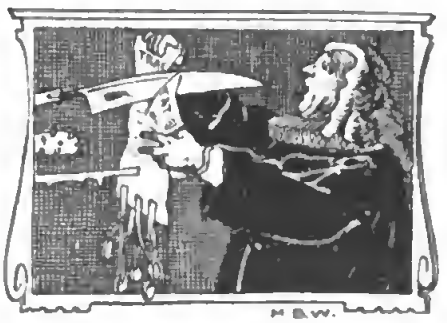
Am 24. Januar 1798, d. h. einen Tag nach der Zerſtörung des Schloſſes ſah man Gemuſeus in Lieſtal; er begab ſich aber ſofort nach Rheinfelden. Nur vorübergehend verweilte er im März in Baſel, als er ſeine letzte Jahrrechnung ablegte und eine Bittſchrift um Entſchädigung eingab. Allein ſie hatte ſo wenig als bei Hagenbach Erfolg. Darauf ſcheint er in Moudon gelebt zu haben; als aber daſelbſt ſeine Gemahlin im November 1804 geſtorben war, nahm er ſeinen Wohnſitz in Freiburg i. B., wo er am 2. Juni 1805 ſein vielbewegtes Leben ſchloß.

### 10. Johann Jakob Debary (1797 gewählt).

Um Oculi (11. März) 1798 wäre die Amtszeit von Phil. Heinrich Gemuſeus abgelaufen geweſen; denn ſchon war am 20. März 1797 J. J. Debary mit ſehr geringer Stimmenzahl (3/19) zum Nachfolger gewählt worden. Er war am 29. Juni 1758 als Sohn des J. J. Debary und der Eſther Fäſch zu St. Peter getauft worden, übte den Beruf eines Wechſelſenſalen aus und gehörte der Wein-

leutenzunft an. Hier wurde er 1789 Sechſer, dann 1793 Ehegerichtsherr und 1795 Münzherr. In der Basler Nationalverſammlung fungierte er als Sekretär des Regierungskomites. Später verſchwindet er aus dem Staatskalender. Er ſtarb am 17. September 1817 an einem Schlagfluß, nachdem ihm ſeine Gemahlin Dorothea, geborne Ryhiner, ſchon am 2. Februar 1806 im Tode vorangegangen war. Ueber ſeine Verwandtſchaft mag Stammbaum C. 7 Auskunft geben.

(Fortſetzung folgt.)



# Auszüge
# aus dem Stammbuch der Familie Althaus auf Tschäggligen bei Bretzwil.

## I.

Ulrich Althaus, alte Ramsteiner genannt, wurde Freytags den 7. September 1708 zu Langnau, Canton Bern, geboren. Von da kam er in den Canton Basel auf das Schloßgut Waldenburg, da mein Vater J. Rudolf Althaus geboren wurde und als ein kleines Kind von drei Jahren auf Ramstein kam. Den 29. April 1732 verehlichte er sich mit Barbara Jenny von Langenbruck; ihre Eltern waren Julg Jenni und Barbara Weberin aus dem Schönthal bei Langenbruck, allwo sie den 28. April 1709 geboren wurde. Von Waldenburg kam er auf den Ramstein, allwo er das zeitliche mit dem ewigen verwechseln mußte. Auf diesem Gut betrieb er nebst seinen Söhnen die Jagd. Das Jagen war damals unter den Landvögten, so daß die Bauern den Jägern und Landvögten unentgeltlich treiben mußten. Das geschossene Wild nahmen die Landvögte außer den Füchsen; von einem Haas hatten sie sechs Batzen, von einer Katze drei Batzen u. s. w. Schutzgeld.

Auf Ramstein hatte er einmal in einem Jahr 40 Küh verlohren, wo er nachher den Sennenberg mit Gaißen besetzt hatte, so daß die große Scheuer bey dem Haus noch biß auf diese Zeit die Gaißscheuer genannt wurde. Auf Aleten hatte er einen großen Sumpf austrocknen lassen, auf dem Ramstein hatte er auf dem

Land und auch in der Sennerey viel Verbeſſerungen gemacht, ſo daß man ihm auch den Namen Kleinjogg der II. gab. In Vieh- und auch in Menſchenkrankheiten war er weit und breit berühmt, ohne ordentlich gelehrt zu haben. Ich hörte als Großſohn noch viel erzählen, wie er Menſchen geholfen hatte. Beſonders mit Kräutern und das meiſte umſonſt, beſonders den Armen. In Kräuterkenntniß und beſonders auch in andern, wie er ſelbſt in ein Buch ſchrieb und auch durch einen Schreiber ſchreiben ließ, wird er manchem gelehrten Kenner achtungswerth ſein. In ſeinem ganzen Leben hat er nie keine Brille gebraucht. Als ich etwa neun Jahr alt war, gab er mir das geſchriebene Buch, wo er 100 Seiten durch einen Schreiber hat ſchreiben laſſen; ſind Betrachtungen als von dem Firmament, zahmen und wilden Tieren, Fiſchen und Kräutern, Brünnen und Steinen, von den vier Winden, Regen, Thau und Schnee, von dem Meer, Brunnquellen, über die Könige der Erden, Biſchoffen und Kirchendienern, Separatiſten und Pietiſten und Wiedertäufern, Baurenſtand und deſſen Laſter, über die Menſchenkinder, von Joſuah, Noah, Elias, Hiskia, David u. ſ. w., wo viel ſchönes zu leſen iſt. Er erzählt in dem gleichen Buch von wilden Tieren, von den Herdmänlein. Meiner Mutter Großvater und Großmutter haben dieſe Leutlein noch gekannt und ſich mit ihnen leiblich beſpracht. Ihre Füße waren wie Entenfüße, ihre Kleider waren lange Kütlein geweſen, ihre Speiß war Brod, Käß und Rindfleiſch, ſie waren einfältig, doch gut deutſch war ihre Sprach, und aufrichtig. Ihre Wohnungen waren Felſenhöhlen, ſie ſollen das Käſen in der Schweitz hervorgebracht haben; wo dieſe Leutlein Abſchied genommen haben, hat man ſie gefragt, warum ſie nicht mehr kommen wollen, haben ſie geantwortet, die Welt ſey zu gottloß und argliſtig, es ſey keine Treue und keine Liebe und Wahrheit in des Menſchen Herzen, der Glaube ſeye geſtorben und die Liebe kalt, wie die Gemeind Läodica. Mein Vater, ſo erzählt er, hat

auch das Durſten Gejäg gehört bey Tag und Nacht; es führt ſein Geſchrey wie viele kleine Hündlein durch die Luft. Er erzählt auch von Nachtrappen, die noch ſo groß ſind als die Tagrappen, dieſe ſeyen um das Durſten Gejäg viel, mein Vater habe ſie manchmal gehört, da er auf den Meßbergen gedienet hat. Wer ſein Buch hat, der kann dieſes und noch viel anderes denkwürdiges leſen.

Er trank viel mit Wein angeſezte Kellerwürm und von Regenwürm, auch alt Molken u. ſ. w., vorzüglich aber tragte er den Kümmel bey ſich und aß nach Belieben; auf dieſe Art mußte er auch mit gewiſſen Uebeln zu kämpfen gehabt haben. Ich habe ihn noch wohl gekant; er war einmal noch bey meinem Vater in Schägligen geweſen, wo er ihm einen Schnepf hat braten laſſen. Ich kannte ihn noch wohl, ſo wie er in Lebensgröße abgebildet iſt; ſeine Sprache war Berneriſch. Er erlebte noch die Revolution 98, wo man alle Schlöſſer abbrannte. Er ſoll manchmal geſagt haben, es werde eine Revolution geben, aber ſo ſchrecklich habe er ſie nicht geglaubt. Und dieſe 98er Revolution war doch nur ein Schatten gegen die 1830—34, wo ich als Großſohn durchgemacht hatte.

Er war ein treuer Bürger gegen die Obrigkeit, wie auch alle ſeine Söhne, die alle Feinde des Umwälzens und Empörens waren. Die Religion, wie man ſagte und ſeine Schriften beweiſen, liebte und ehrte er, war auch ein Freund der Weisheit und Güte Gottes in der Natur, er hatte ſelbſt die hohen Schweitzer Gebirge durchreißt, um auch Kräuter und Gewächſe kennen zu lehrnen.

Er war ungefehr ein Jahr in dem Bette ohne beſondere Krankheit als eine Altersſchwäche, wo ich ihn mit dem ſchneeweißen Haar in dem Bette geſehen habe. Starb den 27. Dezember 1801, ſanft ohne Schmerzen. 93 Jahr, 3 Monate, 20 Tag war alſo ſeine Lebenszeit. Als er ſtarb, war ich etwa 11 Jahre alt, ich erinnere mich des Leichentextes 1 Moſ. 47. C., 9. Vers. Der König Pharao fragte Jacob: wie alt biſt du? Jacob ſprach: die Zeit

meiner Wallfahrt iſt hundert und dreyſig Jahr, wenig und böſe iſt die Zeit meines Lebens.

II.

Ich war geboren den 27. Januar 1743 Nahmens Johann Rudolf, meine Eltern waren Ulrich Althaus von Langnau und Barbara Jenni von Langenbruck, Lehenleute auf dem Schloßguth zu Waldenburg; von da kam ich auf den Ramſtein, da ich nebſt ſechs Brüdern auferzogen wurde. Als ich 14 Jahr alt war, thaten mich meine Eltern auf Loſanne, um die franzöſiſche Sprache zu lehrnen. Da bekam ich eine böſe Ruhr und war dem Tode nahe, ich mußte wieder gehen lehrnen wie ein kleines Kind. Nachdem ich mich wieder erholt hate, kam ich auf Baſel um die Arzneikunſt zu lehren. Ich kam zu Herrn Dr. und Chir. Gäumüller an die Koſt, da kam ich öfters in den loblichen Spitahl, alda Doktor und Chir. Mang die Kranken aller Art beſorgte, da ich da zuſehn und helfen konnte und wie die Krankheiten nach ihren Umſtänden behandelt würden. Auch in dieſer Zeit gieng ich zu Herrn Profeſſor Zwinger im Sägerhoff, da er mich unterrichtete, wie die Krankheiten erkant und traktiert werden ſollen u. ſ. w. Auch mußte ich täglich ein Jahr zu Herrn Joh. Jac. Klein, Hochfürſtlicher Margreſl. Baden-Durl. Land-Chirurgus von Lörrach, um Unterricht in der Wundarzney-kunſt zu nehmen.

Nach meinem Examen-Schein von Herrn Dr. Buxtorf kam ich auf Höllſtein, da ich das Burgerrecht kaufte für 50 Pfund und mich da verehelichte mit J. Börlins, Tochter von Diekten, alwo ſie nach einem Jahr nach einem Schrecken ſtarb. Von da kam ich auf Brezwil näher zu meinen Brüdern und Eltern, und mich da als Burger einkaufte und mich mit Catharina Schweizer verehelichte; in dieſer Ehe bekam ich fünf Töchter. Sie ſtarb an einem Entzün-dungsfieber, Mai 1784, wo ſie glaubte in Gnaden und in das Ver-dienſt Chriſti aufgenohmen zu werden. Da ſo viele kleine Kinder eine

Mutter nötig hatten und ich eine ſolche fand, ihr Name iſt Maria Suter, alt Meyers Tochter von Brezwil, von welcher ein Sohn geboren wurde mit Namen Joh. Heinrich. Wir lebten bey 25 Jahr in zufriedener Ehe. Sie ſtarb an einem langſamen Auszehrfieber den 11. April 1816, Grünendonnerstag morgens um 9 Uhr, wo wir Nachts um 12 Uhr noch miteinander geſprochen hatten, weil alte Leute nicht mehr ſo ruhig ſchlafen können. Sie entſchlief ganz ſanft, ohne beſondere Krankheit, als abgezehrt. Den Tag vorher hatte ich ihr Sohn Heinrich die meiſte Zeit mit ihren zugebracht und unterhalten; ich las damals mit beſonderer Liebe aus Bredows Weltgeſchichte von Sokrates, wo er über die Unſterblichkeit ſagte, von der Mühſeligkeit des menſchlichen Lebens, wo es heißt, das Leben ſey eine Krankheit, eine Reihe von Mühſeligkeiten und Gefahren, von denen der Tod ſie heile. Ihr Vater, der alt Meyer, hatte ich noch wohl gekant, er gab mir manchen Fünfbätzler. Die große Bilderbibel und das Buch von dem menſchlichen Elend nebſt den vier Hauptreligionen kam von dieſem Großvater.

Mein Vater (Johann Rudolf) erzählte mir oft von einer merkwürdigen Begebenheit mit ſeiner erſten Frau. Wo er mit ihren von Baſel gekommen ſey, ſo ſeye ob Lieſtal neben einem Haag eine menſchliche Geſtalt eine lange Zeit neben ihr gegangen und ſie mich in dieſer Zeit an meine Arme veſt haltete und ich nicht das mindeſte ſah noch gewahr wurde, als die Geſtalt verſchwunden ſey; ſo erzahlt ſie mir dieſe Begebenheit mit Furcht und Schrecken. Daß ſie von dieſer Zeit an keine geſunde Stunde mehr gehabt hatte und in einem halben Jahr ſtarb. Auch erzählt er uns Kindern und andern oft von einer merkwürdigen Erſcheinung auf einem Weg nach Baſel. Einsmal ging er mit ſeinem Tochtermann Hs. Schweizer von Titterten auf Baſel, wo er, der Vater, das Gelt für das Geiten und Tſchägligen entlehnt hate und ſein Tochtermann ihme das Gelt hat müſen tragen helfen. Dieſer Tochtermann erzählt mir dieſe Begebenheit

als wahr in dem 34er Jahr. Als ſie Morgens früh bey heiterm Mondſchein den Dornachberg hinunter bis zu dem holzenen Chreuz kamen, ſo ſagte der Tochtermann, er ſolle doch in dem Pfeffiger-ſchloß die feuerigen Männer auch auf Roſſen beſchauen. Wie er dieſes ſagte und der Vater zuſah und der Tochtermann glaubte, der Vater hatte gebetet, ſo kamen gleich die Männer auf Roſſen als wenn ſie ſie wollten zu Boden ſprängen, und nicht den min-deſten Schaden oder Schrecken erlitten hatten. Auch erzählt der Vater von feuerigen Kugeln, ſo aus dem Pfeffiger oder auch Dor-nach Schloß auf die Straße gefahren ſeien, daß die Fuhrleut mit den Pferden ſtill ſtehen mußten. Auch erzählt er als wahr von Ramſtein, daß in dem alten Haus under dem Schloß ein gewölbtes Kellerlein geweſen ſey, daß wenn man Abends die Schaf darein gethan hat, ſo ſeyen ſie Morgens alle tod geweſen. In dieſem alten Haus, wo man jetzt noch ein ebenes Bödelein mit Neßlen bewachſen ſiehet, hat man viele wunderbare und merkwürdige Dinge erzählen gehört. Nemlich da auff dieſem Platz ein Kalchofen brandte zu deßen neuen Haus, ſo gieng auf einmal einen Knall los wie ein Kanonendonner und der Ofen zerſprang. Zwey Männer, ein Jude und ein Jäger, traten aus der Glut, der Jude ſoll vor 400 Jahr 4 Menſchen vergiftet haben, der Jäger ſoll ſchon 1400 Jahr dort hineingebaut haben. Von dieſem Hauſe iſt viel Bau-materialien zu dem neuen Hauſe gebraucht worden, wo man nachher beſonders viel Unglück unter dem Vieh bekommen hatte. Beſonders um die Feſttage als Hl. Weihnachten, Pfingſten, Oſtern. Man ſah an den Häuten, an der Bruſt fünf ſchwarze Finger eingedrückt. Siehe Alpenroſen von 1818. Die Begebenheit mit dem Kalchofen iſt mehr als durch 30 Zeugen beſtätiget worden, welches ich ſelbſten erzählen hörte.

Als er von Höllſtern auf Brezwil kam, ſo war er in ver-ſchiedenen Häuſern zu Haus — — —. Auf dieſes kaufte er dem loblichen Spitthal in Baſel 1783 das Geiten und Aumatt mit

Tschägligen für die Summe von 11,000 Pfund ab. So hat er durch sorgfältiges Haushalten und durch gute Zeiten einem jeden seiner sechs Kinder bey 6000 Franken ohne die Zapfholdern und Eichen hinderlassen. In jüngern Jahren erwarb er auch etwas im Landhandel, auch im Viehhandel. Er war in seinem hohen Alter zweimal auf Erlenbach gegangen, wo ich als ein sechzehnjähriger Knab mitgehen konnte. Es war eine herzliche Freude auf diesem Wege; denn auf allen seinen Wegen betrachtete er die Merkwürdigkeiten des Landes, auch konnte er sich nicht genug an der Allmacht und Güte Gottes sehen und bewundern.

65 Jahre bedrieb er die Arzneykunst und ward zu Stadt und Land berühmt. In äuserlichen und innerlichen Krankheiten, als in Beinbrüchen, krebsartigen Geschwüren und selbst dem Krebs, Gliederkrankheiten, Brustkrankheiten, Gelb- und Wassersucht, Entzündungsfieber, Augenkrankheiten, Ausschlegen, Magenkrampf, Halsentzündungen, Museröhr, Fallende Sucht u. dergl. viele glückliche Curen gemacht. Neben seinem sparsamen, hauslichen Leben that er den Armen in medizinischer Hilfe viel gutes und auch in andern Nothfählen. In dem Griechenkrieg, wo der Türck die Griechen verfolgte und aus allen christlichen Ländern ihnen gesteuert wurde, so gab er einmal 50 Franken und noch einige mal zu 16 Franken. Er fragte mich, ob ich es auch zufrieden wäre. Ich sagte: Ja, und gieng in ein Nebetstüblein und vergoß eine milde Thräne für den so guten Vater und auch für die Griechen.

Von Körper war er groß und stark, besonders in den Armen. Sein Schattenriß — wer nur ein wenig kennt — zeigt Stärke und redliche Vestigkeit und Verstand an; der Schattenriß ist sehr gut gemacht. Ein guter Schattenriß zeigt oft mehr an als ein gutes Gemäld.

Im Essen und Trinken war er außerordentlich mäßig bis in sein Ende. Ich erinnere mich noch wohl, daß er in 20 Jahren nicht fünf Mas Wein im Hause getrunken hate. In die Wirths-

häuſer gieng er gar nicht, und wenn er über Feld gieng, war er ſehr mäßig. Gebrannte Geiſter, als Brandtwein, Kirſch ꝛc., trank er gar nicht, anderſt als wenn er Huſten hatte, dann zündete er Brot an. Fleiſch und Backwerk war ſeine Speiſe gar nicht. Erdäpfel, wie auch alle Pflanzenſpeiſen, Milch, Caffee war ſeine Lebensart. Auch im Schlafen war er mäßig, er ſchlafte nie über 7—8 Stund, auch gab er ſich im Laufen viel Bewegung.

Nach meiner Mutter Tod war er bis in ſein Ende bey mir auf dem Tſchägligen; den Tſchägligen hab ich an mein mütterliches Erb genohmmen.

In der Franzöſiſchen Revolution von 98, wie er theils geſchrieben und erzählt hate, denn er war ein Feind der Franzoſen und der Umwälzungen, da er ſich mit Wort und That dagegen vertheitigte, ſo war man ihm Feind, und man trohete ihm den Kopf abzuſchlagen. Man glaubte, die Pfarrer müßten alle vertrieben werden. Wie er erzählte, ſo hat ſchon ein Mann für an den Sonntagen eine Predigt vorzuleſen ſich angeboten, dieſer Mann hat die zweite Revolution von 30 erlebt und iſt ein Erz-Revolutionär gewäſen; dieſer war einige Jahr auſer der Gemeind, da kam er einmal und ſagte: Habt Ihr den ſchwarzen Teufel noch? u. dergl. In dieſer Revolution machte er einige Gedichte, die Lieſtaler waren damals auch die Anfänger und Stifter, wie auch in Baſel ein Ochs u. ſ. w. Er mußte, wie er manchmal erzehlte, auch in Lebensgefahr ſeyn. Er war ein großer Feind der Franzoſen, und ſo hat er die erſt Revolution als ein ächter Schweizer durchgekämpft, und ſo hat ihm der Herr noch bey 30 Jahr durchgeholfen, und wurde noch in zeitlichen und geiſtlichen Gütern ſo reichlich geſegnet. So entſchlief er noch fünf Vierteljahr vor der zweiten und viel gräulicheren Revolution als die erſte von 98 in dem Herrn und ruhete von ſeinen Mühſeligkeiten und Gefahren, die er in ſeinem Laufbahn von 86 Jahr erlebt hatte, getroſt und freudig bey ſeinem Herrn, da er noch bei Lebzeiten ſich geſehnt hatte.

## III.

Ich war getauft worden den 21. Februar 1790 mit Namen Joh. Heinrich. Meine Eltern waren Joh. Rudolf Althaus, Arzt von Brezwil auf Tschägligen, und Maria Suter, des Jacob Suter alt Meyers Tochter von Brezwil; Taufzeugen waren Mathias und Heinrich Althaus, und Catharina Heß geb. Merian. Ich war von meiner Mutter einziger Sohn, ich hatte noch fünf Stiefschwestern. — Ich wurde bey meinen Eltern auf dem Tschägligen erzogen, ich wurde zu keiner Profession angehalten. — Von da mußte ich in die Schule gehen, da mir aber das Auswendiglehrnen schwer fiel, so war mir die Schule zuwider, das Schreiben war also meine Hauptsache, das Rechnen war mir auch zuwider, in der Schule schrieb ich viel Schweizerlieder ab mit Noten, wo ich noch ein Büchlein hab. Da der alte Schulmeister Strauman uns Schüler weder in der Ortographie noch Geographie lehrnt noch etwas davon kennte, so wird man meine Unerfahrenheit leicht verziehen können; und ich finde schon viele Jahre, das es um Ortographie zu lehrnen nicht wohl der werth mehr ist. Denn bey der jetzigen Welt, bey allen ihren so vielen ortographischen und geographischen Kenntnissen und noch unzähligen Gelehrtheiten, zerfällt doch die Welt am ärgsten; besser vür den Landmann ist, er sorge für Nahrung und Kleider und für das ewige Heimat, und deine Rede sei Ja Ja, Nein Nein, als eine viel umfassende gelehrte Schrift, daß nur Lug und Trug darhinder ist. Meine Schreibart hat ich seit der Schule etliche mal geenderet, in der Schule lernte ich nichts als Lesen, Schreiben und auch ein wenig Rechnen; da der Schulmeister die Religion und die zehen Gebotte besser kennte als Orto- und Geographie und uns dieselben so nachdrücklich ans Herz legte, so hate ich dessen Lehren noch immer in meinem Herzen eingeprägt, denn das Stehlen, Lügen und Betriegen u. s. w. wurde uns abscheulich vor die Augen gestelt. Auch las ich gerne Geschichten und Er-

zählungen; der alte Rochow, Kinderfreund und das Noth- und Hülfsbüchlein und die Bilderbibel waren meine Lieblingsbücher, man hate damals noch nicht so viele Kinderschriften als jetzt. Von dem 10. bis 25. Jahr lehrnte ich von mir selbst etwas Küfer- und Schreiner-Arbeit, auch im Eisen verschiedenes, allerley Werkzeug zu machen. Mit diesem ging die Jagd. Da ich auf einer Einzelen auferzogen wurde und bis in das 25. Jahr schüchter war, besonders gegen Herrenleute.

An Sonntagen hielt ich mich mit dergleichen Kameraden an abgelegen Orten auf als hohe Bergen, Waiden, wo man sich mit Fogelschießen beschäftigte, später mit einem Mann, der Ziegler genannt, und giengen wir auf die Haasenjagd. Wir waren für das Jagdleben gut geübt, auch der Vater war mit uns auf die Jagd gegangen und schoß noch in seinem 70. Jahr junge Haasen und Schnepfen besser als manche Jungen. Der Ziegler ist jetzt in America gestorben.

Ein halb Jahr nach der Muter Tod ward mir ein Mädchen angerathen, ohne daß ich sie besonders kannte, sie war des verstorbenen drei-König-Wirt Tochter von Riehen, allwo ich mich den 14. Juli 1816 ehelich verlobte. — So lebte ich etwa drei Jahr durch verschiedenes geführt in der Ehe. Wer einmal weiß, wie die Jagdsucht oder -Lust aus dem Menschen so schwer zu verdreiben ist, der kann schwerlich glauben, daß mir dieser Trieb auf einmal weggenommen worden ist.

Nach diesem bekam ich ein Trieb und Liebe zur Kreuterwissenschaft und lehrnte kostbare Sachen daraus zu ziehen und zu bereiten. 1820 schrieb ich das erste Mal medizinische Auszüge zusammen, theilte die Arzneymittel in Classen u. s. w. Auch lernte ich so viel ich nötig hate Latinisch, um alle Namen und Rezepte zu verstehen, auch den Namen der Krankheit aus dem Latinischen in das Teutsche zu bringen. Und so vertrieb ich mit diesem bey zehn Jahren die

Zeit, ohne das ich glaubte auſer meinem Hauſe nur für einen Batzen zu praktizieren. Da ich mit dieſen arzlichen Unterhaltungen die Zeit zubrachte, ſo gaben mir viele Bücher und Gegenſtende gute Lehren für die Religion und Liebe zum Chriſtenthum. Zur Beförderung des Chriſtenthums war mir auch eine Reiſe wichtig; ich mußte mit meiner Schweſter Sohn in das tordige Inſtitut in Kornthal, eine Brüdergemeinde in dem Königreich Würtemberg.

Da mein Vater drei Monat krank war und die Arzneyen nicht mehr bereiten konnte und ich mich in dieſer Sache befliſſen hate, ſo konnte ich ihm dieſes auf Verordnung alles zubereiten, wo in dieſer Zeit viele glückliche Curen gemacht wurden. In ſeinem hohen Alter hate er noch den größten Zulauf und machte noch die größten Curen, die weit und breit berühmt wurden. Einige Tage vor ſeinem Ende ſagte er mir, da haſt du einige gute Bücher, aber die Zubereitungen der Arzneyen ſeyen weit mehr als alle dieſe Bücher. Ich mußte es ſeither oft geſtehen. Er verordnete Morgens früh, als er am Abend ſtarb, noch Arzneyen. Er ſtarb Abends Carfreitag um 4 Uhr den 17. Aprill 1829 ſanft, ohne Schmerzen mit bettenden Lippen in einem Alter von 86 Jahren, zwei Monaten, 20 Tag.

# Das künſtleriſche Leben in Baſel

## vom 1. November 1900 bis zum 31. Oktober 1901.

Ein Rückblick über Theater, Muſik und bildende Kunſt.

---

Von

Alb. Geßler, E. Th. Markees und A. Visſcher-van Gaasbeek.

### A. Theater (Schauſpiel).

Am 17. September 1900 wurde die zweite Theaterſaiſon eröffnet, die ohne die Leitung des unvergeßlichen, um die Hebung unſerer Theaterverhältniſſe ſo hochverdienten Herrn Hugo Schwabe-Hegar hatte begonnen werden müſſen. Herr Direktor Leo Melitz, ein unſerm Bühnenverbande ſchon über ein Jahrzehnt angehöriger Künſtler, führte im Auftrage der Theaterkommiſſion die techniſchen und die künſtleriſchen Angelegenheiten, und es iſt ihm thatſächlich gelungen, in Oper und Schauſpiel Gutes, ja an manchen Abenden Muſtergültiges zu bieten. Im Schauſpiel verfügte unſere Bühne allerdings über eine erſte Kraft: Frl. Ada Blanche, eine Darſtellerin von großem Können und tiefer poetiſcher Empfindung. Leider hat ſie uns in dieſem Herbſte verlaſſen und iſt jetzt am Wiener Burgtheater engagiert. In der Zeit, über die wir hier zu berichten haben, hat ſie uns noch zwei ganz hervorragende Leiſtungen geboten: eine Judith und eine Rhodope, beides Hebbel'ſche Figuren, die letztere in dem prächtigen, aber wenig gegebenen Trauerſpiel „Gyges und ſein Ring." Auch als Marſa in Schillers „Deme-

trius“ hat Frl. Blanche einen vorzüglichen Eindruck hinterlaſſen. Noch eine Dame iſt nach längerer Thätigkeit an der Basler Bühne von uns geſchieden, Frl. Podechtel, die ſeiner Zeit als Naive vielen Erfolg gehabt hatte, ſpäter dann aber im Fach der Sentimentalen weniger glücklich geweſen war.

An Gaſtſpielen hervorragender Künſtler ſind zu nennen dasjenige unſeres dem Verbande des Wiener Volkstheaters angehörigen Mitbürgers Otto Eppens, der uns in Calderons „Richter von Zalamea,“ im „Fauſt“ (als Fauſt), in Anzengrubers „Pfarrer von Kirchfeld“ und in „Wallenſteins Tod“ Leiſtungen von tiefer, echter Schönheit bot. Ihm folgte als Gaſt ein bedeutender Komiker, Herr Felix Schweighofer, der beſonders im „Nullerl“ von Morre einen großen Erfolg errang. Ein ſehr erfreuliches Ereignis war ſodann das Gaſtſpiel von Frl. Irene Trieſch aus Frankfurt, die als Nora (Ibſen), als Cyprienne (Sardou) und als Maria Magdalene (Hebbel) eine Kunſt freier und zugleich innerlich großer Darſtellung an den Tag legte, wie ſie nicht oft gefunden wird. Auch das Straßburger „Elſäſſiſche Theater“ hat bei uns gaſtiert und zwar zuerſt mit dem „Her Maire,“ dem beſten, ſpäter in einem der ſchwächeren Stücke ſeines Dichters Stoskopf: „d'Pariſer Reis.“ Von den Mülhauſer „Elſäſſern“ hörten wir „d'Rantzau.“ — An klaſſiſchen Dramen ſind — ohne Gäſte, nur mit dem ſeit Jahren ziemlich unverändert gut gebliebenen Enſemble unſerer Bühne — außer den genannten Stücken noch Shakeſpeares „Lear“ und „Was ihr wollt,“ ſowie „Wallenſteins Lager“ über die Bretter gegangen. — An wichtigeren Novitäten gab's von November bis zum Schluß der Saiſon Dreyers „Probekandidat,“ Sudermanns „Johannisfeuer,“ Björnſons „Ueber die Kraft“ (1. Teil), Lienhards „Der Fremde“ und Hauptmanns „Einſame Menſchen,“ Werke, von denen namentlich das Drama Björnſons einen tiefen Eindruck machte.

Von Zeit zu Zeit kehren auch Franzoſen (die Truppen Achard und Baret) bei uns ein, und wir bekommen da meiſt ſtark gepfefferte Pariſer Schwänke, hie und da aber auch etwas ganz Gutes zu ſehen. So gab es im zu ſchildernden Zeitraum Roſtands „Aiglon“ und Brieux' „Robe rouge,“ das erſte Stück eine hochpoetiſche Napoleonverherrlichung, das letzte eine ſozial-ethiſche Studie über franzöſiſche Rechtspflege: beides hervorragende Werke. Auch Roſtands „Cyrano de Bergerac“ ging — nicht zum erſtenmal — über unſere Bretter (Truppe Moncharmont). — In der im September 1901 begonnenen neuen Saiſon haben wir an Novitäten Fuldas „Zwillingsſchweſter“ und Otto Ernſts „Flachsmann als Erzieher“ geſehen; die klaſſiſche Kunſt war durch Schillers „Jungfrau von Orleans“ und Grillparzers „Des Meeres und der Liebe Wellen“ vertreten. Es fehlte in dieſen Stücken hingegen ſehr die hervorragende Künſtlerin, die in den letzten Wintern unſer Schauſpiel ſo ſchön gehoben hatte. An männlichen Mitgliedern beſitzt unſere Bühne einige gute Kräfte, ſo den erſten Helden Herrn Feldhaus, den jugendlichen Liebhaber Herrn Dyſing, den Heldenvater Herrn Schmidthoff und den Charakterſpieler Herrn Hagen.

Ein „dramatiſcher“ Genuß eigener Art war die Vorleſung von Aeſchylus' „Agamemnon“ durch den bekannten Deklamator Emil Milan in der Aula des Muſeums.

## B. Konzert und Oper.

5. November. Das Brüſſeler Streichquartett der Herren Schörg, Daucher, Miry und Gaillard konzertiert mit ſenſationellem Erfolg im Stadtkaſino.

11. November. Im Theater wird, bei Anlaß der Feier des fünfundzwanzigjährigen Beſtehens des Theaters, Richard Wagners „Rheingold“ zum erſtenmal aufgeführt und zwar mit ſehr großem

Erfolge. Die Vorstellung wird eingeleitet durch einen von Hermann Stegemann gedichteten Prolog.

12. November. Zweiter Kammermusikabend des Brüsseler Quartetts, der ebenso erfolgreich ist wie der erste.

13. November. Das im Kasinosaal abgehaltene Konzert des Pianisten und früher überall angestaunten Wunderkindes Raoul Koczalaski ist schlecht besucht und bietet im Wesentlichen keine besonders hervorragenden Leistungen.

18. November. Im dritten Abonnementskonzert produziert sich Fräulein Mary Münchhoff und erregt durch ihre Kunst im kolorierten Gesange das größte Aufsehen.

20. Dezember. Der Gesangverein bringt im Münster ein „Weihnachtsmysterium" von Philipp Wolfrum unter Leitung des Komponisten zur Aufführung; die Aufnahme beim Publikum war eine sehr geteilte. In demselben Konzert wird zum erstenmal seit dem Jahre 1867 wieder Bachs „Magnificat" gesungen.

## 1901.

7., 9. und 10. Januar. Gastspiel der kgl. bayr. Kammersängerin Frau Senger-Bettaque im Stadttheater. Sie tritt auf als Elisabeth in Wagners „Tannhäuser," als Frau Fluth in den „Lustigen Weibern" von Nicolai und mit dem größten Erfolg als Carmen in Bizets gleichnamiger Oper.

13. Januar. Benefizkonzert des Herrn Kapellmeister Dr. A. Volkland, zugleich fünfundzwanzigjähriges Jubiläum seiner hiesigen Thätigkeit. Das Konzert, in dem außer dem Orchester noch die Liedertafel sowie der Gesangverein mitwirken, ist sehr stark besucht.

18. Januar. Erste Aufführung von Verdis „Othello" im Stadttheater.

20. Januar. Im sechsten Abonnementskonzert tritt Herr Otto Hegner mit sehr großem Beifall als Solist auf.

9. Februar. Aufführung von Robert Schumanns „Manfred“ im Musiksaal. (Manfred: Hr. Dr. Ludwig Wüllner aus Köln.) Außerdem werden zwei Stücke von Verdi aus dessen „Quattro pezzi sacri,“ nämlich ein „Te Deum“ und ein „Lobgesang auf die Jungfrau Maria“ zu Gehör gebracht.

11., 13. und 15. Februar absolviert Frau Dr. Welti-Herzog ein dreimaliges Gastspiel im Stadttheater. Sie läßt sich als Konstanze in Mozarts „Entführung aus dem Serail,“ als Baronin Freimann im „Wildschütz“ von Lortzing und als Susanne in des erstgenannten Meisters „Hochzeit des Figaro“ hören.

17. Februar wird im achten Abonnementskonzert eine neue Symphonie von Hans Huber aufgeführt, die den Namen Böcklins trägt. Das Werk, das der Komponist persönlich dirigiert, findet eine höchst beifällige Aufnahme.

5. März. Letzter Kammermusikabend des Brüsseler Streichquartetts.

10. März. Im Stadttheater findet die erste Aufführung von Siegfried Wagners Oper „Der Bärenhäuter“ statt. Das Werk wird sehr gut gegeben und erregt Interesse in musikalischen Kreisen.

31. März. Schluß der Theatersaison.

20. April. Zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestehens der „Allgemeinen Musikgesellschaft“ findet im Musiksaal ein Festkonzert statt, dessen Erträgnis dem Orchester zu gute kommen soll. Außer dem letzteren beteiligen sich an der Ausführung des Programmes der Gesangverein und die Liedertafel. Neben Webers „Jubelouvertüre“ und „Mahomets Gesang“ von Kempter wird Beethovens „Neunte Symphonie“ zu Gehör gebracht.

12. und 13. Mai. Der Gesangverein veranstaltet seine Frühjahrskonzerte und führt Sonntag, den 12. Mai, als Hauptwerk derselben Händels „Judas Maccabäus“ im Münster auf.

Am gleichen Tage fand morgens um 11 Uhr eine Kammermuſik-aufführung ſtatt, in der ausſchließlich Kompoſitionen von Brahms zu Gehör gebracht wurden. Montag den 13. Mai fand abends um 6 Uhr das auf dieſe Aufführungen gewöhnlich folgende Künſtlerkonzert ſtatt, in dem die einzelnen Soliſten noch beſonders zu Worte kamen.

### C. Malerei und Plaſtik.

In der baslerischen Heimſtätte für bildende Kunſt, der Kunſthalle, wechſeln die Ausſtellungen ziemlich raſch. Der Anfang des Novembers 1900 ſah eine ſchon im Oktober begonnene Ausſtellung von Basler Künſtlern. Es boten darin hervorragende Landſchaftsbilder die Maler Emil Schill, Alfred Chatelain, Carl Theodor Meyer, Emanuel Bürgy, Otto Mähly, Hermann Meyer, Franz Krauß, Rudolf Löw, Hans Lendorff, Theophil Preiswerk, Leon Wolff (†), Frl. Marie Siebenmann und Frl. Marie LaRoche. Im Porträtfache leiſtet Fritz Burger Ausgezeichnetes; auch von Heinrich Altherr, Gottfried Herzig, Frieda Liermann, Wilhelm Balmer, Suſi Rittmeyer und Max Buri waren Arbeiten da, die zum Teil recht gut genannt werden durften. Im Genrefache hatten Emil Beurmann, Burkhart Mangold, F. Mock und Frl. Auguſte Roßmann Gutes zu zeigen. Die Plaſtik war durch einige Arbeiten des geſchickten Ciſeleurs Hans Frei und durch die Wettſteinſtatuette Max Leus vorteilhaft vertreten. Gleichzeitig mit den Werken der Basler waren Landſchaften des Genfers Albert Gos ausgeſtellt.

Die Basler „Sylveſter-Ausſtellung“ wurde abgelöst durch eine Kollektion von Werken der Münchner Seceſſion. Wir nennen nur einige der Hauptwerke: Stucks „Furien,“ Hierl-Deroncos „Liebesgarten,“ Uhdes „Kinderſtube,“ Segantinis „Muſikaliſche Allegorie,“ Höckers „Ausklingenden Tag,“ Ribots „Sänger,“

Janks „Bauern," Dettmanns „Säemann," H. B. Wielands (eines Baslers) „Schwyzerinnen bei Rotenturm," W. Balmers (Basel) „Porträt seiner Frau," F. Overbecks „Stürmischen Tag," F. Böllmys (Basel) „Italienische Landschaft," W. L. Lehmanns „Abendwolken," C. Th. Meyers „Herbstlandschaft," Hubert von Heydens und Schramm-Zittaus „Hühner."

Eine dritte Ausstellung brachte Bilder schweizerischer Maler von der Pariser Weltausstellung; darunter Albert Weltis poesievollen, farbig und kompositorisch so originellen „Hochzeitsabend"; ebenso war von Welti das Doppelporträt seiner Eltern, eine durch ihre Frische ganz eigenartig anmutende Leistung, ausgestellt. Gleichzeitig waren in der Kunsthalle Werke von Trübner, Lenbach, Thoma, Ottilie Röderstein und Prof. E. Zimmermann, ferner eine Kollektion Aquarelle und Oelbilder moderner Holländer und Belgier, sowie eine Serie von Bildern des Berliners Felix Possart und des poesievollen jungen Franzosen Lucien Monod zu sehen.

Am 30. Januar fand im obern Kasinosaale eine Trauerfeier für Arnold Böcklin statt. Gesänge der Liedertafel und ein Bläser-Oktett rahmten eine ernste Gedächtnisrede von Prof. Wölfflin ein. Später wurde im Garten der Kunsthalle vor Mitgliedern des Kunstvereins eine zweite Rede gehalten; eine Beleuchtung der Elisabethenkirche und eines geschmackvoll aufgestellten Böcklinmonumentes schloß sich daran.

Am 21. Februar feierte Dr. Ernst Stückelberg seinen 70. Geburtstag. Sämtliche Tagesblätter beglückwünschten ihn in längeren Artikeln, und Abordnungen des Kunstvereins und der Basler Künstlergesellschaft brachten ihm ihre Sympathien dar.

Auf den 13. April veranstaltete dann der Kunstverein eine Ausstellung der Werke des Meisters, deren Eröffnung feierlich begangen wurde. Am Nachmittag um 3 Uhr fanden sich die Festgäste — auch Damen — im hübsch dekorierten Ausstellungs-

ſaal ein. Der Präſident des Kunſtvereins begrüßte den Jubilar und überreichte ihm eine von Hans Frei ciſelierte goldene Medaille. Der Vorſitzende der Künſtlergeſellſchaft brachte ein mit Beiträgen ſämtlicher Mitglieder gefülltes Künſtler-Album dar; und Dr. Stückelberg ſelbſt dankte für die Ovationen bewegt und herzlich. Am Abend fand dann im Muſikſaal ein glänzendes Feſt ſtatt. Das Orcheſter der Muſikgeſellſchaft und der Reveillechor der Liedertafel verſchönerten es durch tonkünſtleriſche Beiträge. In Reden wurde der Jubilar gefeiert: der Kunſtverein, die Basler Regierung, der hohe Bundesrat, die Geſellſchaft ſchweizeriſcher Maler und Bildhauer, der ſchweizeriſche Kunſtverein, die Univerſität Zürich, der Kunſtverein Winterthur und Freunde brachten Glückwünſche, Adreſſen und Geſchenke. Allen dankte der Gefeierte in ſchlichten Worten. Dann kam ein Feſtſpiel, welches eine Anzahl von Bildern des Meiſters verlebendigte und ſie zu einander in Beziehung ſetzte; es ſchloß mit der Darreichung eines ſilbernen Kranzes an den Jubilar. Reicher Beifall lohnte die Damen und Herren, die das kleine Stück trefflich dargeſtellt hatten. Eine zweite Feſtdarbietung des Abends war ein lebendes Bild: Tells Schuß aus Stückelbergs Fresken; es war eine Prachtleiſtung; auch ſie fand brauſenden Beifall.

Die Stückelberg-Ausſtellung enthielt etwa 200 Werke aus allen Schaffensperioden des vornehm empfindenden, noch immer rüſtig arbeitenden Meiſters, der auch jetzt noch vor Aenderungen der Technik nicht zurückſchrickt und darum in ſeinem ganzen Oeuvre friſch geblieben iſt.

Gleichzeitig mit einem Teil der Stückelberg-Ausſtellung war in der Kunſthalle eine intereſſante Kollektion von Werken der Münchner Luitpoldgruppe zu ſehen.

Dann aber mußte, wer weiter Kunſt genießen wollte, nach der Gewerbe-Ausſtellung wandern. Dort hatten in einem ebenſo

nobeln wie originellen Gebäude (Arch. Visscher) die Basler Künstler eine größere Anzahl ihrer Werke ausgestellt. Die Aufhängung derselben — thunlichst einzeilig auf dunkelm Grunde — befremdete vielfach; aber nur, weil diese Art, Bilder vereinigt zu sehen, ungewohnt war; in Wirklichkeit durfte die spaziöse Anordnung in dem stimmungsvoll ausgestatteten Raume eine treffliche genannt werden; man wird sie vermissen, wenn man wieder vor unseren vollgehängten Kunsthallewänden wird stehen müssen. Die Qualität des Ausgestellten war gut. Wir können hier die einzelnen Aussteller nicht nochmals nennen, da es im ganzen dieselben sind, die wir oben aufgeführt haben. Von dort nicht erwähnten seien hier nachgetragen: F. Schider, K. Amiet, A. Höflinger, Frl. Baumann und Dr. Stückelberg als Porträtisten, Fritz Böllmy, Hans Garnjobst, Jakob Wagner, W. de Goumois, F. Billeter und E. Dill als Landschafter, H. B. Wieland, E. Breitenstein, B. Flury, Frau Mons-Im Hof und Max Buri als Genre- und Stilleben-Maler, Aug. Heer, Adolf Meyer und Frau S. Burger-Hartmann als Skulptoren.

Als ein ganz großes künstlerisches Ereignis, bei dem die bildende Kunst als Architektur, Dekoration und Kostümentwerfung ihr gut Teil mitzuwirken hatte, dürfen auch an dieser Stelle das Festspiel und der Festzug zur Bundesfeier angeführt werden. Es sind dabei die Herren Maler F. Baur, B. Mangold, F. Kraus und K. Jauslin in hervorragender Weise thätig gewesen. Die Festplakette hatte Hans Frei geschaffen, ein Medailleur, dessen Kunst auch von auswärts viel in Anspruch genommen wird; so hatte er für die Stadt Lübeck zur Eröffnung des Elbe-Trave-Kanals eine große Medaille, für das Luzerner eidgenössische Schützenfest den „Thaler" zu machen.

Ein Ereignis in der Kunstwelt Basels war die Eröffnung einer Damen-Malschule durch Hrn. Fritz Burger; ähnliche Ein-

richtungen ſtehen unter der Leitung von Frl. Auguſta Roßmann, ſowie der Herren H. Lendorff und F. Mock; Frl. Roßmann hat im Laufe des Winters eine Ausſtellung von Arbeiten ihrer Schülerinnen veranſtaltet.

Einen ſchweren Verluſt erlitt die basleriſche Kunſt durch den am 1. Juni erfolgten Tod Hans Sandreuters, des begabteſten Böcklinſchülers, eines Meiſters, auf deſſen Werke (z. B. den Schmiedenzunftſaal in Baſel und die Moſaiken im Zürcher Landesmuſeum) die Vaterſtadt und das Vaterland ſtolz ſein dürfen; er war ein ganzer Künſtler und ein edler Charakter.

Die neue Saiſon begann im September 1901 mit der ſchweizeriſchen Turnus-Ausſtellung; ein daſelbſt aufgehängtes Gemälde von Ferdinand Hodler „Frühling" bot Anlaß zu heftigen Diskuſſionen über den eigenartigen Künſtler. Ein zweites Werk Hodlers „Scene aus der Schlacht bei Näfels" wurde ins Muſeum angekauft.

Die öffentliche Kunſtſammlung im Muſeum iſt in der Zeit, über die wir berichten, noch durch eine Landſchaft von Sandreuter, eine ſolche von Schill, zwei Bilder von Böcklin, eines von Preiswerk und eines von Stückelberg (Schenkung von Basler Damen) vermehrt worden.

Dem „Turnus" folgte in der Kunſthalle eine Ausſtellung von 18 Bildern des großen deutſchen Malers Fritz von Uhde. Leider iſt der Plan, eines der ausgeſtellten Bilder „Jeſus predigt am See" durch Subſkription für das Muſeum zu erwerben, mangels genügender Beteiligung zunichte geworden.

## D. Architektur.

Das erſte Jahr des zwanzigſten Jahrhunderts fällt in eine Periode ſo reger Bauthätigkeit, wie ſie Baſel bisher wohl noch nie durchgemacht hat. Wir ſind es gewohnt geworden, jährlich eine große Anzahl neuer Bauwerke entſtehen zu ſehen, ohne uns zunächſt

viel anderes dabei zu denken, als daß hierin das enorme Anwachſen der Einwohnerzahl einen ſichtbaren Ausdruck findet. Da aber dieſer Ausdruck ein bleibender ſein wird, wenigſtens für abſehbare Zeit, und da die Phyſiognomie der Stadt in den nächſten Jahren und Jahrzehnten vorausſichtlich — hoffentlich — noch um einige intereſſante Züge bereichert wird, dürfte es angebracht ſein, ſich dieſelbe hin und wieder anzuſchauen im Hinblick auf die Thatſache, daß auch der Geiſt einer Zeit immer in den Bauwerken einen untrüglichen Ausdruck gefunden hat. Zudem haben Alle, die in irgend einer Beziehung zur Bauthätigkeit ſtehen, eine künſtleriſche Pflicht zu erfüllen. Eine Stadt, die wie Baſel nicht nur durch die reizvolle Geſtaltung der Erdoberfläche und der landſchaftlichen Umgebung, ſondern auch durch eine große Anzahl von den Vorfahren überkommener Bauwerke von hoher künſtleriſcher Bedeutung einen ehrenvollen Platz unter den Sehenswürdigkeiten der Welt einnimmt, hat ein Anrecht auf beſondere Sorgfalt und Behutſamkeit in allen Fällen, wo es ſich darum handelt, das uns überlieferte Stadtbild zu ändern: eine Forderung allerdings etwas idealer Natur, die im Sturm unſerer geſchäftlich denkenden Zeit oft gänzlich ignoriert wird. Umſomehr müſſen wir dankbar anerkennen, daß bei einer großen Zahl der in dieſem Jahre entſtandenen Bauten das entſchiedene Beſtreben zu erkennen iſt, ſich der Umgebung glücklich einzuordnen, ſo z. B. bei dem impoſanten Stadtbild, welches das Großbasler Ufer, von Kleinbaſel aus geſehen, darbietet. Ende 1900 wurde durch Fr. Stehlin der An- und Umbau des alten Wohnhauſes Albanvorſtadt 69 vollendet, ohne daß der maleriſche Charakter der Umgebung im geringſten Einbuße erlitten hätte. Auch der Hohenfirſtenhof iſt durch Architekt E. Viſcher mit einem Anbau verſehen worden, der ſich pietätvoll dem Charakter des altertümlichen, langgeſtreckten Herrenhauſes anſchließt. Unmittelbar daneben ragt der Turm und das Dach des Ecke Rittergaſſe und Firſtengäßlein

durch E. LaRoche erbauten Wohnhauſes hervor. In ſeiner ganzen Art erinnert dieſes ſtattliche Gebäude an die Basler Bürgerſitze des achtzehnten Jahrhunderts; zum Andenken an die Ulrichskapelle, welche im Mittelalter auf demſelben Grundſtücke ſtand, wurde das neu erbaute, im Januar 1901 eingeweihte Haus, „zum Ulrichsgärtlein" benamst. Vor der Faſſade gegen die Rittergaſſe breitet ſich behäbig der Garten aus, gegen die Straße vornehm abgeſchloſſen durch ein hohes Gitter, welches ſich getreu an das ſchön geſchmiedete, von dem früheren Hauſe übernommene Portal anpaßt.

Kehren wir auf unſern Standpunkt am Kleinbasler Ufer zurück, ſo bemerken wir unterhalb der alten Brücke neben den „Drei Königen" zwei Neubauten, das Hotel Bauer, Arch. H. Tamm, und ein Geſchäftshaus, Arch. E. Laroche, beide in dem Beſtreben erdacht, das Stadtbild um ein charakteriſtiſches Element zu bereichern. Der Stadtteil unterhalb der Johanniterbrücke befindet ſich in einem unerfreulichen Zuſtande; die prächtige Allee und der reizvolle Pavillon des früheren Ochs'ſchen Landgutes ſind nun ganz verſchwunden und haben unſchönen Nutzbauten Platz gemacht.

Aber ein Anfang zur Wiederherſtellung eines befriedigenden Anblicks iſt wenigſtens gemacht. Wir bemerken den Turm des neuen Kühlhauſes der Schlachthofanlage, in ſeiner Silhouette an den St. Johannthor-Turm anklingend. Es bleibt nur zu wünſchen, daß das gute Beiſpiel, welches unſer Hochbaubureau in der Ausbildung der Erweiterungsbauten des Schlachthauſes gegeben hat, nicht ohne Nacheiferung bleibe. So werden wir hoffen können, daß auch dieſe nördlichſte Ecke Baſels und ſchweizeriſchen Landes künftig einmal wieder einen anſprechenden Anblick gewähren wird.

Die Bebauung des Kleinbasler Ufers unterhalb der Johanniterbrücke hat in den letzten Jahren große Fortſchritte gemacht, und nun iſt dort auch ein Monumentalbau erſtanden. Den Architekten G. und J. Kelterborn iſt die dankbare Aufgabe zugefallen, dort

ein Schulhaus zu errichten. Der freien, weithin ſichtbaren Lage am Rhein entſprechend wurde bei der Geſtaltung des Aeußeren das Hauptgewicht auf gute Maſſenverteilung und Silhouettenwirkung gelegt, wozu die Anlage von Eck-Riſaliten und die Höherführung des von einem Uhrtürmchen bekrönten Mittelbaues Gelegenheit gab. Das architektoniſche Detail iſt, wie es ſich für ein Primarſchulhaus geziemt, ſchlicht gehalten, trotzdem wurde durch die Art der Fenſtergruppierung, den Kontraſt der roten Hauſteine und der hellen Putzflächen, ſowie durch die Anlage eines breiten Treppenaufganges mit gewölbter Portalvorhalle am Rheinweg eine bei aller Einfachheit lebhafte Wirkung erzielt. Im Frühjahr 1900 begonnen, iſt das Gebäude nunmehr in ſeiner äußern Erſcheinung nahezu vollendet.

Daß Baſel der Jugenderziehung ein ſtarkes Intereſſe allezeit entgegenbringt, iſt auch jetzt wieder bewieſen; ſind doch, einſchließlich des eben genannten, nicht weniger als vier Schulhäuſer in dieſem Jahre aufgerichtet worden, davon drei Primarſchulen für Mädchen und Knaben, um den Anſprüchen neu entſtandener Außenquartiere Genüge zu leiſten.

Wir ſehen im oberen Teil von Kleinbaſel das Roſenthalſchulhaus, ein in den Formen der deutſchen Frührenaiſſance errichtetes ſtattliches Gebäude; ferner in Großbaſel im äußerſten Teile des Weſtplateaus am Gotthelfsplatz das Schulhaus gleichen Namens. Beides Werke unſeres Hochbaubureaus, weiſen ſie in der architektoniſchen Geſtaltung viel Verwandtes auf.

Die vierte unſerer Schulhausbauten iſt beſtimmt für die Obere Realſchule. Auf dem Platze des alten Eliſabethengottesackers wurden im Herbſt vorigen Jahres die Grundmauern gelegt, und am 7. September letzthin konnten die Dachſtühle dieſes nunmehr im Rohbau vollendeten Gebäudes aufgerichtet werden. Die Formen lehnen ſich an diejenigen der ſchweizeriſchen Architektur des achtzehnten Jahrhunderts an, eine Bauweiſe, welche ſich durch ihre vornehme, jeder

Ueberladung abholde Auffaſſung franzöſiſcher Spätrenaiſſance-Formen in hervorragender Weiſe für eine Aufgabe der vorliegenden Art eignet. Die Intention der Architekten F. Stehlin und E. LaRoche war, die zahlreichen Fenſter ſo zu gruppieren, daß dieſelben dem Gebäude ſo wenig wie möglich den Typus eines Fabrikgebäudes geben möchten. Zur Erreichung dieſes Zieles half weſentlich die bisher bei uns weniger übliche Verlegung der Aula in den erſten Stock mit; denn hierdurch war es möglich, die Gleichförmigkeit der langgeſtreckten Hauptfaſſade zu durchbrechen und die Mittelpartie bedeutend kräftiger und monumentaler zu geſtalten. Die Lage dieſes ſtattlichen Gebäudes innerhalb grüner Anlagen iſt eine beſonders glückliche.

Nachdem die Verlegung der Elſäßerbahnlinie im Mai vollendet war, konnte bald darauf der Birſigviadukt für den Fußgängerverkehr proviſoriſch freigegeben werden. Es war ein neuer Reiz, von dieſer hochgelegenen Straße aus einen freien Blick über die tiefer liegenden Teile der Stadt gegen Eliſabethenkirche und Münſter zu genießen und beſonders auch auf die Pauluskirche.

Im Juli 1898 begonnen, iſt dieſes monumentale Werk des Architekten Karl Moſer (Aarau) nunmehr vollendet und feierlich eingeweiht. Die Grundſätze, welche Moſer als richtunggebend für ſeine Kunſt verfolgt, finden bei der Pauluskirche charakteriſtiſchen Ausdruck. Das Ganze iſt aus dem Programm heraus entwickelt. Die Grundzulage ſoll dem Zweck des Gebäudes entſprechen, der Aufbau, die Architektur, den Zweck ſo klar wie möglich zur Erſcheinung bringen. Zur Erreichung dieſes Zieles wurden grundſätzlich klare Formen und Linien zu Hilfe genommen, oft, und je nach der Anpaſſung, in Anlehnungen an alte Stile. Vor allem wurden eine wirkungsvolle Baumaſſe und eine ſprechende Silhouette geſucht; infolge deſſen ſpielt auch das Dach eine große Rolle. Die Fenſteröffnungen wurden nach dem innern Bedürfnis verteilt, ſollen aber im Aeußern einen wirkſamen Gegenſatz zu den Mauerflächen bilden.

Das Ornament wurde auf bestimmte Stellen konzentriert und hält sich zumeist an Naturformen, die entsprechend und nach dem Charakter des Materials vereinfacht und architektonisch behandelt wurden. Häufige Verwendung von Flachbildhauerei, welche die Fläche nicht zerreißt und sie doch veredelt oder interessant macht, giebt dem Bau noch einen ganz besonderen Charakter.

Die Pauluskirche ist das erste Gotteshaus, das in Großbasel als ein protestantisches erbaut wurde.

Auch Kleinbasel hat in diesem Jahre eine neue Kirche erhalten, die St. Josephskirche (Architekt Hardegger von St. Gallen). In einer gewissen Anlehnung an alte Barock-Kirchen spricht sich die Bestimmung für den katholischen Gottesdienst aus. Das Detail ist allerdings, wohl infolge der Verwendung von Granit für die architektonischen Gliederungen, bedeutend einfacher, als dies in der Regel bei den Kirchen der genannten Stil-Epoche der Fall ist. Die Gesamtwirkung ist einheitlich und würdig.

Im Mittelpunkt des Interesses für die Bauthätigkeit unseres Jahres steht das Rathaus. Nach nahezu 400-jähriger Lebensdauer ist dieses Denkmal an den Eintritt Basels in den Schweizerbund in verjüngter Form vor unsern Augen neu erstanden und durch Anbau des linken Flügels und eines imposanten Turmes mächtiger gestaltet worden. Im Frühjahr 1900 begonnen, konnten diese Anbauten zu Ende desselben Jahres eingedeckt werden, während in diesem Jahre die Fassaden am Marktplatz mit bildhauerischem und malerischem Schmuck versehen wurden. Der Architekt E. Vischer hat hier das Hauptgewicht darauf gelegt, durch ruhige Mauerflächen das Gebäude als Ganzes mächtig zu gestalten; die architektonischen Details sind bei den neuern Teilen im Aeußern und Innern in den Formen der süddeutschen und schweizerischen Renaissance gehalten, welche auch im alten Rathause in der letzten Bauperiode Verwendung gefunden hatten.

Die Bemalung der alten Faſſade wurde möglichſt getreu auf Grund der in allen Teilen deutlich erkennbaren Spuren aus dem ſiebzehnten Jahrhundert ausgeführt. Der Zuſammenhang mit den neuen Teilen wird durch die farbige Behandlung der Geſimſe und der Skulpturen vermittelt.

Ein einfacheres Beiſpiel mittelalterlicher Bauweiſe finden wir in der Gerbergaſſe. Im September 1900 begonnen, wurde das neue Haus E. E. Zunft zu Safran im Juli dieſes Jahres im Aeußern vollendet. Die Faſſade iſt in niederländiſcher Gotik (Anfang des 16. Jahrhunderts) aus hellgrünem Moſelſandſtein erſtellt. Durch die ſtarke Hervorhebung der Fenſter im Hauptgeſchoß ſoll das Vorhandenſein des großen Zunftſaales äußerlich erkennbar gemacht und zugleich ein Uebergewicht gegen die großen Ladenöffnungen im Erdgeſchoß gegeben werden (Architekten Linder und Viſſcher).

Wie die alte Safranzunft der Forderung nach Verbreiterung der alten Gaſſen in der innern Stadt hat weichen müſſen, ſo auch eine ganze Reihe anderer alter Häuſer. Wir beſchränken uns darauf, von den zahlreichen neu erſtandenen Geſchäftshäuſern diejenigen herauszugreifen, welche durch ihre architektoniſche Erſcheinung Anſpruch auf Beachtung haben.

In der untern Freien Straße erwähnen wir das Central-Hotel, in modernem Sinne unter Anwendung verſchiedener Stilelemente von H. Tamm erbaut; ferner das Geſchäftshaus K. J. Wyß von Architekt E. Viſcher in franzöſiſcher Renaiſſance ausgeführt und im Frühjahr 1901 vollendet.

In der obern Freien Straße feſſelt ein Neubau durch klare Proportionen unſere Aufmerkſamkeit. An Stelle der Häuſer „zur Mohrin“ und „zum Eichbaum,“ welche ſamt dem Nachbarhauſe zu Anfang des Jahres abgeriſſen wurden, iſt im Mai mit dem Bau des Geſchäftshauſes A. S. & Co. begonnen worden. In der Behand-

lung der Faſſade knüpft der Architekt E. La Roche an die Zeit der Blüte unſerer Schweizerſtädte in geſchäftlicher und künſtleriſcher Hinſicht zur Mitte des achtzehnten Jahrhunderts an. Die Zuſammenfaſſung der beiden oberen Stockwerke durch Liſenen, das kräftig ausgebildete Hauptgeſims und die fein empfundene Zeichnung des Details geben der Faſſade den Ausdruck einer ruhigen Sicherheit.

An der Ecke der Streit- und Weiße Gaſſe haben die Gebr. Stamm das Geſchäftshaus S. Bell, Söhne vollendet.

Die neugeſchaffene Falknerſtraße hat in der durchgreifenden architektoniſchen Umwandlung, die ihr bei der Beſchaffenheit der alten Rückfaſſaden nicht erſpart bleiben konnte, die erſten Stadien überſtanden.

Von den dort fertiggeſtellten Faſſaden intereſſieren uns vor allem die zum Hotel Metropol gehörige und ſchräg gegenüber jene des Geſchäftshauſes Kübler Söhne. In der eigenartigen architektoniſchen Behandlung derſelben erkennen wir die Hand des Architekten Moſer; Stilformen gotiſchen Urſprungs miſchen ſich mit rein modernen Pflanzenornamenten. Das Beſtreben, ſich den praktiſchen Anforderungen anzupaſſen, findet in ſeinen Werken einen neuen charakteriſtiſchen Ausdruck.

Die der Poſt gegenüberliegende Seite der Rüdengaſſe iſt nun, nachdem die beiden Eckhäuſer der Falknerſtraße fertig erſtellt ſind, in ihren definitiven Zuſtand gelangt. Während Architekt F. Walſer in der Durchbildung des Hauſes „zur Roſe" die Abſicht verfolgt hat, in Anlehnung an die Früh-Rennaiſſance einen Kontraſt gegen die Poſt zu ſchaffen, haben die Gebr. Kelterborn bei dem Neubau der Herrn J. Baur-Sprenger getrachtet, nicht nur im Stil, ſondern auch in der Auswahl eines farbigen Hauſteinmaterials ſich dem Poſtgebäude möglichſt anzupaſſen. Als Pendant zur Handelsbank iſt am Albangraben der Neubau der Handwerkerbank entſtanden. Bei der äußeren Geſtaltung dieſes monumental wirkenden

Gebäudes waren von den Architekten Gebr. Kelterborn verſchiedene Faktoren zu berückſichtigen. Einmal die Ecklage an zwei Straßen von durchaus verſchiedenem Charakter: einerſeits an der, trotz zahlreichen Neubauten als alte Hauptſtraße Baſels charakteriſtiſch gebliebenen Freien Straße und anderſeits mit der Hauptfront an dem ruhigen modernen Albangraben mit ſeinen in ſtrengen Formen gehaltenen palaſtähnlichen Faſſaden. — Dann verlangte die ſo bedeutend wirkende Rotunde der Handelsbank auch bei der gegenüberliegenden Neubaute eine einigermaßen groß wirkende Ecklöſung, die um ſo mehr berechtigt war, als verſchiedene Straßen direkt zu dieſer Ecke hinführen. Alles dies führte zu einer Architektur in den Formen Louis XVI. und Empire, allerdings in moderner Auffaſſung, die es ermöglichte, bei Einfachheit der Details große Linien und Verhältniſſe zur Geltung kommen zu laſſen. Der zweifache Charakter des Hauſes als eigenes Geſchäftshaus und als Miethaus wurde durch die Anlage von zwei Portalen zum Ausdruck gebracht, von denen das eine direkt in die Bank und das andere in das geräumige Treppenhaus führt.

Die Korrektion des Schnabelgäßleins hat in dieſem Jahre einen Schritt vorwärts gemacht, man hat mit der Erſtellung der Neubauten begonnen.

Am Petersgraben begegnen wir noch einem Werk der Architekten Kelterborn, dem in einfachem gotiſchen Stile ausgeführten Wohn- und Geſchäftshauſe des Herrn R. Brenner.

Das ſtetige Anwachſen der Einwohnerzahl Baſels hat naturgemäß eine Erweiterung des Stadtgebietes zur Folge. Die Unternehmungsluſt hat ſich ſchon längſt des innerhalb der Kantonsgrenzen noch zur Verfügung gebliebenen Geländes bemächtigt. Von dem bisher nur aus dem Stadtplan bekannten Straßenzügen haben in dieſem Jahre wieder einige Geſtalt gewonnen; ſo hat beſonders das Weſtplateau in der Umgebung der Pauluskirche nunmehr gänz-

lich den ländlichen Charakter abgestreift. An der Bundesstraße, der Böcklin- und der Rütimeyerstraße sind mehrere Neubauten entstanden, von denen leider nur ein kleiner Teil in baukünstlerischer Hinsicht Beachtung verdient. Die Architekten Romang & Bernoulli haben bei der ersten ihrer zwei Häusergruppen an der Bundesstraße den Charakter der Pauluskirche zur Richtschnur genommen und bei Anlehnung an mittelalterliche Bauweise einen wirkungsvollen Gesamteffekt erreicht. Durch ein mächtiges rotes Ziegeldach überdeckt, wirkt diese Gruppe zusammen mit den herrlichen Bäumen der alten Neubadstraße sehr sympathisch.

Am neuen Güterbahnhof zu St. Johann ist ein anderes Quartier im Entstehen begriffen. Dort hat Karl Moser mit dem Salmenbräudepôt einen Ton angeschlagen, der hoffentlich bei der weiteren Ausgestaltung dieses Quartiers nicht ganz verloren geht. Auch die übrigen äußern Quartiere der Stadt haben mehrere Neubauten entstehen sehen, die aber in baukünstlerischer Hinsicht kein Interesse bieten. Wir möchten nur noch die Neubauten des Architekten Doppler im Horburgquartier erwähnen, bei denen die Freude an malerischer Gruppierung einen frischen Ausdruck findet. Die Moserschen Bauten scheinen hier vorbildlich gewesen zu sein. Eine Anzahl charakteristischer größerer und kleinerer Einfamilienwohnhäuser ist im äußern und inneren St. Albanquartier entstanden, von denen wir einige aufzählen wollen: Am 6. Juli wurde die Aufrichtung des Wohnhauses von Herrn E. R.-S. St. Albanvorstadt Nr. 72 gefeiert. Das Gebäude nebst Dependenzen steht auf einem eigentümlich geformten Stücke der ehemals Doblerischen Liegenschaft. Die Konfiguration des Terrains führte zur Schaffung eines Hofes, gegen welchen sich sämtliche Fassaden der Dependenzen und die Vorderfassade des Wohnhauses richten. Es war auf diese Weise möglich, einerseits das Wohnhaus so weit zurückzuschieben, daß die Hinterfassade ganz in den freien Raum zu stehen kam, der durch den zugehörigen

und die nachbarlichen Gärten gebildet ist; andererseits maskieren von der Hofseite aus die Dependenzgebäude die unschönen Hinterfassaden der Nachbarhäuser. Für die Architektur wurden die Formen der Basler Bauten des 18. Jahrhunderts gewählt. Architekt: F. Stehlin.

Im Sommer dieses Jahres wurde die 1900 begonnene „Krippe zu St. Alban" in der Albanvorstadt Nr. 70 bezogen. Die ganz einfach gehaltenen Fassaden lehnen sich im Stil an mittelalterliche Bauweise an (Architekt E. Vischer).

Am 1. Oktober wurde das neue Wohnhaus, welches sich Herr Dr. A. H.-P. an der Dufourstraße erstellen ließ, bezogen. Die 15 Meter breite Fassade gegen die Straße wurde durch einen kräftig vorspringenden Erker und einen Risalitaufbau belebt; auch sollten diese beiden Bauteile dazu dienen, den großen Flächen der Scheidemauern gegen die Nachbarn ein gewisses Gegengewicht und belebendes Moment gegenüberzustellen. Architekt F. Stehlin.

Im Rohbau finden wir am Hirzbodenweg und an der Wartenbergstraße einige Häuser, die durch die Art der Behandlung interessieren. Das Wohnhaus St.-G., im Stil an baslerische Vorbilder erinnernd, erhält durch die ins Breite gehenden Proportionen und das dominierende Dach einen neuartigen Charakterzug (Architekt E. Vischer).

Wohnhaus C. F.-F. Die Fassade soll dem zum bequemen Wohnen entworfenen Grundriß ungeschminktesten Ausdruck geben und durch ihre breiten, behäbigen Verhältnisse und Formen das behagliche Innere wiederspiegeln. Bunte Farben ersetzen eine reichere Architekturgestaltung. Durch die Rückstellung des Hauses von der Baulinie wird in erster Linie der Schatten der Nachbarhäuser auf die Hauptwohnräume vermieden und ebenso ein freier Ausblick auf die sämtlichen rückwärtsliegenden Gärten gewonnen. An der Straße war es dadurch möglich, einen grünen Rahmen von Rasenplatz und seitlichen Baumgruppen zur bunten Fassade zu finden. Das Haus wurde

begonnen am 8. Juli 1901. (Architekten Suter und Burckhardt). Von denſelben Architekten Wohnhaus R. Ph.-M. Wartenbergſtraße 39. Eine intenſive Raumausnützung verlangte die Anlage eines Zwiſchenſtockes, der in der Faſſade deutlich Ausdruck findet. Freundliche und ausgeſprochen vom Konventionellen abweichende Farben werden die Faſſaden lebensfroh, und bei aller Einfachheit eine perſönliche Anſchauungsweiſe des Bauherrn bekundend, wirken laſſen. Das Haus wurde begonnen am 16. Auguſt 1901.

Auf einige andere Wohnhausgruppen, deren Bauperiode in unſerm Jahre wbegonnen, erden wir im nächſten Bericht zurückkommen.

# Zweck und Ziele des Historischen Museums.

Von

Prof. Albert Burckhardt-Sinsler.

Vortrag, gehalten im Bernoullianum, den 1. Dezember 1901.

Wie auf dem Gebiete des Staates und der Volkswirtschaft Stillstand gleichbedeutend mit Rückschritt ist, so darf auch mit Recht und Fug behauptet werden: Ein öffentliches Bildungsinstitut, das nicht einen stetigen Fortschritt aufweisen kann, geht zurück. So verhält es sich auch mit einer Sammlung, welche öffentlichen Zwecken, vorab der Bildung und Belehrung des Volkes, dienen soll. Eine gedeihliche Entwicklung aber wird stets mehr Interesse in immer weitern Kreisen wachrufen, was wiederum darin sich äußert, daß der betreffenden Anstalt auch vermehrte Mittel zur Entfaltung ihrer Thätigkeit zu Gebote gestellt werden. Allein wenn dies der Fall ist, so hat auch die Gesamtheit jederzeit das Recht, Aufschluß zu verlangen über das, was durch die anvertrauten Mittel ausgerichtet wird, und ihre Wünsche zu äußern, wenn in dieser oder jener Hinsicht wohlberechtigte Erwartungen nicht in Erfüllung gehen.

Von diesen allgemeinen Anschauungen ausgehend, möchte ich es in dieser Stunde versuchen, Ihnen, hochgeehrte Herren und Damen, als den Vertretern desjenigen Publikums unserer Stadt, das sowohl für das künstlerische und wissenschaftliche Leben Basels

ein hohes und eingehendes Intereſſe beſitzt, als auch vielfach dieſe Beſtrebungen in hochherziger Weiſe unterſtützt, Rechenſchaft abzulegen über Zweck und Ziele einer unſerer öffentlichen Sammlungen, die ſtolz darauf iſt, ſich nicht als die letzte unter ihren Geſchwiſtern der Gunſt und des Wohlwollens der Basler Bürgerſchaft zu erfreuen. Ich möchte Ihnen reden über das, was das Hiſtoriſche Muſeum bezweckt und über das, was ſeine Ziele für die Zukunft ſind. Ich thue dies umſo lieber, als einmal die Beantwortung dieſer Frage nicht eine ganz einfache und ſelbſtverſtändliche iſt, und als in nicht allzu ferner Zeit größere bauliche Veränderungen und Erweiterungen nicht zu umgehen ſein werden, welche anſehnliche Summen in Anſpruch nehmen dürften. Auch hat ſeit der Eröffnung des Muſeums in der Barfüßerkirche am 21. April 1894 die Sammlung ſo ſehr an Umfang und Bedeutung zugenommen, daß heute nach 7½ Jahren eine derartige kurze Rechenſchaftsablegung mehr als gerechtfertigt ſein dürfte.

Wir fragen zuerſt nach dem Zweck des Hiſtoriſchen Muſeums. In welchem Sinne und Geiſte werden da Gegenſtände in ſolcher Anzahl aufgehäuft, welche geiſtige Richtſchnur dient den Organen der Verwaltung zur Leitung? Das liegt doch auf der Hand, um ein planloſes Aufſpeichern möglichſt großer Quantitäten von Altertümern kann es ſich hier nicht handeln, ein derartiges Vorgehen würde jedenfalls nicht die Bezeichnung eines Muſeums, ſondern eher diejenige eines Hamſterneſtes rechtfertigen, und der ehrwürdige Name der Muſen würde durch eine ſolche ſtupide Handlungsweiſe arg kompromittiert. Alſo höhere geiſtige Geſichtspunkte, wiſſenſchaftlich und künſtleriſch zu begründende Intentionen müſſen hier vorhanden ſein. Welches ſind ſie? Die Antwort hierauf ſetzt ſich aus drei Teilen zuſammen. Einmal handelt es ſich um die einem Muſeum eigene Darſtellung der äußern Geſchichte, zweitens um die Darſtellung der künſtleriſchen

Thätigkeit und endlich drittens um die Darstellung des täglichen Lebens, der Kultur einer Bevölkerung. Auf diesen drei Gebieten eine möglichst große Vollständigkeit zu erreichen, ist das Ideal eines zielbewußten Museumsvorstehers. Wenn es einmal einem gelänge, in seiner Sammlung vollkommen und allseitig die äußere historische Entwicklung, die Entfaltung des künstlerischen Lebens von den Anfängen durch die Jahrhunderte hindurch sowie die unendlich reiche und vielfältige kulturgeschichtliche Bethätigung eines Volkes oder gar mehrerer Nationen durch schöne und zweckmäßig aufgestellte Gegenstände darzustellen, so wäre dies wohl eine Leistung, welche den großen Errungenschaften auf geistigem Gebiete zur Seite zu stellen wäre, und ein derartiges Museum müßte als achtes Weltwunder allgemein angestaunt werden. Anfänge und Ansätze zu derartigen Instituten sind ja vorhanden, wohl am großartigsten im britischen Museum zu London, dann im Louvre zu Paris, in den Berliner Museen und an andern Orten mehr. Wer weiß, ob nicht mit der Zeit die Amerikaner, die ja für solche excentrische Pläne am meisten beanlagt und bemittelt sind, zur Verwirklichung derartiger Ideen noch am ehesten berufen sind.

Für uns aber sind natürliche, räumliche und auch zeitliche Grenzen vorhanden, welche die Aufgabe auf ein genau umschriebenes Maß reduzieren und deren allmähliche Lösung wenigstens mit einiger Wahrscheinlichkeit in Aussicht stellen.

Werfen wir vorerst einen Blick auf die räumlichen Schranken, welche dem Historischen Museum als einer kantonalen und lokalen Sammlung gezogen sind.

Das Schweizerische Landesmuseum in Zürich hat naturgemäß die ganze Eidgenossenschaft zum Gegenstand seiner Sammlung und Darstellung. Die Gräberfunde aus vorrömischer Zeit, welche vor einigen Jahren im Kanton Tessin gemacht worden sind, haben hier ebenso gut ihre Stellung, wie die Gegenstände, welche in den Höhlen

von Thayngen gefunden worden ſind, und die originellen Schreinerarbeiten, die einſt die Abtei Münſter im entlegenſten Südoſtthale Graubündens geziert haben, geſellen ſich zu den Altertümern, welche in früheren Jahrhunderten der Stolz der kleinen aarganiſchen Städte geweſen ſind. Dagegen iſt alles ferngehalten, was unſern Nachbarn jenſeits der heutigen Schweizergrenze angehört hat, wenn nicht infolge perſönlicher Verhältniſſe oder hiſtoriſcher Ereigniſſe eine innere Zugehörigkeit geſchaffen wurde, wie dies z. B. bei dem berühmten Allianceteppich der Fall iſt, auf welchem die Künſtler der Pariſer Gobelins zur Ausſchmückung der königlichen Gemächer den Bundesſchwur Ludwigs XIV. mit den Eidgenoſſen vom Jahre 1663 dargeſtellt haben.

Unſer Basler Muſeum hat ſich geographiſch andre, engere Grenzen gezogen. Wir beſchränken uns auf Baſel und ſeine Umgebung. Darunter verſtehen wir alle diejenigen Gegenden ohne Rückſicht auf die politiſche Zugehörigkeit, deren geiſtiger und materieller Mittelpunkt ſeit Jahrhunderten die Stadt Baſel geweſen iſt. Mehr nur zur Ergänzung und Vergleichung werden die entfernteren Schweizer Kantone und deutſchen Lande herangezogen. So beſitzen wir ſeit der Gründung der Mittelalterlichen Sammlung durch Wilhelm Wackernagel eine große Anzahl von Holzſkulpturen aus der Stadt und deren Umgebung; da war es geradezu Pflicht des jeweiligen Vorſtehers, dieſe Abteilung nicht nur durch weitere hieſige Specimina nach Kräften zu vermehren, ſondern die ganze oberrheiniſche und ſchwäbiſche Kunſt mit einzubeziehen, damit allmählich die geſamte Kunſtrichtung, deren einer Hauptſitz Baſel geweſen iſt, verfolgt und die Verſchiedenheit der nachbarlichen Stile erkannt werden kann. Dieſes Beſtreben hat uns den ſchönen Altar mit den Heiligen des Bistums Würzburg und vor allem das Hauptſtück in dieſer Hinſicht, den Altar von Sta. Maria-Calanca, verſchafft; und unter dieſen Erwägungen wurden im Laufe dieſes

Jahres eine Pieta in Sachſeln, ein St. Gregor aus dem Breisgau, ein St. Niklaus aus Lowerz, zwei Kruzifixe und ein Palmeſel aus Klingnau und andere Skulpturen mehr erworben.

Aehnlich verhält es ſich mit einer zweiten Hauptabteilung des Hiſtoriſchen Muſeums, mit den Arbeiten der Goldſchmiedekunſt. Auch auf dieſem Gebiete beſaß Baſel weit und breit die führende Stellung, weshalb in erſter Linie Gegenſtände aus Edelmetall, welche das Beſchauzeichen der Stadt Baſel und die Meiſtermarken ihrer Goldſchmiede, der Fechter, Biermann, Merian, Bavier, Handmann, des Hans Schrotberger, und vieler andrer mehr tragen; allein nicht minder erwünſcht war uns vor einigen Jahren die Erwerbung einer ſilbernen Kanne, die im Kanton Uri entſtanden iſt, und eines Pokals, welcher das Z. von Zürich zur Schau trägt.

Ebenſo verhält es ſich bei der dritten Hauptabteilung des Muſeums, bei den Arbeiten der Textilinduſtrie. Unter den Geweben und Stickereien bilden einige Basler Arbeiten, an ihrer Spitze der große Teppich mit der Geſchichte des reichen Mannes und des armen Lazarus, den Mittelpunkt, um den ſich eine große Anzahl wertvoller Stücke gruppiert, welche den verſchiedenſten Gebieten des Landes angehören.

Im Prinzip aber wird der lokale Charakter des Muſeums durchaus gewahrt und dies aus guten Gründen. Einmal darf man ſich nicht verſchweigen, daß anſehnliche Kunſtwerke auswärtiger Herkunft durch die großen Sammlungen des Auslandes vollſtändig abſorbiert werden; dieſe Dinge kommen nicht nach Baſel, und die Mittel, welche für deren Erwerbung nötig ſind, gehen in Zahlen, wofür unſer Budget viel zu beſcheiden iſt. Wohl iſt es ja möglich, daß ausnahmsweiſe auch unſerem Muſeum etwas Derartiges angeboten wird; allein da heißt es, ganz beſonders Obacht geben, damit man nicht betrogen wird. Vor einer Anzahl Jahre z. B. wurde eine prächtige franzöſiſche Elfenbeinſchnitzerei aus dem 15. Jahrhundert

angetragen, ein Gegenſtand, welcher für den Louvre, das Muſée de Cluny oder die Sammlung zu Chantilly von größtem Intereſſe geweſen wäre. Die Verwaltung des Hiſtoriſchen Muſeums zeigte zuerſt Luſt, das Kunſtwerk, deſſen Preis ein mäßiger war, zu kaufen, dann ſtiegen aber Bedenken auf und die Anſchaffung unterblieb. Einige Monate ſpäter kam in Genf ein ähnliches Stück, das nur wenige Abweichungen aufwies, auf den Markt, damit war die Fälſchung evident und die Enthaltſamkeit des Muſeums glänzend gerechtfertigt. Nun aber ſucht niemand derartige Kunſtgegenſtände in einer ſchweizeriſchen Sammlung, wo ſie zudem in einen auffallenden Kontraſt treten würden zu den Produkten lokaler Provenienz. Ein Privatmann allerdings iſt in dieſer Hinſicht ganz anders geſtellt, ſeine Sammlungsthätigkeit iſt durch keine feſten Prinzipien geleitet und ſeine Sammlung trägt vielmehr den Charakter einer ſogenannten Kunſt- und Raritätenkammer, wie ſie früher von Fürſten und auch von ſtädtiſchen Obrigkeiten angelegt wurden. In dieſer Hinſicht iſt das Urteil fremder Beſucher, welche ſelbſt alle großen Muſeen kennen, maßgebend. Alle ohne Ausnahme betonen es, nur durch Wahrung des lokalen Charakters könne eine ſolche kleinere Sammlung ihren Rang behaupten und als wichtige Lehrſtätte für Kunſt und Geſchichte Anſpruch auf allgemeine Achtung erheben. Alſo wir verzichten auf die Fayencen eines Luca della Robbia und Bernard Paliſſy — wenn uns jemand eine ſolche ſchenkt, ſo reihen wir ſie natürlich mit großem Dank der Sammlung ein — und beſchränken uns auf diejenige Keramik, welche in unſrer Gegend blühte, oder deren Erzeugniſſe hier allgemein in Gebrauch geweſen ſind. Das Ideal freilich wäre, wenn neben dem Hiſtoriſchen Muſeum mit ſeinen nationalen Originalien als notwendige Ergänzung noch eine Sammlung beſtände, deren Aufgabe es iſt, in guten Abgüſſen, Nachbildungen und graphiſchen Darſtellungen die auswärtige Kunſt dem Beſucher vorzuführen, wie dies für Architektur und

Plaſtik im Trocadero zu Paris der Fall iſt. Ich denke, dieſe wenigen Motive, denen ſich noch weitere beifügen ließen, werden genügen, um die räumliche Begrenzung des Hiſtoriſchen Muſeums vollkommen zu begründen und zu rechtfertigen.

Nun kommt aber auch noch dazu eine zeitliche Umrahmung. Nicht alles, was auf unſerm Boden von den Zeiten der Erzväter bis auf die Tage Kaiſer Wilhelms II. entſtanden iſt, ſoll zur Darſtellung und zur Aufſpeicherung gelangen. Da müſſen vorerſt jene langen, nach vielen Jahrhunderten zählenden Perioden abgetrennt werden, welche der hiſtoriſchen Zeit unſres Landes vorangegangen ſind. Wir ſcheiden alſo aus die Erzeugniſſe der Urbevölkerung, die mit den in hiſtoriſcher Zeit das Land bewohnenden Völkern in keinem Zuſammenhange ſteht, Gegenſtände, welche ſich viel beſſer für eine ethnographiſche oder eine naturwiſſenſchaftliche Sammlung eignen als für unſer Muſeum. Wir ſind noch einen Schritt weiter gegangen, indem wir auch die Denkmäler der Pfahlbauerzeit, welche den Uebergang zur hiſtoriſchen Periode bildet, der ethnographiſchen Sammlung zugewieſen haben. Es konnte dies um ſo unbedenklicher geſchehen, als in der nähern und weitern Umgebung ſich keine derartigen Niederlaſſungen befanden, ſo daß ſchon aus dieſem Grunde von keiner Kontinuität mit den ſpätern Bewohnern des Landes die Rede ſein kann. Der Anfangspunkt unſrer Sammlung iſt alſo gekennzeichnet durch das Erſcheinen der Römer in Rauracien, Munacius Plancus und C. Julius Cäſar ſind gewiſſermaßen die Portalfiguren des Hiſtoriſchen Muſeums. Von da an aber hat alles Wert und Bedeutung für die Sammlung bis an die Schwelle der Gegenwart, wo wiederum eine gewiſſe allerdings bewegliche Schranke gezogen werden muß.

Es kann nicht die Aufgabe eines hiſtoriſchen Muſeums ſein, die Geſchichte, die Kunſt und die Kultur der Gegenwart darzuſtellen. Dies muß, wenn es verlangt wird, an andern Orten und auf andre

Weiſe geſchehen. Allein was verſtehen wir unter Gegenwart? Iſt dieſe begrenzt durch die Wende des Jahrhunderts oder durch irgend ein folgenſchweres politiſches Ereignis? Doch wohl kaum. Für unſern vorliegenden Bedarf möchten wir ſagen: Unter Gegenwart verſtehen wir die Spanne Zeit, welche, von heute an zurück gerechnet, das durchſchnittliche Lebensalter eines Menſchen umfaßt, für den jetzigen Augenblick alſo eine Periode, die etwa mit dem Abſchluß des deutſch-franzöſiſchen Kriegs ihren Anfang nimmt. Gegenſtände aus dieſer Periode würden in der Regel dem Hiſtoriſchen Muſeum nicht einverleibt werden. Während z. B. vor einigen Jahren ein Stück des Spitzenkragens, den einſt Bürgermeiſter Johann Rudolf Wettſtein getragen hatte, mit Freuden in die Sammlung aufgenommen wurde, würden wir dagegen doch davon Umgang nehmen, in derſelben Kleidungsſtücke unſrer jetzigen Staatsmänner auszuſtellen, obſchon wir keinen Augenblick daran zweifeln, daß kommende Geſchlechter ihnen die gleiche Verehrung und Bewunderung entgegenbringen werden, welche wir dem Bürgermeiſter des 17. Jahrhunderts zu zollen pflegen.

In künſtleriſcher Hinſicht iſt naturgemäß das Gewerbemuſeum dazu beſtimmt, die Gegenwart zur Darſtellung zu bringen, ſo daß im Grunde dieſes die richtige Weiterführung des Hiſtoriſchen Muſeums ſein ſollte. Auch hier würde die Grenze eine flüſſige ſein, indem konſequenterweiſe die älteren Partien des Gewerbemuſeums jeweilen „hiſtoriſch“ würden. Wir führen als Beiſpiel die Zimmereinrichtungen an, allerdings wie wir ſie gerne hätten, nicht wie ſie thatſächlich vorhanden ſind. Ein Innenraum im Stile Louis Philippe, wie unſre Eltern und Großeltern ſich eingerichtet haben, würde gewiß die Beſucher des Hiſtoriſchen Muſeums in hohem Grade intereſſieren, ebenſo ein Basler Wohn- oder Eßzimmer aus der Zeit des zweiten Kaiſerreichs. Wie lehrreich wäre ferner hauptſächlich für künftige Generationen die Darſtellung eines Salons aus den Siebenziger- oder Achtzigerjahren, da man glaubte, mit dem

Wiederaufleben der deutſchen Renaiſſance dem Geſchmack für lange Zeit die allein ſeligmachende Richtung gegeben zu haben. Es iſt dem Hiſtoriſchen Muſeum unmöglich, alle dieſe Wünſche zu erfüllen, und es könnte dies auch nur mit ſehr großen Opfern geſchehen. Wenn aber ein Gewerbemuſeum es ſich zur Aufgabe machen würde, die jeweiligen Stilrichtungen der Gegenwart etwa in der Art vorzuführen, wie es für die modernſte Richtung an unſrer letzten Gewerbeausſtellung geſchehen iſt, ſo würde nicht nur eine eminente Lehraufgabe ſolcher Inſtitute glänzend gelöst, ſondern es würde für die Zukunft eine hiſtoriſche Sammlung angelegt, wie ſie ſpäter nur noch ſehr unvollkommen zu ſtande gebracht werden kann.

Gerne wollen wir ſchließlich auch bei dieſer zeitlichen Einſchränkung zugeſtehen, daß ſie manchmal überſchritten werden muß, wie wir z. B. natürlich kein Bedenken getragen haben, die nagelneue Bundesfeierplakette auszuſtellen oder der Uniform unſres hochverehrten Heinrich Wieland ſelig einen Platz unter den militäriſchen Koſtümen anzuweiſen. Auch finden ſich einige Bronze-Schwerter vor, welche geſchwungen worden ſind, wohl bevor die Legionen Roms den Boden unſres Landes betreten haben. Immerhin werden im Großen und Ganzen die angeführten Grenzen eingehalten werden, und wir möchten nun ſchildern, wie innerhalb derſelben der Ausbau der hiſtoriſchen, der kunſtgewerblichen und der kulturgeſchichtlichen Abteilung ſich vollzieht.

Sprechen wir erſt von der hiſtoriſchen Sammlung, in welcher wir diejenigen Gegenſtände unterbringen, die ſich auf die Geſchichte der Stadt und ihrer Umgebung beziehen. Dieſe letztere bringt es mit ſich, daß die Zahl der kriegeriſchen Altertümer und der Trophäen vielleicht weniger groß iſt, als z. B. in Bern, in Zürich und an andern Orten, die in der Kriegsgeſchichte eine größere Rolle geſpielt haben als Baſel. Immerhin iſt das alte Inventar des Zeughauſes, obſchon zwei Dritteile desſelben bei der Trennung nach

Lieſtal gekommen ſind, noch recht anſehnlich und enthält einige Stücke, um deren Beſitz wir mit gutem Grund beneidet werden. So redet die alte eiſerne Kanone, das genaue Gegenſtück zu der „tollen Grete“ in Gent, eine ſehr beredte Sprache. Ihre Anweſenheit in Baſel kennzeichnet beſſer als manche zeitgenöſſiſche Chronikſtelle die Geſinnung und Denkweiſe Karls des Kühnen, welcher ſelbſt die unbehilflichſten Bombarden aus den Niederlanden heraufſchleppen ließ, um den verhaßten Eidgenoſſen und oberrheiniſchen Städterepubliken den Garaus zu machen. Und was erzählt uns nicht alles das älteſte Stadtpanner, das einſt am 18. Oktober 1367 in blutiger Schlacht bei Endingen am Kaiſerſtuhl verloren gegangen war und erſt zur Reformationszeit aus der Kirche zu Reichenweyer wieder in ſeine alte Heimat zurückgebracht wurde. Oder ſollen wir das Panzerhemd Karls des Kühnen erwähnen, deſſen allerdings ſtark mitgenommene Reſte in einem Glasſchrank aufbewahrt werden, oder das Stadtpanner von Avignon, das den Baslern nach der Schlacht von Grandſon als Beuteſtück zufiel. In ähnlicher Weiſe ſind auch aus den ſpätern Jahrhunderten gar viele hiſtoriſche Stücke da, deren eingehende Beſchreibung ſich decken würde mit einer Geſchichte unſerer Stadt bis in die neuere Zeit. In der Schatzkammer erglänzen die ehrwürdigen Geräte, die einſt der Schmuck des Basler Münſters geweſen ſind; das ſilberne Haupt des Biſchofs Pantalus, des erſten legendenhaften Vorſtehers der Basler Kirche, das Reliquienkäſtchen mit dem goldenen Kruzifixus, das der Bürgermeiſter der Stadt Baſel zu berühren pflegte, wenn er an St. Johann des Täufers Tag dem Biſchof den Eid der Treue leiſtete, und ſo vieles andere mehr, woran ſich manche ſchöne aber auch mehr als eine traurige Erinnerung knüpft. Sollen wir die Gegenſtände erwähnen, die aus dem Beſitze des größten deutſchen Humaniſten, des Deſiderius Erasmus, ſtammen, das Wappenbild, das einſt Hans Holbein auf die Himmelzunft geſtiftet hat, oder all die vielgeſtaltigen Pokale,

die Wappenbücher und Meiſterkronen, die bei feſtlichen Anläſſen bis auf den heutigen Tag die Freude der Zunft- und Geſellſchaftsbrüder ſind, und welche deutlicher als die meiſt ſo mangelhaft geführten Protokolle für die hiſtoriſche Bedeutung und das Anſehen dieſer alten Korporationen ſprechen? Von den Zeiten der friedlich vollzogenen Revolution des Jahres 1798 erzählt der Freiheitshut, um welchen am 22. Januar des genannten Jahres die beſten Töchter Baſels den Reigen getanzt haben, und an die böſen Tage der dreißiger Jahre erinnert nicht nur die Fahne der Bürgergarde und der Totenkopfſchild vom Tſchako eines der Regierung treu ergebenen Bürgers, ſondern auch eine Kugel aus einer Luzerner Kanone, welche am 3. Auguſt 1833 ſo unheilvoll für die Stadt in den Kampf eingegriffen hat. Hoch an zwei Pfeilern der Kirche ſind endlich zwei ſchwarz-rot-goldene Fahnen befeſtigt, welche in einer Zeit, da von Deutſchland Einigkeit und Freiheit geträumt wurde, nach blutigen Kämpfen über die Schweizer Grenze geflüchtet wurden. Die eine derſelben hat nach dem Gefecht bei Kandern Hecker ſeinem Freunde Karl Brenner zur Aufbewahrung übergeben, als er nach den Vereinigten Staaten auswanderte; damals hoffte er auf eine Rückkehr in beſſern Tagen und auf eine ſchließliche ſiegreiche Entfaltung der Reichsfahne, die er dann in Baſel wieder holen wollte. Seine Hoffnungen ſind in Erfüllung gegangen, freilich in etwas anderer Weiſe, als er ſie gehegt hatte. Das Reichspanner iſt entfaltet worden, aber nicht das ſchwarz-rot-goldene, ſondern das ſchwarz-weiß-rote, und nicht von einem ſchwäbiſchen Freiheitsſchwärmer, ſondern von dem eiſernen Kanzler aus dem Norden und ſeinem königlichen Herrn, der einſt als Prinz von Preußen gerade in der Südweſtecke Deutſchlands die Ordnung hergeſtellt hatte. Allein was führen wir hier das Einzelne an, da wir doch keinen Ueberblick über alle die mehr oder weniger bedeutenden Stücke geben können, die mit der Geſchichte Baſels in ſo engem Zuſammenhang ſtehen. Nur

zweier Gegenſtände, vielleicht der am meiſten charakteriſtiſchen für unſere Stadt, ſei hier noch Erwähnung gethan. Da hängen an der linken Seitenwand des Chores ſämtliche 1805 beim Niederreißen der Kirchhofmauer zu Predigern geretteten Bruchſtücke des Totentanzes, Malereien, welche gewiß aus der Mitte des 15. Jahrhunderts ſtammen und in ſpätern Zeiten manchmal übermalt worden ſind. Es iſt eine Darſtellung, welche mit dem allgemeinen Konzil von 1431—1448 und mit den damals nicht ſelten auftretenden Peſtilenzen in Zuſammenhang ſteht, alſo auch ein hochwichtiges Altertum, mit dem allerdings Hans Holbein nichts zu thun, außer daß ſeine 1538 zu Lyon erſchienenen, künſtleriſch und inhaltlich viel höher ſtehenden Todesbilder durch den Totentanz des Predigerkloſters angeregt und beeinflußt worden ſein mögen. Unter dieſen Umſtänden wäre es ſehr erwünſcht, wenn endlich einmal in unſerer Stadt die Mär von der Autorſchaft Holbeins für die Gemälde des Predigerkloſters aufgegeben und dieſe Marotte denjenigen Engländern überlaſſen würde, welche ſich einmal unter keinen Umſtänden belehren laſſen wollen. Bei dieſer Gelegenheit möchten wir gerne noch einen Gedanken äußern, der zwar eher ſpäter, wenn von den Zielen des Hiſtoriſchen Muſeums die Rede ſein wird, anzubringen wäre, den wir aber wegen ſeiner inneren Verwandtſchaft mit dem eben Behandelten dennoch hier einfügen möchten. Da der Totentanz der Prediger ein eigentliches Wahrzeichen unſerer Stadt geweſen iſt, ein Denkmal ernſten Denkens und Fühlens unſerer Vorfahren, da ferner nicht nur eine Reihe Bruchſtücke, ſondern auch alte genaue Aufnahmen des geſamten Bildercyklus noch vorhanden ſind, ſollte es nicht möglich und erwünſcht ſein, eine Kopie dieſer Bilder irgendwo an paſſender Stelle anzubringen? Wir ſind überzeugt, daß ein derartiges Wiederaufleben laſſen des Totentanzes, deſſentwegen Baſel in der ganzen Welt bekannt war, von Fremden wie Einheimiſchen mit Freuden begrüßt würde!

Führt uns dieſes eine Wahrzeichen die ernſte Seite des Basler Charakters vor Augen, ſo bringt das andre, das noch angeführt werden ſoll, die andre Haupteigenſchaft unſres Volkes zum Ausdruck, nämlich die Freude an Spaß und Spott. Dieſe hat ihren klaſſiſchen Ausdruck im Lällenkönig gefunden. Was hat man nicht alles an dieſer beſcheidenen Kupfermaske, die nun die Emporenbrüſtung des Muſeums auszeichnet, ſeit alter Zeit herumgedeutet und gelehrten Scharfſinn bis in die jüngſten Tage nutzlos vergeudet. Hat man denn nicht genug Erklärung damit, daß man es im 17. Jahrhundert wie heutzutage in Baſel luſtig fand, über die Thorheiten ſeiner Mitmenſchen zu lachen und ſie zu verſpotten, was am draſtiſchſten durch das Ausſtrecken der Zunge angedeutet wurde. So wurde es im einzelnen wie im allgemeinen gehalten, und es iſt im Grunde kein ſchlechtes Zeichen für eine Stadt, wenn ihre Bürger noch genug Witz und Verſtändnis für den Witz beſitzen, um gegenſeitig ihre vielen Thorheiten lächerlich und damit unſchädlich zu machen. Lällenkönig und Faſtnacht ſind eng verwandte Dinge, und es iſt kein Zufall, daß beide in Baſel zuſammengetroffen ſind. Da braucht man keinen geplanten Ueberfall, keine verſchlafenen Konzilsväter und kein unäſthetiſches Kleinbasler Gegenſtück zur Deutung des Lällenkönigs; der Basler Bürger gehe in ſich ſelbſt, und er wird in der eigenen Bruſt ein Stück Lällenkönig ohne langes Suchen entdecken.

Daß diejenigen Altertümer, von denen bisher die Rede geweſen iſt, hiſtoriſche Stücke in des Wortes echteſtem Sinne ſind, wird wohl niemand bezweifeln, allein wichtiger iſt für unſern vorliegenden Zweck die Frage, wie weit muß dieſer Begriff des hiſtoriſchen Altertums ausgedehnt werden, und wie kann dem Ideal, der Darſtellung der Geſchichte Baſels im Hiſtoriſchen Muſeum bei den großen vorhandenen Lücken auch nur einigermaßen Genüge geleiſtet werden?

Die Antwort auf die erste Frage geht dahin, daß eben alles in einem historischen Museum Aufnahme finden sollte, was irgendwie mit der Geschichte der Stadt und ihrer Umgebung, mit Persönlichkeiten, welche eine hervorragende Stellung eingenommen haben oder mit öffentlichen Institutionen zusammenhängt. Wie weitherzig ein derartiger Satz nach unsrer Ansicht zu interpretieren ist, mögen besser als prinzipielle Auseinandersetzungen einige Beispiele darthun. Das Museum soll sich nicht nur bestreben, alle Staats-, Rechts-, Zunft-, Kirchen- und Kriegsaltertümer zu sammeln, sondern es muß ebenso sehr bestrebt sein, die Münzen vollständig zu besitzen, welche entweder hier geschlagen oder in Handel und Wandel allgemein gebraucht worden sind. Ferner werden Inschriften, Wappen, Jahreszahlen, welche im Laufe der Zeit hauptsächlich infolge des notwendigen Umbaus der Stadt von ihrem ursprünglichen Platze entfernt werden, in einem derartigen Institute eine gesicherte und wohlwollende Aufnahme finden. Hierhin gehören auch die Grabsteine alter und neuer Zeit, wie wir denn erst neulich die Freude hatten, anläßlich der Aufhebung des Elisabethengottesackers das Epitaphium des 1832 verstorbenen Obersten und Kriegsschriftstellers Johannes Wieland, sowie dasjenige der Letzten aus dem Hause Bärenfels bei und in der Barfüßerkirche aufzustellen. Alte Gebäudeteile werden hier ihren Platz finden müssen, ein Satz, dessen Richtigkeit schon längst von der Leitung des Museums anerkannt ist, dessen Ausführung aber wegen der Raum- und Geldklemme bisher zum guten Teil unmöglich gewesen ist. In unsern Tagen, da so manche merkwürdige Fassade des alten Basels verschwindet, wäre es doppelt wünschbar, wenn einige charakteristische Beispiele des ehemaligen Straßenbildes im Hofe des Museums aufgestellt und so für künftige Zeiten gerettet werden könnten. Daß mit der Realisierung dieser Aufgabe der Anfang gemacht ist, beweisen die vielen Bauteile, welche wir gesammelt

haben, ſo die Faſſade des ehemals VonderMühll'ſchen Hauſes an der Brotlaube, Erker und Fenſter des Weitnauer'ſchen Hauſes an der Freienſtraße, das Portal der Safranzunft, die Giebelbekrönung des alten Rheinlagerhauſes, das Erdgeſchoß der Goldnen Münze u.a.m. Zu unſerm größten Bedauern liegen aber dieſe Architekturen im Hofe und in den Kellern des Muſeums herum, da bis jetzt ein Aufſtellen derſelben aus den oben angeführten Gründen unmöglich geweſen iſt. Wir hoffen anläßlich einer ſpätern Erweiterung des Muſeums wenigſtens einen Teil des vorhandenen Materials verwenden und ſo ein gewiß ſehr anziehendes Stück des alten Baſels aus den Trümmern erſtehen laſſen zu können.

Allein ſollte dies auch möglich werden, ſo wird doch ſtets ein dahin zielendes Unterfangen Stückwerk bleiben; denn nur das wenigſte läßt ſich im Muſeumshof aufſtellen. Da muß noch ein weiteres Mittel in Anſpruch genommen werden, nämlich die graphiſche Darſtellung. Der Anfang hiezu iſt gemacht worden, aber auch nur der Anfang, indem eine Anzahl Stadtanſichten, ſo der Proſpekt aus der Schedel'ſchen Chronik, die Anſicht aus Münſters Kosmographie und vor allem Matthäus Merians prächtige Stadtbilder unter Glas und Rahmen ausgeſtellt ſind. Dazu ſollen nun noch die einzelnen Gebäude kommen, dann die hiſtoriſchen Ereigniſſe, Porträts, Karrikaturen und Koſtümfiguren. Manches diesbezügliche Blatt befindet ſich noch in den Mappen des Muſeums, andres muß dazu erworben werden; ganz beſonders aber rechnen wir bei Vervollſtändigung dieſer Abteilung auf viele gütige Schenker, befinden ſich doch in Privatbeſitz noch unzählige derartige Blätter, welche ſelten angeſehen werden, während ſie hier im Muſeum von vielen Beſuchern ſtets mit neuem Vergnügen bewundert und ſtudiert würden. Die Sammlung, welche uns hier als muſtergültiges Vorbild vorſchwebt, iſt das Muſée Carnavalet in Paris, jenes in den reizenden Räumen des einſtigen Hotels der Madame de Sévigné

an der Rue des Francs-Bourgeois untergebrachte Hiſtoriſche Muſeum von Paris, in deſſen Sammlungen ſich die ganze Vergangenheit dieſer Stadt wiederſpiegelt. Sollte es mit der Zeit gelingen, etwas ähnliches für unſer Baſel zu ſtande zu bringen, ſo würden ſich die größten Opfer an Zeit, Geld und Arbeit auf das reichlichſte lohnen.

Gerne wollen wir übrigens zugeben, daß eine ſolche hiſtoriſche Sammlung ſich vielfach deckt, ſowohl mit der künſtleriſchen wie mit der kulturgeſchichtlichen Abteilung des Muſeums, indem derartige geſchichtlich wichtige Gegenſtände oft auch einer künſtleriſchen Geſtaltung ſich erfreuen und ebenſo für die Kultur der betreffenden Zeit von hohem Intereſſe ſind. Dies führt uns zu der zweiten Aufgabe, welche unſer Muſeum zu erfüllen berufen iſt, indem es die Kunſt der Vergangenheit, wie ſie ſich in Baſel und ſeiner Umgebung entwickelt hat, darzuſtellen berufen iſt.

Freilich müſſen wir in dieſer Hinſicht eine gewiſſe Einſchränkung feſtſtellen, welche uns durch die Kunſt-Sammlungen des Muſeums an der Auguſtinergaſſe geboten wird. Die Malerei mit den ihr verwandten Künſten findet dort ihre Pflege, ſo daß das Hiſtoriſche Muſeum auf das Sammeln von Oelbildern, Kupferſtichen und Holzſchnitten grundſätzlich verzichten kann. Immerhin giebt es doch auch Fälle, in denen das letztere ergänzend eintreten muß, nämlich dann, wenn die betreffenden Bilder bei nur mäßigem Kunſtwert ein gewiſſes hiſtoriſches Intereſſe darbieten. So wurde vor kurzem ein Gemälde des Basler Malers Rudolf Braudmüller, Bacchus und Venus darſtellend, gerne angeſchafft. Auch mag ein Bild von Hans Bock, welches uns das Badeleben des XVI. Jahrhunderts ſchildert, im Hiſtoriſchen Muſeum ſeinen richtigern Platz gefunden haben, als in der Gemäldegalerie an der Auguſtinergaſſe, und endlich ſuchen wir gerade zu dieſer Zeit eine Kreuzigung Chriſti zu erwerben, welche, wahrſcheinlich ebenfalls ein Werk des Hans Bock, einſt den Hoch-

altar der alten, jetzt nicht mehr vorhandenen Pfarrkirche zu Arlesheim geziert hat. Vollkommen aber ziehen wir in unsern Bereich diejenige besondere Art der Malerei, welche einst in Basel mit großem Erfolge gepflegt wurde, die Glasmalerei, für deren Aufgaben die größten Meister der Zeit gearbeitet haben. Dank der großen Anzahl von Glasgemälden, welche in jüngster Zeit durch den Assistenten des Museums sorgfältig katalogisiert worden sind, ist es nun möglich, die Basler Glasmalerei von ihren Anfängen bis zu ihrem letzten Vegetieren zu Ende des 18. Jahrhunderts zu verfolgen, besonders wenn dazu noch die in öffentlichen Gebäuden, wie im Rathaus, in der Kirche zu St. Leonhard, im Schützenhaus, im Gesellschaftshaus der kleinen Stadt und anderswo befindlichen Scheiben zu Rate gezogen werden. Auch fehlt es nicht an einigen guten Stücken, welche außerhalb Basels, an andern Orten der Schweiz, entstanden sind, so daß auch eine Vergleichung der Basler Kunst mit diesen angestellt werden kann. Immerhin beschränken wir uns mit den weitern Erwerbungen auf Basel; so konnte im Laufe dieses Jahres eine sehr schöne Wappenscheibe gekauft werden, welche im Jahr 1579 die beiden Obersten Zunftmeister Lukas Gebhart und Bernhard Brand wahrscheinlich in das Stachelschützenhaus gestiftet hatten. Vor einigen Jahren aber wurden mit Aufbietung aller Kräfte und gütiger Unterstützung mehrerer Gönner des Museums aus dem Douglas'schen Schloß Langenstein bei Stockach fünf größere Glasgemälde, darunter der heilige Wolfgang mit dem knienden Stifter, dem Basler Ratsherrn Morand von Brunn, erworben, welche wohl den Höhepunkt der Basler Glasmalerei kennzeichnen. Dazu kommen die drei Bilder mit der figurenreichen Kreuzigung Christi, welche von der Gottfried Kellerstiftung um die Summe von 42,000 Franken gekauft und in verdankenswertester Weise in der Barfüßerkirche deponiert wurden. Wohl mag man sich fragen, ist es gerechtfertigt, für Glasgemälde solche Summen auszugeben? Allein wenn

in Erwägung gezogen wird, daß immer noch die Glasmalerei früherer Jahrhunderte unerreicht dasteht, und daß diejenigen modernen Glasgemälde unstreitig die vorzüglichsten sind, welche sich am genauesten an die alten Vorbilder anlehnen, so wird man sich auch mit den sehr hohen Preisen einigermaßen aussöhnen, die für gute alte Stücke ohne Ausnahme bezahlt werden. Aber auch derjenige, der in der modernen Glasmalerei seine eignen Wege wandelt, wird stets bei den alten Malern in die Lehre gehen und wird bei aller Freiheit des eigenen Erfindens und Schaffens sich doch Schritt für Schritt diejenigen Lehren und Erfahrungen zu Nutze machen müssen, die ihm aus den alten Werken entgegenfließen. Darum wird auch keine kunstgewerbliche Sammlung dieser Originale entbehren können, besonders da auch die besten Abbildungen von Glasmalereien ungemein viel zu wünschen übrig lassen.

Wenden wir uns nun der Architektur zu, so muß zum Teil auf das verwiesen werden, was schon früher anläßlich der historischen Gegenstände gesagt worden ist. Es kann nur wiederholt werden, daß es aus praktischen Gründen ungemein schwierig ist, größere Bauteile bei so beschränktem Raume aufzubewahren oder gar instruktiv aufzustellen. Einen etwelchen Ersatz können Modelle und Reliefs bieten, und es ist nur zu bedauern, daß nicht in früherer Zeit, etwa zu Anfang des 19. Jahrhunderts, da noch so manches alte Bauwerk fast unangetastet vorhanden war, eine größere Anzahl solcher äußerst lehrreicher und ansprechender Nachbildungen in reduziertem Maßstabe erstellt worden sind. Was für einen stets sich steigernden Wert z. B. besitzt nicht das im Museum aufbewahrte Modell der alten Rheinbrücke, jetzt, da der ehrwürdige Bau bald verschwunden sein wird. Aehnlich verhält es sich mit den ehemaligen Festungswerken und den Schlössern der Landschaft, welche alle in kurzer Zeit dem sichern Untergange preisgegeben sind. Diejenigen unter Ihnen, hochgeehrte Herren und Damen, welche das Münchener

Nationalmuſeum kennen, erinnern ſich wohl mit Vergnügen an das große Kork-Relief der Stadt, auf welchem jedes einzelne Haus genau zu erkennen iſt. Eine derartige Arbeit ließe ſich wohl auch nach dem Merian'ſchen Plane für das Alte Baſel erſtellen, wenn der nötige Raum, das nötige Geld und vor allem der nötige Künſtler mit der für eine ſolche Arbeit ſehr nötigen Geduld vorhanden wäre.

Doch verweilen wir nicht allzu lange bei der Baukunſt und wenden wir uns noch der dritten Schweſter im Reigen der bildenden Künſte, der Skulptur zu. In dieſer Hinſicht hat von jeher das Hiſtoriſche Muſeum alle Anſtrengungen gemacht, um dem Beſucher ein möglichſt vollſtändiges Bild darbieten zu können. Römiſche Bruchſtücke aus Augſt und Baſel weiſen darauf hin, wie ſehr auch ſo weit entfernt von Rom, hier an der Grenze des Reiches die Bildhauerkunſt entwickelt war, und wie auch der gelbliche Kalkſtein des Jura unter dem Meißel des geſchickten römiſchen Skulptors zu lebendigen Darſtellungen kriegeriſchen Charakters oder zu pietätsvollen Grabdenkmälern ſich verarbeiten ließ. Und wie dieſe alten Zeugniſſe römiſcher Kunſtthätigkeit, ſobald ſie dem Schoße der Erde entnommen worden ſind, der Sammlung einverleibt werden, ſo verhält es ſich auch mit den Arbeiten mittelalterlicher und neuerer Steinſkulptur, welche da und dort ausgegraben oder bei Renovierung alter Bauwerke — wir nennen nur das Münſter, das Rathaus und das Spalenthor — durch neue Nachbildungen erſetzt werden. Auf dieſe Weiſe iſt das Hiſtoriſche Muſeum zu einer faſt ununterbrochenen Reihe von Bildwerken gekommen, innerhalb welcher die Figuren vom Glücksrad über der Gallusſpforte, die Legende des h. Nikolaus aus St. Leonhard, der h. Martin von der Münſterfaſſade, die Konſolen vom Mordgang des Spalenthors, die in reformierter Zeit zur Juſtitia umgeſtaltete Madonna von der Uhr des Rathauſes die wichtigſten Etappen in der reichen Entwicklung mittelalterlicher Bildnerei bezeichnen. Dazu kommen aus der Zeit

der Renaiſſance der Holbeinbrunnen mit dem Bauerntanz, der Rebhausbrunnen mit den nach Peter Flötner gearbeiteten muſizierenden Geſtalten bis hinab zu dem Neptun, welcher die Zierde des ſchönen Barockbrunnen des Mentelinhofes bildete. Dieſe Sammlung nimmt jedes Jahr um eine ganz anſehnliche Anzahl von Nummern zu; denn der Boden des alten Baſels iſt an ſolchen verborgenen Schätzen reich, und bei dem Abbruch der halben innern Stadt wird gar manches Zierſtück von ſeinem urſprünglichen Platze entfernt und findet dann ſeinen Weg in unſere allgemeine Verſorgungsanſtalt, um daſelbſt noch manchem Beſucher heimelige Geſchichten aus alter Zeit zu erzählen und für den guten Geſchmack vergangener Geſchlechter ein beredtes Zeugnis abzulegen. So gelangte erſt vorgeſtern eine reiche Thürbekrönung aus dem an der Schneidergaſſe gelegenen Hauſe „zum Efringen“ ſchenkweiſe in den Beſitz des Muſeums. Sie weist das Wappen des Bürgermeiſters Johann Rudolf Faeſch und ſeiner Gemahlin der Anna Gebweiler nebſt einer Inſchrift auf; das ganze iſt bekrönt durch einen ſitzenden Windhund, das Sinnbild der Treue. So iſt es die Pflicht des Muſeums, ſtets ein wachſames Auge zu haben auf dieſe Bauteile und plaſtiſchen Zierſtücke, welche dem alten Baſel zum guten Teil ſeinen ausgeprägten Charakter verliehen haben, und welche als Vorbilder und Muſter oft deutlicher die äſthetiſchen Geſetze dem modernen Empfinden vermitteln als lange theoretiſche Auseinanderſetzungen und Beſchreibungen.

Wohl noch reichhaltiger als die Sammlung der Steinſkulpturen hat ſich im Laufe der Zeit diejenige der Holzſchnitzereien geſtaltet. Das, was hier an Heiligenfiguren und an Darſtellungen aus der bibliſchen Geſchichte vorhanden iſt, die unzähligen Statuen und Statuetten, die Hoch- und Flachreliefs, ſie geben uns einen Begriff von dem gewaltigen Reichtum, welcher beſonders zu Ende des Mittelalters vorhanden geweſen ſein muß. Dazu kommen die

Bruchstücke von Chorstühlen und Orgelgehäusen, die geschnitzten Dielen und Balken von den Decken und Getäfern der Zunftsäle und der Kirchen. Wie ganz anders muß in jenen Zeiten das Auge auch des einfachen Mannes durch diese tägliche Anschauung geschult gewesen sein, gegenüber der Stumpfheit, welche heutzutage im allgemeinen der Plastik entgegen gebracht wird. Freilich an Kritik fehlt es vorab in Basel nicht, wenn etwa ein Denkmal errichtet oder eine Bronzefigur auf den Giebel einer Kirche sollte gestellt werden; allein man wird kaum behaupten können, daß diese vielen und lauten Urteile stets der Ausfluß eines geläuterten und veredelten Verständnisses sind. Auch fällt es jedermann auf, wie ungemein zurückhaltend unsere modernen Architekten mit der plastischen Ausschmückung ihrer Gebäude sind, eine wie untergeordnete Rolle das Figürliche sowohl im Innern wie an den Fassaden spielt. Man bringt Nischen an, welche nicht ausgefüllt werden, man läßt Baldachine sich erheben, unter denen nichts zu finden ist, man begnügt sich mit leeren Giebelfeldern und glatten Lunetten, man meißelt Eichenkränze aus, um sie erst nach Jahrzehnten mit verdienstvollen Häuptern auszufüllen, oder man errichtet gewaltige Postamente, welche laute de mieux für Elektrizitätsmaste benützt werden. In den Häusern aber, selbst in den besser ausgestatteten, tritt die Plastik sehr hinter der Malerei zurück. Und doch wie reizend wirkt nicht ein solches geschnitztes oder gegossenes Figürchen, eine Büste aus Thon, ein Köpfchen aus Marmor an richtiger Stelle richtig plaziert!

Da hat denn ein historisches Museum stets wieder die wichtige Aufgabe, den Sinn und die Vorliebe für die Plastik zu wecken und zu steigern durch den Hinweis auf Zeiten, da diese Kunst der eigentliche Liebling der Menge gewesen ist, durch eifriges Sammeln der noch vorhandenen Reste und durch Erleichterung des Studiums und des Kopierens alles desjenigen, was auch für den modernen Bedarf von Wert ist. Schon höre ich den Einwurf, verschont uns

doch mit dem alten ſteifen Zeug, mit dieſen Heiligen, die kein Glied rühren, und dieſen Marien, die alle denſelben typiſchen Ausdruck aufweiſen. Die moderne Kunſt hat ſich glücklicherweiſe frei gemacht von dem Banne der Tradition, ſie formt frei und ſelbſtherrlich und verſchmäht es, fernerhin die Sklavin vergangener Jahrhunderte zu ſein. Das ſei alles zugegeben und mit Freude anerkannt. Ja es iſt ein neues freies Leben in das künſtleriſche Schaffen gefahren und vielfach iſt gottlob der Bann gebrochen worden, welcher alle Selbſtändigkeit zu erſticken drohte, Geiſt und Form ſind wieder das unzertrennliche Eigentum des künſtleriſchen Individuums geworden. Allein, iſt deshalb die moderne Kunſt eine unhiſtoriſche, greift ſie nicht, wenn auch unter klarem Vorbehalt freier Erſtellung und Verwendung nach dem unerſchöpflichen Schatze vergangener Jahrhunderte? Was iſt denn im Grunde die von England aus ſo ſiegreich ſich entfaltende Kunſtrichtung anderes, als ein Zurückgreifen zu der dem Volke in Fleiſch und Blut übergegangenen und aus Fleiſch und Blut des Volkes herausgebildeten Gothik in Verbindung mit einem eifrigen Studium der Natur, wie es der heutige Stand der Naturwiſſenſchaft gebieteriſch vorſchreibt. Dieſe beiden Faktoren ſind Zettel und Einſchlag für das Gewebe, das wir als die moderne Kunſtrichtung bewundern. Als dieſe letztere zum erſtenmal ſich mit der ihr eigenen Lebhaftigkeit geltend machte, da konnte einem der Gedanke kommen, jetzt iſt es aus mit dem Hiſtoriſchen Muſeum, die alten Heiligen, die ſchönen Getäfer des ſechzehnten Jahrhunderts, die künſtlichen Goldſchmiedarbeiten, Monſtranzen wie Kirchtürme und Reliquiare wie Kapellen und die bunten Teppiche mit ihrem Fabelweſen haben ihre Schuldigkeit gethan und können gehen. Allein dieſe Furcht hat ſehr bald dem Gegenteil, nämlich ſchaffensfreudiger Zuverſichtlichkeit Platz gemacht, indem es ſich immer mehr herausſtellte, daß der echte moderne Künſtler zwar das bisherige oft geiſtloſe Kopier- und Kompoſitionsſyſtem allerdings gründlich

verwirft, allein dafür mit ſouveräner Freiheit das Gute allenthalben aus der Vergangenheit ſich aneignet und nach eigenem Gutdünken damit ſchaltet und waltet. Bei einem ſolchen Vorgehen aber kann eine Sammlung, welche die alten Formen möglichſt vollkommen zuſammenzuſtellen ſucht, nur in höchſtem Grade erwünſcht ſein.

Wenn bisher eigentlich nur von der großen Kunſt die Rede geweſen iſt, ſo gilt das Geſagte nicht minder auch von dem weiten Felde, auf dem Kunſt und Gewerbe ſich treffen. Gerade auch auf dieſem Gebiete hat ein gewaltiger Umſchwung ſtattgefunden, ſind neue Formen, freilich oft mit ſehr alten Anklängen, ſiegreich durchgedrungen, hat eine Mannigfaltigkeit in Erfindung und Technik Platz gegriffen, die wohl als eine der beſten Aeußerungen des modernen Geiſtes angeſehen werden kann. Aber gerade auch hier behalten die alten Gegenſtände ihren ungeſchmälerten Wert, gerade weil ſie nicht mehr geiſtlos nachgeahmt werden, ſodann weil ſie dem frei ſchaffenden Genie zu erprobter Wegleitung und zu weiſem Maßhalten dienen.

Wie nahe aber die Verwandtſchaft zwiſchen den Produkten des neueſten Kunſtgewerbes und der früheren Jahrhunderte oft ſein kann, mag folgendes Beiſpiel illuſtrieren. Vor drei Wochen wurde für das Muſeum eine Stickerei zu Luzern erworben, eine gut erhaltene Arbeit, die etwa um 1350 entſtanden ſein mag. Dargeſtellt iſt ein Jäger mit Saufpieß, gegen den ein Eber anrennt, im Hintergrund iſt der Wald durch einen ſtiliſierten Baum angedeutet. Rechts und links befinden ſich je zwei Schilde mit dem Wappen der Familie Schnewelin aus Freiburg i/B. Die Arbeit iſt in Plattſtich ausgeführt, es fehlt jegliche Schattierung. Die Farbenſkala iſt ſehr einfach, aber dafür um ſo wirkungsvoller; das Prinzip der Flächendekoration iſt vollkommen durchgeführt. Würde das Kunſtwerk nicht da und dort die Spuren hohen Alters tragen,

jedermann könnte in ihm das Erzeugnis der modernſten Kunſtrichtung erblicken. Es iſt dies nur ein Beiſpiel allerdings eines der frappanteſten, wie eng ſich alte und neueſte Kunſt oft berühren; allein es ließe ſich noch auf eine große Reihe andrer Gegenſtände hinweiſen, auf Leinenſtickereien und gewebte Stoffe, auf Flachſchnitzereien und geſchmiedete Eiſenarbeiten, die alle unter den gleichen Geſichtspunkt fallen. Je reicher daher dieſe kunſtgewerbliche Abteilung des Muſeums ausgeſtaltet wird, deſto mehr wird ſie auch ſtets im Fall ſein, ihre Aufgabe zu erfüllen, welche darin beſteht, befruchtend und anregend einzuwirken auf das Kunſtgewerbe unſrer Tage, damit dieſes im Hiſtoriſchen Muſeum nicht nur alte Gegenſtände, wenn es verlangt wird, kopieren, ſondern, was viel wichtiger iſt, immer wieder auch für ſeine neuen freien Schöpfungen ſich bei den muſtergiltigen Formen vergangener Zeiten Rat und Belehrung holen kann. So bedeutet denn auch die Subvention, welche der Bundesrat alljährlich dem Hiſtoriſchen Muſeum als einem kunſtgewerblichen Inſtitut in höchſt verdankenswerter Weiſe zukommen läßt und welche beinahe einen Dritteil der Geſamteinnahmen ausmacht, eine ebenſo zweckmäßige als erwünſchte Unterſtützung zur Hebung des modernen Kunſtgewerbes. Nur eines wäre zu wünſchen, daß nicht nur die Gewerbeſchule, wie es zu unſrer großen Freude der Fall iſt, ſondern auch der Handwerkerſtand in noch höherem Maße, als es bis dahin geſchieht, die Schätze des Muſeums in recht ausgiebiger Weiſe benützen würden.

Mit dieſem Wunſche ſchließen wir unſre Bemerkungen über die künſtleriſche und kunſtgewerbliche Aufgabe des Muſeums und gehen zum Schluſſe über zu deſſen Bedeutung auf kulturhiſtoriſchem Gebiete.

Hier möchte es am eheſten geſchehen, daß die Berechtigungsfrage aufgeſtellt wird; denn wie die Kulturgeſchichte ſelbſt noch eine junge Wiſſenſchaft iſt, welcher eine gewiſſe Präziſion und eine ſcharfe

Umgrenzung abgehen, so mag auch vielen Leuten ein kulturhistorisches Museum als ein Chaos erscheinen, in welchem alles und jegliches, bunt durcheinander geworfen, Unterkunft findet. Der Vorwurf, Kulturgerümpel in reichlichster Fülle und kritiklos aufzuspeichern, ist in der That auch dem Historischen Museum und seiner Leitung gemacht worden, allein doch nur scheinbar mit Berechtigung, wofür wir in den folgenden Bemerkungen den Beweis erbringen möchten.

An dem Satze, daß zur Entwickelung, d. h. zur Geschichte eines Volkes nicht nur Haupt- und Staatsaktionen, die Religionskriege und die Revolutionen gehören, sondern ebenso sehr die jeweiligen wirtschaftlichen Verhältnisse, die Gestaltung des täglichen Lebens in Bezug auf Wohnung, Nahrung und Kleidung, die Sitten und Gebräuche, kurzum alles, was wir unter dem Namen der Kultur zusammenzufassen pflegen, wird kaum mehr gezweifelt werden. Wenn nun aber diese Kultur ein gleiches, ja vielleicht noch ein höheres Interesse bietet als die äußere Geschichte, so steht auch die Darstellung der erstern in einem Museum zum mindesten ebenbürtig da neben der Darstellung der letztern. Die kulturgeschichtlichen Altertümer haben dasselbe Anrecht, gesammelt zu werden, wie die historischen im engern Sinne des Wortes. Wer sich die Mühe nimmt, dem Denken und Fühlen eines Volkes in heutiger Zeit nachzugehen, der wird die diesbezüglichen Denkmäler vergangener Perioden mit dem gleichen Interesse verfolgen, wie der Geschichtsschreiber der Gegenwart die Ereignisse früherer Epochen. Bei diesem Stand der Dinge wird also nicht nur der Kulturhistoriker in einer derartigen Sammlung reiche Ausbeute finden, sondern es wird auch der Vertreter der Volkskunde, einer der modernsten Wissenschaften, auf das Vorhandensein gerade dieser Abteilung des Museums angewiesen sein.

Ist aber das soeben Gesagte richtig, dann fällt auch nichts mehr außerhalb des Bereiches unsrer Sammlung, was irgendwie

zur Darſtellung der Kultur von Baſel und ſeiner Umgebung beitragen kann.

Unter dieſen Umſtänden wollen wir gerne den Hohn wegen Aufſpeicherung von Bagatellſachen ertragen, wenn es uns nur ſtets mehr gelingen wird, ſo viele Gegenſtände zuſammenzuſtellen, daß eine annähernd lückenloſe Entwicklungsreihe der einzelnen Arten geboten werden kann. Hüten wird man ſich müſſen vor Doubletten, die aber immer an verwandte Sammlungen und private Altertumsfreunde abgegeben und vertauſcht werden können, wenn ſie dem Hiſtoriſchen Muſeum allzu freigebig anvertraut werden. Es giebt ja gewiſſe Sachen, wie Viſitenlaternen, Spinnrädchen, Kaffeekannen, Glätteiſen, Cachemirſhawls und Ridicules, welche ſtets wiederkehren, und für die es bei dem beſchränkten Raume oft ſchwer hält, einen geeigneten Platz zur Aufſtellung zu finden. Allein wenn dann eine ordentliche Anzahl dergleichen Dinge beieinander iſt, ſo zeigen ſich die feinern Verſchiedenheiten, und was auf den erſten Blick als Doublette erſcheint, entpuppt ſich als ein ſelbſtſtändiges exiſtenzberechtigtes Weſen.

Auch iſt es für ein Muſeum nur von Nutzen, wenn infolge von Mitarbeit verſchiedener Perſönlichkeiten ſtets wieder verſchiedene Zweige der Sammlung mit beſondrer Vorliebe behandelt worden ſind. Bei der großen Mannigfaltigkeit der zu pflegenden Arten von Altertümern iſt es geradezu unmöglich, daß ein und derſelbe Vorſteher alle dieſe Zweige mit dem gleichen Verſtändnis und der gleichen Liebe umfaſſe, ſo hat z. B. Herr Prof. Moritz Heyne, der ſich um die Sammlung in allen Beziehungen die bleibendſten Verdienſte erworben hat, mit beſonderm Eifer Muſikinſtrumente geſammelt, während ſeinem Nachfolger aus ſehr natürlichen Gründen gerade dieſe Abteilung bedeutend ferner gerückt iſt, ſo daß die freiwillige Mitarbeit ſeitens eines Freundes des Muſeums und Kenners der Muſikgeſchichte auf dieſem ſpeziellen Gebiete mit vorzüglichem Dank begrüßt wird.

Die soeben genannten Andeutungen weisen darauf hin, daß eine Vollständigkeit der Darstellung in Bezug auf die Kulturentwicklung unseres Volkes wohl kaum je zu erreichen ist. Dafür sind die Funde und Reliquien aus dem frühern Mittelalter zu dürftig, indem erst mit dem 15. Jahrhundert das vorhandene und wohl auch das noch zu gewinnende Material sich durch etwelche Reichhaltigkeit auszeichnet. Werfen wir z. B. einen Blick nur auf die Zimmereinrichtungen, so reicht die älteste, welche wir besitzen, mit Mühe ins 15. Jahrhundert zurück, dann kommt das 16. mit zwei, das 17. mit vier und endlich das 18. mit einem Interieur. Nicht vertreten sind also außer dem frühern Mittelalter die Stile Ludwigs XVI., des Kaiserreiches und des ganzen neunzehnten Jahrhunderts. Ferner ist nur das städtische Wohn-, Eß- und Schlafzimmer zur Darstellung gelangt, es fehlen aber die Bauernstube, die Zunftstube, die Apotheke, der Kaufladen, das Comptoir und die Weinschenke, alles Räumlichkeiten, deren Vorhandensein vollkommen gerechtfertigt wäre. Wie bei den Wohnräumen als solchen verhält es sich auch bei den einzelnen Hausgeräten, bei den Möbeln, den Stoffen und Stickereien, obschon gerade in dieser Hinsicht das Historische Museum reicher ausgestattet ist als manche sonst bedeutendere Sammlung des In- und Auslandes. Es kommt dies einmal wohl daher, daß die Gründung der mittelalterlichen Sammlung durch Wilhelm Wackernagel in das Jahr 1856 fällt, also in eine Zeit, da noch sehr viele Altertümer im Lande vorhanden waren, und zweitens daß bei dem ausgeprägten häuslichen Sinn und der großen Wohlhabenheit der Basler Bürger speziell diese Gattung von Gegenständen stets mit ausgezeichneter Vorliebe gehegt und gepflegt wurde. So enthalten denn nicht nur die Zimmer, sondern mehr noch die auf der Empore befindlichen Glasschränke ein sehr großes kulturhistorisches Material, welches es wohl verdient, daß es mit größter Sorgfalt und auch mit entsprechenden

Geldopfern vervollständigt werde. Hier läßt ſich das Geſellſchafts-ſpiel vom 16. bis um die Mitte des vorigen Jahrhunderts ver-folgen. Wir ſehen, wie ſchon zu Platters und Wurſtiſens Zeit das Gänſeſpiel beliebt war, während daneben die Puppenſamm-lung durch ihre Reichhaltigkeit Jung und Alt erfreut. Dort ſind die Stammbücher ausgeſtellt, in welchen die Freundſchaftsgefühle von drei Jahrhunderten ihren Ausdruck und ihre Ablagerung ge-funden haben, und an einem andern Orte bietet ſich uns Gelegen-heit, die Geſchichte der proſaiſchen Eßwerkzeuge zu verfolgen von den platten Löffeln der Römer bis zu den jetzt als altmodiſch erfundenen Pathenlöffeln, wie ſie unſre Eltern und Großeltern noch erhalten haben. In Holz geſtochene und thönerne Gebäck-model, zierlich geſchnittene Waffeleiſen mit Wappen und Inſchriften, ſtattlich getriebenes Kupfergeſchirr und ſchwere eherne Gegenſtände erzählen uns von dem fröhlichen Thun und Treiben und von dem Kunſtſinn unſrer Vorfahren, welche auch das alltägliche Ge-räte einer hübſchen Form und des paſſenden Ornaments nicht ent-behren laſſen wollten.

Da iſt es denn eine Freude weiterzuſammeln und einzureihen, wobei auch das ſcheinbar Unſcheinbare ſeinen Wert beſitzt und eine Lücke auszufüllen berufen iſt. Auf dieſe Weiſe erhalten wir Ein-ſicht in das intime Thun und Treiben derer, welche in früherer Zeit in Stadt und Land gelebt und gearbeitet, gegeſſen und ge-trunken, gelacht und geweint haben. Neben dieſem hiſtoriſchen und wiſſenſchaftlichen Werte einer ſolchen kulturgeſchichtlichen Sammlung fällt aber ebenſoſehr ins Gewicht die praktiſche Bedeutung, welche ſie wie die kunſtgewerbliche Abteilung für das Gewerbe der Gegenwart beſitzt. Ueberhaupt iſt ja eine Scheidung zwiſchen Kunſt und Kultur im Grund ein höchſt willkürliches und äußerliches Vorgehen, in-dem erſtere nur als eine ſpezielle und zwar eine der höchſten Aeußerungen der letztern aufzufaſſen iſt.

Wir ſchließen dieſen Abſchnitt unſrer Abhandlung in der Annahme, es ſei uns gelungen, auch Ihnen, hochgeehrte Herren und Damen, den Wert der Kulturgeſchichte und damit auch die Berechtigung der kulturgeſchichtlichen Abteilung des hiſtoriſchen Muſeums überzeugend klar gelegt zu haben.

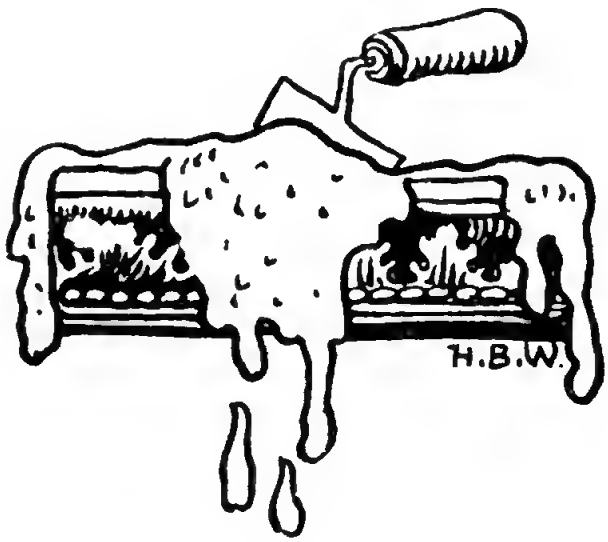
Soll nun noch ein Wort geſagt werden über die Ziele und Wünſche, welche, wie bei allen ſich gedeihlich entwickelnden Inſtituten, ſo auch bei dem hiſtoriſchen Muſeum reichlich vorhanden ſind, ſo laſſen ſich dieſelben dennoch in wenige Schlußſätze zuſammenfaſſen.

Wenn das Hiſtoriſche Muſeum erreichen ſoll, was in den bisherigen Ausführungen angedeutet worden iſt, wenn es wirklich eine Stätte der Belehrung und Bildung für unſer Volk, eine Rüſtkammer für Gelehrte, Künſtler und Handwerker, eine Ergänzung für den Schulunterricht und eine Heimſtätte des guten Geſchmackes ſein ſoll, dann muß ihm auch die völlige Freiheit in Bewegung und Ausdehnung zugeſtanden werden; es genügt nicht, daß nach Kräften geſammelt wird, es müſſen auch die notwendige wiſſenſchaftliche Beſchreibung und eine zweckdienliche Aufſtellung ermöglicht werden, und endlich muß eine durchaus liberale Benützung des Vorhandenen ſtattfinden können. Dazu bedarf es aber in noch höherem Maße als bisher der nötigen Arbeitskräfte, des nötigen Raumes und des nötigen Geldes. Wenn wir auch auf keinen ganzen Stab Anſpruch erheben, wie er anderorts angeſtellt wird, ſo wäre doch neben dem Konſervator und dem Abwart die Anweſenheit eines ſtändigen Aſſiſtenten und zweier Muſeumsdiener ſehr erwünſcht. Dieſem Bedürfnis ſucht die Leitung des Muſeums dadurch entgegenzukommen, daß aus den Eintrittsgeldern die allernötigſten Arbeitskräfte beſoldet werden, wodurch faktiſch die Zahl der Mitarbeiter erhöht wird. Vor allem aber ſollte mehr Raum geſchaffen werden. Als die Barfüßerkirche umgebaut wurde, machten wir uns keine Illuſionen über deren Aufnahmefähigkeit; allein wir glaubten doch, daß das

Gebäude für volle zehn Jahre reichlich genügen werde. Wir haben uns darin geirrt, und jeder Beſucher des Muſeums kann ſich ſelbſt am beſten überzeugen, wie unheilvoll die Ueberladung wirkt. Da kann nur ein Neubau helfen, der am Steinenberg zu errichten iſt, ein Gebäude, welches beſtimmt wäre, die kulturhiſtoriſche Abteilung aufzunehmen, während dann die Barfüßerkirche das eigentliche Muſée Carnavalet, die hiſtoriſche Sammlung im engen Sinne des Wortes, würde. Eine weitere Möglichkeit, das Muſeum zu erleichtern, würde darin beſtehen, daß neben der Aufführung eines Neubaues, der unter allen Umſtänden kommen muß, eine Filiale des Muſeums in einem andern Stadtteil errichtet würde, indem etwa ein altes hiſtoriſches Gebäude zu Muſeumszwecken herzurichten wäre, wobei wir in erſter Linie auf das kleine Klingenthal, die ehemalige Wohnung der Aebtiſſin, hinweiſen möchten. Allein alles das koſtet Geld und zwar viel Geld, und dieſes iſt bekanntlich momentan in Baſel rar, deshalb wird auch in dem vorliegenden Falle Geduld von nöten ſein, bis der Staat wieder in die Lage kommen kann, für derartige ideale Zwecke ſeine milde Hand zu öffnen. Vielleicht greift auch hier die private Freigiebigkeit helfend ein, und es erlebt das Hiſtoriſche Muſeum einmal eine ähnliche Freude, wie ſie ſoeben dem zoologiſchen Garten zu teil geworden iſt. Auch dürfen wir mit Genugthuung rühmen, daß uns eine große Anzahl von Gönnern und Freunden noch nie im Stich gelaſſen und erſt neulich wieder durch reiche Beiträge die Anſchaffung einiger hervorragender alter Teppiche ermöglicht hat. Dazu kommt der ſo wohlthätige Verein für das Hiſtoriſche Muſeum, der uns ebenfalls jedes Jahr anſehnliche Summen zur Verfügung ſtellt und deſſen Mitglied zu werden bei den mäßigen Jahresbeiträgen des Einzelnen einem ſehr weiten Kreiſe unſrer Bevölkerung möglich ſein ſollte.

Allein wir möchten nicht mit dem Bettelſack ſchließen, ſondern mit dem Ausdruck aufrichtigen Dankes für all das Intereſſe und

Wohlwollen, welches unſere Bevölkerung je und je dem Hiſtoriſchen Muſeum entgegengebracht hat, und das hoffentlich auch im neuen Jahrhundert nicht erkalten wird, wofür mir Ihr heutiges Erſcheinen, hochgeehrte Herren und Damen, der beſte Beleg zu ſein ſcheint.



# Goethe und Thomas Platter.

In der Lektüre Goethes in den letzten zwanzig Lebensjahren nimmt Thomas Platters Lebensgeschichte eine hervorragende Stellung ein. Der Dichter nennt sie in einer autobiographischen Notiz unter den Büchern, die das Jahr 1812 „würzten," an erster Stelle.

Im Tagebuch des Jahres 1812, das gewissenhaft jede Lektüre verzeichnet, finden wir sie vom Januar bis Ende März mehrmals erwähnt. Der Dichter las sie rasch, kam mehrmals darauf zurück und trug daraus auch der regierenden Herzogin vor.

Goethe hat von den Tagen an, wo ihm die uns heute trocken anmutende Lebensbeschreibung Götzens von Berlichingen die begeisterte Schilderung eines rohen Selbsthelfers in wilder anarchischer Zeit entlockte, bis in sein hohes Alter hinein, wo er den Sleidan vornahm, für das 15. und 16. Jahrhundert deutschen Geisteslebens nach jeder Seite hin eine Vorliebe gehabt. Es sei hier noch erinnert an seine Hans Sachsstudien, an die Biographien berühmter Männer in Wielands teutschem Merkur, denen er gewiß sehr nahe stand, wenn sie auch nicht aus seiner Feder sind, und seine mühevolle Lektüre der Memoiren des Ritters Hans von Schweinichen. Goethe fühlte hier eine Art Wahlverwandtschaft.

Wer seine Lektüre an Hand der Tagebücher mustert, wird zudem die Beobachtung machen, wie das Biographische, nicht der Menge des Gelesenen, aber der Intensität der Beschäftigung nach,

eine bedeutende Rolle ſpielt. Zu ſehen, wie das Leben des einzelnen Menſchen aus oft geringen Anfängen ſich entwickelt, wie es wird und ſich entfaltet, wie jedes Individuum gerade das ergreift, was ihm und ſeinen Anlagen entſpricht, das Verhältnis des Eigenen und des Angeeigneten, das Problem der Originalität: das alles war ihm ſtets vom größten Intereſſe.

Von dieſen beiden Seiten aus läßt ſich erklären, warum Platters Leben ſich der Teilnahme des Dichters ſo ſehr empfahl. Hier fand er wieder einen Vertreter ſeines geliebten 16. Jahrhunderts; zwar keinen Ritter, keinen dichtenden Handwerker noch Gelehrten, ſondern einen Schulmann, deſſen äußerſt wechſelvolles Schickſal von einer neuen Seite Aufſchluß über das Kulturleben der großen Zeit zu geben geeignet war. Dabei eine Jugendentwicklung, die ihn vielleicht oft an Jung Stilling erinnerte; Stilling und Platter arbeiteten ſich beide durch eine harte und entbehrungsreiche Jugend aus eigener Kraft empor, beide mit gleichem Gottvertrauen, wenn ſchon bei Platter Stillings pietiſtiſches Element gänzlich fehlte.

Auch die Darſtellung war ſo, wie Goethe ſie liebte: derb, friſch, urſprünglich, gegenſtändlich, wenn auch die ältern Drucke die Sprache nicht unverfälſcht geben. Dazu kam das ſchweizeriſche Kolorit, der ſchweizeriſche Schauplatz, lauter Momente, die Goethe die Lebensbeſchreibung innerlich nahe bringen mußten.

Was den Anſtoß zu dieſer Lektüre gab, iſt nicht recht zu erkennen. Vielleicht iſt ſie in Verbindung zu bringen mit den Studien zu der eigenen Lebensgeſchichte, von denen der Dichter im März des gleichen Jahres an Knebel berichtet. Ebenſo wenig gelingt es, feſtzuſtellen, was für ein Druck Goethe vorlag. Ob an eine von Grimm ausgegangene Anregung gedacht werden darf, wage ich nicht zu entſcheiden. Jakob hatte durch Savigny Kenntnis von dem Werke und kannte einen Druck des Thomaſius und einen Bal-

dingers. Er ſchreibt ſeinem Bruder Wilhelm darüber und rühmt die Treuherzigkeit, Ehrlichkeit und Geſcheitheit der Schrift. Vielleicht, daß Goethe auf Grund früherer Beziehungen zu Wilhelm von dieſem auf die ſeltſame Geſchichte geführt worden iſt.

Wie ſtark ihr Eindruck auf den Dichter geweſen ſein muß, kann man aus der Stelle eines 1821 geſchriebenen Aufſatzes, betitelt: „Der deutſche Gil Blas“ ermeſſen, wo der Dichter von dem „kräftigen Heiſchen der wilden Studierenden auf ihren ſtromartigen Wanderungen“ ſpricht; ſie ſcheint geradezu in Erinnerung an Thomas Platters fahrendes Schülertum geſchrieben zu ſein.

Ernſt Jenny.

# Basler Chronik

vom

## 1. November 1900 bis 31. Oktober 1901.

Von Dr. Fritz Baur.

### November 1900.

1. Eine vom Wahlreformverein veranstaltete große Versammlung in der Burgvogtei bespricht das am nächsten Samstag und Sonntag zur Abstimmung kommende eidgenössische Initiativbegehren betr. Einführung des Proportionalverfahrens für den Nationalrat und das kantonale Gesetz über die Wahlen in den Großen Rat nach dem gleichen System. Es treten auf Reg.-Rat Speiser, Nat.-Rat Iselin und Nat.-Rat Wullschleger, sämtlich zur Empfehlung der Vorlagen.

3./4. Die Abstimmung ergiebt in Basel für das Proportionalverfahren für den Nationalrat 3689 Ja, 4592 Nein, für die Wahl des Bundesrats durch das Volk 3332 Ja, 5754 Nein; in der Eidgenossenschaft wurde das erstere verworfen mit ca. 155,000 Ja und 245,000 Nein, das letztere mit 144,000 Ja und 268,000 Nein. Das kantonale Gesetz unterlag mit 3846 Ja und 4725 Nein. — Zwei zu gleicher Zeit vorgenommene Richterwahlen verliefen ohne Ergebnis.

Digitized by Google

4. Das in allen evangeliſchen Kirchen, wie am Reformationsſonntag üblich, für die Evangeliſchen in der Diaſpora, für den Bau einer proteſtantiſchen Kapelle in Goßau (St. Gallen) erhobene Kirchenopfer ergiebt netto 4599 Fr.

7./8. Es werden in den Primar- und Sekundarſchulen der Stadt ca. 2000 Körbe Aepfel an die Schüler verteilt, ein generöſes Geſchenk der Gemeinden des Nachbarkantons Baſelland, die den überreichen Obſtſegen des Jahres 1900 auf dieſe Weiſe auch den Städtern zu gute kommen ließen.

8. Großer Rat. Nach Entgegennahme einer Motion und Gutheißung des Abſtimmungsergebniſſes vom 4. November wird über eine an den Rat gerichtete Beſchwerde zur Tagesordnung geſchritten und werden 43 Bürgeraufnahmen ratifiziert. Darauf weiſt der Rat zwei Rekurſe ab und beſchließt Korrektion der untern Freieſtraße bei den Liegenſchaften 7 und 9. Der Kredit für Umgebungsarbeiten an der Pauluskirche wird in der vom Regierungsrat beantragten Höhe bewilligt, entgegen dem Wunſche des Kirchenvorſtands zu St. Leonhard und einem Antrag, der für Geläute und Orgel weiter gehen wollte. Das Geſetz betr. Organiſation des Departements des Innern wird einer zweiten Beratung unterzogen und angenommen, der Geſetzesentwurf betr. Bürgerrecht und der betr. eine Handelshochſchule je an eine neungliedrige Kommiſſion gewieſen.

9. Die Rektoratsfeier wird mit einer Rede des abtretenden Rektors der Univerſität, Prof. Fr. Zſchokke, begangen. — Dr. Theophil Kozak beginnt im Bernoullianum den erſten populären Kurs des Winters über Bilder aus dem internationalen Handel und Verkehr; es folgen im Gundoldinger Schulhaus Dr. Beaujon: Le roman français contemporain (zum erſtenmal am 13. Nov.), im Bernoullianum Dr. Fritz Fichter über Grundlagen der Chemie (8. Jan. 1901) und im Klaraſchulhaus Dr. Fritz Baur (11. Jan. 1901) über Bilder und Geſchichten aus dem Jura.

10. Dr. Rud. Wackernagel tritt von ſeiner Stelle als Sekretär des Regierungsrates zurück.

10./11. Im zweiten Wahlgang werden gewählt zum Civilrichter Dr. Proſper Wolf mit 1633 Stimmen, während 978 W. Frey-Freyvogel zufallen, zum Strafrichter Karl Brenner-Senn mit 1649 Stimmen, während H. Pfaff-v. Mechel 944 macht.

13. Im Alter von 76 Jahren ſtirbt alt-Strafgerichtspräſident Dr. Ed. Thurneyſen. Sein umfaſſendes Wiſſen, ſeine großen Gaben und ſeinen unbeſtechlichen Charakter ſtellte er ganz in den Dienſt ſeiner Vaterſtadt. Ein Richter von klaſſiſcher Gerechtigkeitsliebe und Berufstreue, hat er dem Gemeinweſen auch als Mitglied des Großen Rats und der Synode und in Schulinſpektionen gedient.

15. In der letzten Sitzung vor Ablauf ſeiner Amtsdauer erledigt der Weitere Bürgerrat 62 Begehren um Aufnahme ins Bürgerrecht.

16. Prof. Stephan Bauer hält ſeine Antrittsvorleſung über das Studium der Nationalökonomie.

19. Nach langen ſchweren Leiden ſtirbt Fritz Weitnauer-Enholtz, ein thätiger und feinſinniger Kunſtfreund, der ſeine Kennerſchaft bei der Organiſation der Ausſtellungen des Kunſtvereins ſo lange bethätigte als es ihm ſeine Geſundheit geſtattete.

20. Zum Rektor der Univerſität für 1901 wird von der Regenz gewählt Prof. Fritz Fleiner, als Schreiber beſtätigt Prof. G. Soldan. — Die baſelſtädtiſche Schulſynode hört Referate über das Examenweſen (am Vormittag) von Dr. Eman. Probſt und Dr. Jul. Werder, ſowie über die Schulgeſundheitspflege (am Nachmittag) von Dr. med. Paul Barth. Den Beſchluß des Tages bildet ein Bankett in der Rebleutenzunft.

22. Der Große Rat genehmigt 51 Bürgeraufnahmen, geht über den Anzug Wullſchleger betr. Errichtung eines Volkshauſes zur Tagesordnung, bewilligt einen Beitrag von 3000 Fr. für An-

ſchaffung eines ſchwereren Geläutes in die Pauluskirche, nachdem die Gemeinde zu dieſem Zweck 7000 Fr. aufgebracht hat und geht dann an die Beratung des Prüfungsberichts für 1899, von dem ein erſter Teil erledigt wird.

24./25. Der Weitere Bürgerrat wird auf eine fernere Amtsdauer von drei Jahren neu beſtellt. Von der wahlberechtigten Bürgerſchaft beteiligen ſich wenig über 20 %.

27. Das Budget für 1901 weist im Entwurf der Regierung auf an Einnahmen 10,944,040 Fr., an Ausgaben 12,681,738 Fr., alſo ein Defizit von 1,737,698 Fr., wozu noch außerordentliche Ausgaben für Bahnhofbauten im Betrag von 1½ Millionen kommen.

28. Familienabend der ſämtlichen Poſitiven Gemeindevereine in der Burgvogteihalle. — Die Polizeimänner, die mit verſchiedenen Forderungen zu ihrer materiellen Beſſerſtellung von der Regierung ſind abgewieſen worden, beſchließen, hiergegen an den Großen Rat zu rekurrieren.

## Dezember 1900.

1. Zum Rektor der Knabenſekundarſchule wird gewählt Lehrer W. Zürrer. — Zum außerordentlichen Profeſſor der Theologie mit dem Lehrauftrag für neuere Kirchengeſchichte wird ernannt der bisherige Privatdozent lic. theol. Paul Wernle.

Die von Prof. Stephan Bauer geleitete Volkszählung, deren vorläufige Ergebniſſe ſchon im Laufe des Vormittags vom Sonntag, 2. Dezember, bekannt wurde, wies die folgenden bereinigten Reſultate auf: Wohnbevölkerung 112,842, ortsanweſende Bevölkerung 112,691 Perſonen. Die Wohnbevölkerung des ganzen Kantons zerfällt in 52,823 männliche und 60,019 weibliche Perſonen, weiter in 68,724 ledige, 37,502 verheiratete, 6025 verwitwete und 591 geſchiedene Perſonen. Davon waren 28,137 Bürger der Zähl-

gemeinde, 1142 Bürger anderer Gemeinden des Zählkantons, 40,424 Bürger anderer Schweizer Kantone und 43,139 Ausländer. Weiter gehörten der proteſtantiſchen Konfeſſion an 73,126, der katholiſchen 36,987, der israelitiſchen 1903, einer andern oder keiner Religion 826. Als Mutterſprache geben an das Deutſche 107,205, Franzöſiſch 2741, Italieniſch 2361, Romaniſch 102, andere Sprachen 433. Die Zahl der Haushaltungen beträgt 23,527. — Eine zugleich mit der Volkszählung vorgenommene Zählung der Arbeitloſen ergab total 1446 Perſonen, d. h. auf je 1000 Einwohner 1,32 Arbeitloſe. In der Zeit der Arbeitloſenbewegung im Januar 1901 wurden durch Zählung derer, die ſich als arbeitlos meldeten und durch Berechnungen für den 1. Dezember 1900 als wirkliche Zahl der Arbeitloſen ermittelt 1162. — Für die Verteilung der angegebenen Zahlen auf die Gemeinden des Kantons und die Quartiere der Stadt müſſen wir auf die Tagespreſſe verweiſen.

6. Der Weitere Bürgerrat hält ſeine konſtituierende Sitzung ab. Der Engere Bürgerrat wird beſtätigt mit W. Uhlmann-Becker als Präſidenten und R. Brand-Sandreuter an Stelle des verſtorbenen F. Greuter als Mitglied. Nach der Wahl der Prüfungskommiſſion für 1900 wird der Verkauf eines Stückes Spitalland am Gotthelfplatz ratifiziert. — Infolge von Regen, der mit ſtarkem Föhn während mehrerer Tage geherrſcht hatte, tritt die Wieſe aus und reißt nahe bei ihrer Mündung in den Rhein etwa 15 m neu erbauten Damm weg.

10. Die außerordentliche Generalverſammlung der Aktionäre der Schweiz. Centralbahn im Stadtkaſino in Baſel ratifiziert mit überwiegender Mehrheit den vom Direktorium abgeſchloſſenen, vom Verwaltungsrat bereits gutgeheißenen Vertrag betr. freihändigen Verkauf des ganzen Unternehmens an den Bund auf 1. Januar 1901.

Die Univerſität zählt im laufenden Winterſemeſter 525 (5 Damen) immatrikulierte Studierende und 170 (40) nicht imma-

trikulierte Hörer. Von jenen entfallen auf die Theologie 47, auf die Jurisprudenz 45, auf die Medizin 145 (4) und auf die Philosophie 288 (1). Aus der Schweiz stammen 377 Studierende, aus dem Kt. Baselstadt 8 Theologen, 26 Juristen, 56 (1) Mediziner und 81 Philosophen. Der Lehrkörper besteht aus 45 ordentlichen und 28 außerordentlichen Professoren und 35 Privatdozenten.

11. Antrittsvorlesung von Prof. Ed. Hoffmann-Krayer über wissenschaftliche Erforschung des Volkslebens.

12. Großer Rat. Das Gesuch der Kommission für eine Handelshochschule, einen dem Rate nicht angehörenden Sekretär sich beizugesellen, wird abgelehnt; dann wird die Vorlage betr. Krönung der Pfeiler der Wettsteinbrücke an die Regierung zurückgewiesen; zum Suppleanten des Civilgerichts wird gewählt Handwerkerbank-Direktor Ernst Bauer, des Strafgerichts E. Stolz-Holinger. Hierauf werden Geschäftsbericht und Staatsrechnung über 1899 genehmigt und wird eine Motion Zoller betr. Reduktion der Tramtaxen nach dem Gundeldinger Quartier abgewiesen.

Während des Vormittags war im Rate die Nachricht bekannt geworden, daß die Bundesversammlung den Basler Bundesrat Dr. Ernst Brenner zum Bundespräsidenten für 1901 gewählt hatte. Der Großratspräsident feiert das Ereignis mit einer entsprechenden kurzen Rede. Um 12 Uhr donnerten es von der Rheinschanze aus 22 Kanonenschüsse der Einwohnerschaft zu.

Leider hat Prof. Dr. Heinrich Wölfflin, der seit 1893 an unserer Hochschule mit vielem Erfolge Kunstgeschichte lehrte, einen ehrenvollen Ruf an die Universität Berlin erhalten und angenommen.

16. Im Alter von 81 Jahren stirbt Georg Wolf, ein Künstler im Fach der Lithographie und auch sonst in weiten Kreisen hoch angesehen.

21. Es findet eine Versammlung von Arbeitlosen statt, die beschließt, sich um Unterstützung an die Regierung zu wenden.

22. Zu außerordentlichen Profeſſoren an der mediziniſchen Fakultät werden ernannt die bisherigen Privatdozenten DDr. F. Egger und C. Hägler.

26. Zum erſtenmale wird 1900 der Stephanstag als bürgerlicher Feiertag benützt. — Kaum hat während des ganzen bisherigen Winters das Thermometer je für kurze Zeit 1—2° Froſt gezeigt. Demgemäß ſtehen die Wieſen noch grün, entbehren ſogar vielfach nicht des Blumenſchmuckes. Aber die bodenloſe Durchweichung von Weg und Steg erſchwert nicht wenig den Genuß der Natur.

27. Gegen 300 Arbeitsloſe halten neuerdings eine Verſammlung ab und verfügen ſich dann in einem Demonſtrationszug auf den Münſterplatz, wo im Rollerhof die Regierung während des Rathausumbaues ihr Heim aufgeſchlagen hat. Die Sprecher erhalten vom derzeitigen Regierungspräſidenten Reg.-Rat Reeſe die Zuſicherung, die Regierung werde ſich in ihrer nächſten Sitzung, 29. ds., mit Abhilfe gegen die Arbeitloſigkeit befaſſen.

31. Rektor Bußinger tritt nach 50-jährigem Schuldienſt in den Ruheſtand. Während der letzten Jahrzehnte hatte er die an Ausdehnung ſtets zunehmende Knabenſekundarſchule geleitet.

## Januar 1901.

1. Eine vom Kirchenrat angeordnete allgemeine Kirchenkollekte in den Jahresſchluß- und Neujahrsgottesdienſten zu Gunſten der notleidenden Witwen und Waiſen der Boeren in Südafrika wirft etwa 32,000 Fr. ab. — Der Civilſtandverkehr im abgelaufenen Jahr 1900 weist auf für den geſamten Kanton Baſelſtadt 1170 Trauungen (1899: 1032), 3576 (3675) Geburten und 2074 (1785) Todesfälle. Von den 3459 (3549) Lebendgeborenen waren 1759 Knaben, 1700 Mädchen, von den 1957 im Kanton Verſtorbenen (Totgeburten nicht eingerechnet)

ſind 983 männlichen und 974 weiblichen Geſchlechts. Durch Ueberſchuß der Zahl der Geburten über die der Todesfälle hat ſich die Bevölkerung im Jahre 1900 um 1502 Perſonen vermehrt, nämlich 756 männlichen und 726 weiblichen Geſchlechts.

2. Die Regierung ermächtigt das Bau- und das Sanitätsdepartement zur Beſchäftigung verdienſtloſer Bauarbeiter, ſo lange die Witterung es erlaubt. Zugleich ſoll das Departement des Innern ſich über den Grund der Arbeitsloſigkeit unterrichten. — Mit dem heutigen Tag fällt der erſte Schnee dieſes Winters.

6. Ein prächtiger Schlittſchuhſonntag lockt Tauſende aus der Stadt nach den Eisbahnen der Umgebung.

10. Großer Rat. Nach einer Interpellation über die Fürſorge des Staats für die Arbeitloſen und die Einreichung einiger Motionen wird gegen die Petition der Anwohner der Aeſchenvorſtadt um Erlaſſung des Beitrags zur Erneuerung des Holzpflaſters Tagesordnung beſchloſſen, die Korrektion der obern Freien Straße auf deren linker Seite nach dem Antrag der Regierung genehmigt und werden die Geſetzesentwürfe betr. Betrieb der Materiallagerplätze auf dem Dreiſpitz, betr. Verſorgung in Zwangsarbeits- und Beſſerungsanſtalten und betr. Verſorgung von Gewohnheitstrinkern angenommen.

11. Die Gemeinnützige Geſellſchaft ſetzt eine 21-gliedrige Kommiſſion nieder zum Studium der Frage der Errichtung eines Volkshauſes zur Erinnerung an den Eintritt Baſels in den Schweizerbund, das aus privater Initiative hervorgehen ſoll, nachdem der Große Rat es abgelehnt hat, einer Motion auf Errichtung einer ſolchen Anſtalt aus Staatsmitteln Folge zu leiſten.

14. Eine im Dezember 1900 wie alljährlich unter der Schuljugend vorgenommene Kollekte für die Suppenverteilung in den Primarſchulen warf, wie jetzt bekannt wird, 8150 Fr. ab.

15. Professor Dr. E. Bumm, seit Ostern 1894 als Lehrer der Gynäkologie an der Universität, seit Neujahr 1896 als Direktor des Frauenspitals hier thätig, nimmt einen Ruf nach Halle an.

16. In Fiesole bei Florenz stirbt der Kunstmaler Arnold Böcklin, geboren am 17. Oktober 1827 in Basel. Seine künstlerische Bedeutung in wenigen Chronikzeilen zu umschreiben, wollen wir uns nicht vermessen. Wir verweisen hiefür auf den im 1898er Jahrbuch abgedruckten Vortrag von Professor Heinr. Wölfflin.

19. Nach längerer Krankheit stirbt 79-jährig Dr. J. J. Schäublin, Waisenvater von 1866—1897. Wenn er auch in dieser Stellung am bekanntesten wurde, so hat doch der Verstorbene, der aus Riehen stammte, seiner Heimat noch in vielen anderen Stellungen gedient: als Primar-, Sekundar- und Reallehrer vor Antritt des Waisenvateramtes; als langjähriges Mitglied des Großen Rates (1858—1884) und, nachdem er 1852 Stadtbürger geworden war, des Großen Stadtrats (1866—1876), als eifriges Mitglied des Erziehungsrates und zahlreicher weniger wichtiger staatlicher und gemeinnütziger Kommissionen. — Viel Verdienst hat er sich erworben um die Pflege des Gesanges als Herausgeber der „Lieder für Schule und Haus," die eines der verbreitetsten Bücher sein dürften, durch praktische Thätigkeit in der Schule und in Vereinen und durch Leitung der Musikschule der Gemeinnützigen Gesellschaft. Dieser musikalischen Thätigkeit verdankte er seinen Doktortitel, den ihm am 50. Jahrestage seines Eintrittes ins Lehramt die Philosophische Fakultät Basel honoris causa verlieh.

24. Der Große Rat bewilligt die Kredite für eine Trambahn von der Schützenmattstraße bis an die Gewerbeausstellung und für ein zweites Tramgeleise in der Austraße; dann tritt er nach einer ungewöhnlich stark benützten Diskussion auf das Budget für 1901 ein.

26./27. Zum dritten Pfarrer zu St. Theodor an Stelle des nach St. Gallen berufenen Pfarrer Rothenberger wird ohne Gegenkandidaten als Vertrauensmann der Reformer gewählt Pfarrer Täſchler d. Z. in Bußnang.

30. Vom Kunſtverein und der Künſtlergeſellſchaft wird eine Trauerfeier zu Ehren Arnold Böcklins veranſtaltet. Im obern Kaſinoſaal hielt Profeſſor H. Wölfflin eine kurze Gedächtnisrede, die eingerahmt war von Muſikvorträgen und Geſängen der Liedertafel. Die Studentenſchaft hatte einen Fackelzug veranſtaltet.

## Februar 1901.

2. In der Nacht vom 1. auf den 2. erfolgte ein ungewöhnlich ſtarker Schneefall, doch iſt ſchon am 5. die Schneedecke großenteils verſchwunden.

6. Die Regierung wählt zu ihrem Sekretär, gleichzeitig Sekretär des Departements des Innern Dr. A. Imhof.

7. Nachdem der Große Rat eine Vorlage betr. Verbindungsgeleiſe an der Güterſtation St. Johann angenommen und einen weitern Kredit von 36,840 Fr. für Erweiterung der pathologiſch-anatomiſchen Anſtalt bewilligt hat, beendigt er die Beratung des Budgets für 1901.

11. Die Preisausſchreibung für Pläne zu einem neuen Kantonalbankgebäude hat folgendes Reſultat: 2 zweite Preiſe ex aequo Karl Moſer in Aarau und Gebr. Stamm in Baſel; dritter Preis Suter und Burckhardt in Baſel; vierter Preis E. Sandreuter aus Baſel in Frankfurt a. M.

14. In einer Sitzung des Weitern Bürgerrats wird eine 1894 angenommene Motion, die den Engern Bürgerrat mit Studien beauftragte, über die Erbauung billiger Wohnungen durch die Chriſt. Merianſche Stiftung, wegen veränderter Verhältniſſe als erledigt bezeichnet.

17. Als Pfarrhelfer der altkatholiſchen Gemeinde wird beſtätigt Vikar Hänggi. — Die anhaltend ſtarke Kälte mit Schneefall begünſtigt in hohem Grad alle Winterſporte: Schlittſchuhlaufen, Schlittenfahren, Schlitteln und Schneeſchuhlaufen.

17./18. Jahresfeſt der Geſellſchaft für Stadtmiſſion. Am 17. als dem Haupttage hält Pfarrer E. Mieſcher im Vereinshaus eine Anſprache.

21. Großer Rat. Nach Ratifikation einer Anzahl Bürgeraufnahmen werden gewählt zum Mitglied des Erziehungsrats an Stelle des verſtorbenen Waiſenvaters Dr. J. J. Schäublin W. Heusler-VonderMühll, an Stelle des zurücktretenden Alt-Ratsherrn Dr. C. Burckhardt-Burckhardt zum Mitglied der Petitionskommiſſion Dr. A. Bieder, zu deren Präſidenten Dr. E. Stöcklin; die Petition betr. Pflaſterung des Marktplatzes wird abgelehnt, das Poſtulat der Mehrheit der Rechnungskommiſſion betr. Mehrbeſteuerung der Aktiengeſellſchaften der Regierung überwieſen; die Aufnahme eines Staatsanleihens von 10 Millionen wird bewilligt, der Verkauf eines Teils der Thüringiſchen Liegenſchaft beſchloſſen, die Geſetze betr. Verſorgung in Zwangsarbeits- und Beſſerungsanſtalten und Verſorgung von Gewohnheitstrinkern in zweiter Leſung angenommen, die Straßennetze zwiſchen dem jetzigen und dem zukünftigen badiſchen Bahnhof und auf dem Südoſtplateau genehmigt, endlich von der Errichtung eines Schwimmbades abgeſehen.

22. Der Kunſtmaler Dr. Ernſt Stückelberger feiert ſeinen 70. Geburtstag. — Dr. Fr. Suter, früher Arzt einer ſchweizeriſchen Ambulance in Transvaal, hält im Bernoullianumſaale vor Mitgliedern der Militärſanitätsvereine, Samaritervereine und dergl. einen Vortrag mit Projektionen über ſeine Erlebniſſe im ſüdafrikaniſchen Krieg.

23. Als Profeſſor der Gynäkologie und Direktor des Frauenſpitals wird an Stelle von Profeſſor E. Bumm berufen Dr. Otto von Herff, außerordentlicher Profeſſor in Halle a. S.

24. Nach lang andauernder ſtrenger Kälte bricht der hiefür durch alte Wetterregeln prädeſtinierte Mathiastag das Eis und der mildern Witterung die Bahn.

25. ffg. Die Faſtnacht vollzieht ſich ohne beſondere bemerkenswerte Ereigniſſe oder Erſcheinungen in den hergebrachten Formen.

27. Durch die Regierungsratsverhandlungen, in denen ein Kredit für die Ausrüſtung eines Zimmers im Klarahofe bewilligt wird, erfährt man zuerſt offiziell, daß Baſel als Sitz eines internationalen Bureaus für Arbeiterſchutz auserſehen iſt.

## März 1901.

10. Nach mehreren Tagen ſchweren Siechtums ſtirbt an den Folgen eines Schlaganfalles Konzertmeiſter Ad. Bargherr-Schultheß, geboren 1840 in Bückeburg, der letzte Schüler Spohrs und einer der erſten Joachims, der lange Jahre in Baſels muſikaliſchem Leben buchſtäblich die erſte Geige geſpielt hat.

11. Samuel Barth-Bernoulli V.D.M. ſtirbt nach einer längeren Krankheit im 72. Altersjahr. Er hat nur wenige Jahre im Ausland (Bayreuth) amtiert, aber oft aushilfsweiſe die Kanzel beſtiegen. Seinen Beruf fand er als Lehrer in der Töchterſchule und bethätigte ſich daneben vielfach an Werken chriſtlicher Gemeinnützigkeit.

Das erſte Geſchäftsjahr der Kantonalbank, das fünf Quartale umfaßt, ergiebt einen Reingewinn von 305,522 Fr.

12. Dr. Karl Nef, Privatdocent für Muſik, hält ſeine Habilitationsvorleſung über die Entwickelung des reformierten Kirchengeſangs in der Schweiz. — Im Muſikſaal hält der frühere Kommandant der Fremdenlegion in Transvaal, der Italiener Oberſt Richiardi einen Vortrag mit Projektionen über den ſüdafrikaniſchen Krieg zum beſten der Witwen und Waiſen der Boeren, der ſich eines außerordentlich ſtarken Beſuches erfreut.

14. Der Große Rat überweist der Regierung das Initiativbegehren betr. Holzpflästerung und tritt ein auf den von einer Kommission vorberatenen Entwurf betr. Anlegung und Korrektion von Straßen, von dem er die ersten Paragraphen durchberät.

Der Verwaltungsrat des Konsumvereins, der wegen verschiedener Meinungsverschiedenheiten, bei denen auch die Angelegenheit Müller-Ott mitspielte, demissioniert hatte, wird neu bestellt im Sinn einer Fernhaltung parteipolitischer Gegensätze von der Leitung des Vereins.

20. Die venia legendi wird erteilt den DDr. Paul Ganz für Kunstgeschichte und Gustav Senn für Botanik.

21. Der Schweizerische National-Circus unter der Leitung des Kapitäns Leon Martin wird auf dem Landhof eröffnet.

22. Die außerordentliche Generalversammlung der Aktionäre der Schweiz. Centralbahn beschließt eine Dividende von 45 Fr. pro Aktie und den Verkauf der Bahn an den Bund. Die Geschäfte werden bis zur endgültigen Uebergabe von einer neungliedrigen Liquidationskommission unter dem Vorsitze von Aug. Stähelin-Vischer geführt.

24. Am frühen Morgen etwa um 4 Uhr wird ein schwaches Erdbeben verspürt.

28. Nachdem der Große Rat einen Kredit für Korrektion der Aeschenvorstadt und des Brunngäßleins bewilligt hat, berät er das Gesetz betr. Korrektion von Straßen ꝛc. ein Stück weiter.

31. Es konstituiert sich die Gesellschaft für Errichtung eines Israelitischen Waisenhauses für die Schweiz in Basel mit einem einstweilen zugesicherten Kapital von 108,000 Fr.

Nach außerordentlich langer Dauer und hartnäckigem Beharren weicht der Nachwinter, der sich durch Kälte und Schneegestöber nur allzu bemerkbar gemacht hatte und selten Frühlingsstimmung hatte aufkommen lassen. Ein milder Föhn bricht herein, der am folgenden Tag reichlich Regen brachte.

April 1901.

4. Der Weitere Bürgerrat erledigt in kurzer Sitzung eine Reihe von Begehren um Aufnahmen ins Bürgerrecht.

5. Nach schwerer Krankheit stirbt Gustav Stehelin, ein Kaufmann von feiner Bildung, der einen langen Aufenthalt in Mailand und viele Reisen durch Italien benützt hat, um einen reichen Schatz kunsthistorischer und historischer Kenntnisse zu sammeln.

6. Infolge starker Regengüsse und rascher Schneeschmelze steigen unsere Flüsse, insbesondere der Rhein bedrohlich an. Er bleibt so über die Osterzeit, bis über den 9. hinaus, ohne aber so hoch zu steigen, daß Unheil angerichtet würde.

8. Den Ostermontag benützen die Gewerkschaften zu ihren Besprechungen. Es tagen in Basel die internationale Textilarbeiterkonferenz, ferner die Generalversammlungen des schweizerischen Lithographen- und des schweizerischen Buchbinderverbandes.

10. Die Akademische Gesellschaft beschließt an den Gehalt des neu zu berufenden Professors für die Kunstgeschichte einen jährlichen Beitrag von 2500 Fr. beizusteuern.

11. Der Große Rat wählt zu seinem Präsidenten Dr. Ed. Kern, zu seinem Vizepräsidenten Dr. O. Zoller; das Bureau bestellt er aus Dr. Stöcklin, Nat.-Rat Wullschleger und Dr. Sulger. Regierungspräsident für 1901/1902 wird Reg.-Rat David, Vicepräsident Reg.-Rat Speiser. An das Stadttheater wird ein Darlehen von 30,000 Fr. bewilligt und die Vorlage betr. Verbreiterung des Birsigviadukts der Elsäßer Bahn auf Antrag der Regierung zu neuem Studium zurückgewiesen. Hierauf wurde Verlängerung der Straßenbahn bis zur Margarethenstraße (d. h. zum provisorischen Bahnhof) und Legung eines zweiten Geleises in der Güterstraße beschlossen.

13. Zum außerordentlichen Professor für Kunstgeschichte wird berufen Privatdocent Dr. Heinr. Alfr. Schmid aus Basel in Berlin.

Auf der Friedmatt ſtirbt Frau Dr. jur. Emilie Kempin geb. Spyri, einer der erſten weiblichen Juriſten Europas und verdient als Vorkämpferin für Frauenrechte.

15. Prof. P. W. Schmidt feiert in aller Stille die Erinnerung an die vor 25 Jahren erfolgte Eröffnung ſeiner akademiſchen Thätigkeit. — Schlußfeier der Hiſtoriſchen Geſellſchaft in der Rebleutenzunft.

19. Das am 21. Februar vom Großen Rat beſchloſſene 4 %ige Zehn Millionen-Anleihen wird ſo ſtark überzeichnet, daß das Syndikat nur 15 % der gezeichneten Summe zuſprechen kann. — Die Viehzählung im Kanton ergiebt faſt bei allen Gattungen von Haustieren eine beträchtliche Zunahme gegen die letzte Zählung 1896, mit Ausnahme der Ziegen und der Bienen.

22. Im Alter von 81 Jahren ſtirbt Peter Viſcher-Burckhardt, früher einer der Chefs der Bandfabrik Hans Franz Saraſin (ſpäter Viſcher & Cie.), Mitglied des Großen Rates und des Kriminalgerichts.

24. Promotionsfeier des Obern Gymnaſiums in der Aula des Muſeums.

25. Großer Rat. Nach der Ratifikation einer Anzahl Bürgeraufnahmen und der Erledigung des Rückſtändeberichts wird der nötige Kredit bewilligt zur Ausſchreibung einer Konkurrenz für die mittlere Rheinbrücke und dann fortgefahren in der Beratung des Korrektionsgeſetzes.

## Mai 1901.

6. Die Kollaudation der umgeführten und tiefer gelegten Eiſenbahnlinie der Elſaß-Lothringer Bahn vom Centralbahnhof bis zur Landesgrenze liefert ein günſtiges Ergebnis.

8. Nach nur wenige Tage dauernder Krankheit ſtirbt J. J. Schuſter-Burckhardt, Präſident des Schweizeriſchen Bank-

vereins und der Gotthardbahn, früher der Schweiz. Centralbahn, einer der ersten Finanzmänner der Schweiz.

9. Im Großen Rat werden die Erstellung eines neuen Regenerationsgebäudes in der Gasanstalt sowie Landan- und Verkäufe am Schnabelgäßlein und am Trillengäßlein, weiter ein Kanalisationsplan für die Quartiere des rechten Birsigufers und die Erstellung des Steinen- und des Spalenrings nach dem Freiwerden des Birsigviaduktes beschlossen. Hierauf wird das Gesetz betr. Bau und Korrektion von Straßen in erster Lesung beinahe zu Ende beraten.

10. Zum Vorsteher der Gemeinnützigen Gesellschaft für 1901/1902 wird gewählt Reg.-Rat Dr. Paul Speiser, der schon vor 23 Jahren dieses Amt versah. — Hebelmähli in Hausen.

11./12. Es werden sechs Ergänzungswahlen in die Synode getroffen. Davon werden drei in der St. Leonhards-, je eine in der St. Peters- und der St. Theodorsgemeinde nach gemeinsamen Vorschlägen beider kirchlicher Richtungen getroffen; in der Münstergemeinde siegt der reformerische Kandidat.

12. In der Nacht vom 11. zum 12. fuhr der letzte Eisenbahnzug auf der alten Linie nach St. Ludwig. In früher Morgenstunde erfolgte der Anschluß der neuen Geleise an den Bahnhof. Am 12. ging schon der ganze Verkehr über die neue umgelegte Linie. Schon am 13. waren fleißige Arbeiter daran, das Westende des Centralbahnhofs abzugraben.

15. Die Eröffnung der Gewerbeausstellung auf der Schützenmatte vollzog sich unter der Gunst eines herrlichen warmen Frühlingstages. Am Vormittag um 10 Uhr versammelten sich die Behörden der Ausstellung und die Zünfte, Regierung und Großer Rat von Basel, Stadt und Land, sowie Engerer und Weiterer Bürgerrat auf dem Petersplatz, um unter Musik- und Trommelklang mit wallenden Fahnen nach der Ausstellung zu ziehen. Hier

ging in der großen Festhalle der eigentliche Eröffnungsakt vor sich. Es sprachen dabei Reg.-Rat Reese als Präsident des Baukomites und Oberst Wilh. Alioth als Präsident der Ausstellung. Hierauf folgte nach einem Rundgang durch die Ausstellung das festliche Bankett mit mehrern hundert Teilnehmern. Dabei traten als Hauptredner auf die beiden Vizepräsidenten Schlossermeister Göttisheim und Nat.-Rat Köchlin, sowie Reg.-Präs. David. Weiter kamen Vertreter von Baselland, von Baden und Elsaß-Lothringen, sowie ein Vertreter der Ausstellungskommission von 1877 zu Worte. Die Ausstellung, die bis Mitte Oktober dauern soll, war an diesem ihrem Eröffnungstag noch in mancher Beziehung unfertig. Eine prächtige, auf wenige Tage berechnete Blumenausstellung hob sich darum besonders wirkungsvoll hervor.

18. Die Staatsrechnung für 1900 schließt bei 11,739,735 Franken Einnahmen (budgetiert waren 10,726,960) und 12,930,366 Franken Ausgaben (13,307,205) mit einem Totalausfall von 1,190,631 Fr. (2,580,245). — Die Generalversammlung des Allgemeinen Konsumvereins beschließt auf Antrag des Verwaltungsrates für 1900 eine Dividende von $8\frac{1}{2}$ %.

22. Es erscheinen heute zur Ausnahme keine Regierungsratsverhandlungen. — Früh um 7 Uhr 58 wurde ein ziemlich starkes Erdbeben bei vollständig klarer Witterung beobachtet.

23. Großer Rat. Es wird beschlossen Aufstellung einer vierten Maschinengruppe in der Kraftstation des Elektrizitätswerkes; die Petition der Positiven Gemeindevereine auf Einführung des Proportionalverfahrens bei den Synodalwahlen wird abgewiesen, das Straßenkorrektionsgesetz in erster Lesung zu Ende beraten und eine Petition der Polizeimänner auf günstigere Anstellungsbedingungen abgewiesen.

25. Die Glocken der St. Pauluskirche, ein Werk des Meisters Rüetschi in Aarau, werden von der Schuljugend der St. Leonhardsgemeinde in den Turm gezogen.

26./27. Während der beiden Pfingstfeiertage wird die Gewerbeausstellung von mehr als 20,000 Personen besucht, dank der günstigen Witterung und dem niedrigen Eintrittsgeld.

30. Der Weitere Bürgerrat faßt Beschluß über die Verteilung des in diesem Jahr der Bürgergemeinde zufallenden Anteils der Chr. Merian'schen Stiftung auf die bürgerlichen Anstalten.

## Juni 1901.

1. Im benachbarten Riehen, wo er sich vor einigen Jahren angebaut hat, stirbt der Kunstmaler Hans Sandreuter, der sich durch seine bisherigen Werke einen ehrenvollen Ruf erworben hatte, erst kürzlich in Dresden mit einer goldenen Medaille ausgezeichnet worden war und vor wenigen Tagen ein Gemälde an die Königl. Gemäldegallerie in Dresden verkauft hatte.

4. Dr. Paul Ganz hält seine Habilitationsvorlesung über die Bedeutung der schweizerischen Glasmalerei für die Kunstgeschichte.

5. Im laufenden Sommersemester zählt die Universität 531 immatrikulierte Studenten, darunter 5 Damen und zwar die theologische Fakultät 43, die juristische 57, die medizinische 138, die philosophische 293. Von den 192 Baselstädtern studieren 11 Theologie, 37 Jurisprudenz, 54 Medizin und 90 Philosophie.

6. Die evangelisch-reformierte Synode wählt zum Präsidenten Oberstthelfer August Steiger, zum Vizepräsidenten Red. Otto Zellweger, zum Schreiber Dr. E. Probst, zum Kirchenratsmitglied an Stelle des verstorbenen Prof. Rud. Stähelin Prof. Rud. Handmann, zum Präsidenten des Kirchenrats Antistes von Salis. Der Bericht des Kirchenrats über das Jahr 1900 wird genehmigt. — Nach einer kurzen Lungenentzündung stirbt in rüstigem Alter Architekt Ed. Fueter-Gelzer, der durch eine ausgedehnte geschäftliche Thätigkeit in Basel sich Ansehen und Freundschaft erworben hat.

7. Die Liſte der prämierten Ausſteller der Gewerbe-Ausſtellung wird von der Tagespreſſe veröffentlicht.

9. Es beginnt im Landhof auf einem halben Dutzend eigens dazu erſtellten Bahnen ein auf 14 Tage berechnetes internationales Preiskegeln mit einem Gabenſatz von 12,000 Fr., das ſich eines ſtarken Beſuchs erfreut.

12. Der Lehrer der Philoſophie an der Univerſität, Prof. Dr. C. Groos, nimmt einen Ruf nach Gießen an. — Zum Präſidenten der Kunſtkommiſſion wählt der Erziehungsrat an Stelle des nach Berlin berufenen Prof. H. Wölfflin Dr. D. Burckhardt-Werthemann.

13. Im Großen Rat wird nach einer Interpellation über einen gefährlichen Dynamittransport und nach Ratifikation einer Anzahl Aufnahmen ins Stadtbürgerrecht der Antrag Feigenwinter betr. Submiſſionsweſen abgelehnt, über den Anzug Völlmy betr. Züchtigungsrecht der Lehrer zur Tagesordnung geſchritten, der Anzug Burckhardt-Finsler betr. ſtaatliche Fürſorge für die durch Arbeitloſigkeit veranlaßte Not überwieſen, ein Anzug betr. Vereinheitlichung der Tramtaxen in der Stadt vom Motionär fallen gelaſſen und das Initiativbegehren der Anwohner der Aeſchenvorſtadt betr. Holzpflaſterung erheblich erklärt.

14. Der Kaufmänniſche Verein beſchließt Schaffung eines ſtändigen Rektorats für ſeine Unterrichtsabteilung. — Der Allg. Konſumverein nimmt die Neuwahl von 37 Mitgliedern ſeines Genoſſenſchaftsrates vor.

15. Es wird eine Konkurrenz ausgeſchrieben zur Erlangung von Plänen für den Neubau einer mittleren Rheinbrücke.

15./16. Der Schweizeriſche Centralverein vom Roten Kreuz hält ſeine Delegiertenverſammlung in Baſel ab. Im Park der Gewerbe-Ausſtellung haben ſeine baslerischen Sektionen in einem beſondern Pavillon ihre Beſtrebungen in äußerſt gelungener und hübſcher Weiſe veranſchaulicht.

17. Die Witterung nimmt einen für dieſe Jahreszeit ungewöhnlichen Charakter an. Heftige Regengüſſe nach vorausgegangener langer Trockenheit bewirken ein beträchtliches Sinken der Temperatur, ſo daß es auf den Jurahöhen bis Langenbruck hinunter ſchneit.

20. Zum Präſidenten des Schweiz. Bankvereins an Stelle des verſtorbenen Schuſter-Burckhardt wird gewählt Herm. La Roche-Burckhardt, bisher Vicepräſident.

21. Prof. Fritz Fleiner lehnt einen Ruf an die Univerſität Zürich ab.

23./24. Auf dem Feld bei St. Jakob werden von Reitern und von Zuſchauern ſtark beſuchte Rennen des Schweiz. Rennvereins abgehalten, die, am zweiten Tag von der Witterung wenig begünſtigt, ohne Unfall verlaufen.

24. Die erſte Probe zu dem Feſtſpiel der Bundesfeier wird abgehalten, eines Gewitterregens wegen im Stadttheater anſtatt auf dem Feſtplatz St. Margarethen.

27. Großer Rat. Nach einer Interpellation betr. Schlachtvieheinfuhr wurde für eine Motion der ſozialdemokratiſchen Fraktion betr. Amneſtie an der Bundesfeier die Dringlichkeit abgelehnt, wodurch die Sache hinfällig wird. Hierauf wählte der Rat zum Erſatzrichter für das Civilgericht Wilh. Bachofen-Dennler, ratifizierte einen Hauskauf, bewilligte die Erſtellung einer proviſoriſchen Turnhalle für das Roſenthalſchulhaus, erklärte ſich einverſtanden mit dem generellen Projekt für Erweiterung des Pumpwerks in den Langen Erlen und bewilligte die Koſten der Wieſenkorrektion ſowie das reduzierte Projekt für den Hochwaſſerdamm der Klybeckinſel. Endlich wird ein Projekt angenommen für Verbreiterung des Viadukts über das Birſigthal, das ehedem die Elſaß-Lothringer Bahn benützte.

## Juli 1901.

4. Der Weitere Bürgerrat beſchließt Errichtung einer Bannwartwohnung für die Hardt bei Birsfelden.

6. Die Univerſität veranſtaltet eine akademiſche Bundesfeier in der Martinskirche. Nach einigen Worten des Rektors Prof. F. Fleiner hält Prof. Andreas Heusler die Feſtrede. Hierauf werden folgende Ehrenpromotionen vorgenommen: in der theologiſchen Fakultät Dekan Hauri (Davos), alt-Pfr. Sam. Preiswerk (Baſel), alt-Oberſthelfer Zw. Wirth (Baſel); in der juriſtiſchen alt-Obergerichtspräſident Bärlocher (St. Gallen), Oberrichter Heuberger (Aarau), Bundeskanzler Ringier (Bern); in der mediziniſchen Hürlimann, Arzt (Unterägeri), Dr. Weber, Apotheker (Zürich); in der philoſophiſchen R. Billwiller, Direktor der meteorologiſchen Anſtalt (Zürich), Oberſt A. Keller, Generalſtabschef (Bern), Prof. Nicole (Genf), Alfr. Wolfer, Direktor der Sternwarte (Zürich).

7. Auf ſeinem Gute Schönenberg bei Pratteln ſtirbt nach kurzer Krankheit 70-jährig alt-Ratsherr Dr. Karl Burckhardt-Burckhardt, in richterlichen und adminiſtrativen Aemtern um ſeine Vaterſtadt hoch verdient und auch in freiwilliger Thätigkeit nach alter Basler Sitte das Gemeinweſen vielfach fördernd.

9. Sommerfeſt der deutſchen Kolonie im Sommerkaſino.

## Die Basler Bundesfeier 1501—1901.

Am 13., 14. und 15. Juli 1901 feierten Baſelſtadt und Baſelland die 400. Wiederkehr des Tages, da ſie in den Bund der Eidgenoſſen waren aufgenommen worden, die Basler Bundesfeier. Schon ſeit Monaten war man mit Rüſtungen dazu beſchäftigt. Namentlich die Vorbereitungen zur Aufführung des von Dr. Rudolf Wackernagel gedichteten Feſtſpiels, zu dem Dr. Hans Huber die Muſik geſchrieben hatte, nahmen weite Kreiſe der Be-

völkerung in Anſpruch. Am Sonntag, 7. Juli, hatte die erſte Geſamtprobe des Feſtſpiels mit dem Orcheſter ſtattgefunden auf der Feſtbühne am Fuß des Margarethenhügels, deſſen Abhang in anſteigenden Reihen die Sitzbänke für mehr als 8000 ſitzende Zuſchauer bedeckten. Weiter oben reihten ſich Stehplätze an. Die Bühne maß 30 m in die Breite und nicht viel weniger in die Tiefe. Ein gewaltiger Bogen gab ihr nach oben einen Abſchluß. Die Couliſſen waren einfach aber wirkungsvoll gehalten. Der Vorhang wurde durch einen Elektromotor in eine Verſenkung gezogen, wenn die Bühne ſichtbar werden ſollte und hob ſich am Ende jedes Aktes. Vor der Bühne war der Sitz des Chors und des Orcheſters. Jener ſtellte mit ſeinen Reflexionen und Geſängen nach dem Muſter des Chors in der attiſchen Tragödie den idealen Zuſchauer dar. Zwei Hauptproben des Feſtſpiels fanden ſtatt Mittwoch, 10. Juli, vor der Schuljugend von ganz Baſelland, und Donnerstag, 11. Juli, vor der von Baſelſtadt. Es zeigte ſich dabei in weitern Kreiſen, daß man mit der Wahl des Herrn Otto Eppens vom Wiener Volkstheater zum Oberregiſſeur eine ſehr glückliche Hand gehabt hatte.

In der Stadt hatte man ſeit Anfang der Woche geſchmückt und als der Freitag, 12. Juli, als ein ſtrahlender Sommertag anbrach, da war Baſel mit Fahnen, Wimpeln, Laub- und Blumengewinden, mit Triumphbogen, Ehrenpforten und Flaggenmaſten, mit Inſchriften und Wappenſchilden zum Ehrentage ſchön geputzt. Doch der erſte Teil der Feier ſpielte ſich in Lieſtal, der Hauptſtadt von Baſelland, ab. Hier wurde den Gäſten aus Bund und Kantonen, die um 1 Uhr im Extrazug angekommen waren, auf dem Gitterli der erſte Willkomm geboten durch Reg.-Rat. Dr. Glaſer von Baſelland; den Gruß erwiderte im Namen der eidgenöſſiſchen Behörden Nat.-Rat Bühler. Die baſellandſchaftlichen Geſangvereine trugen eine von Dr. Adolf Vögtlin gedichtete, von Dir.

Kempter komponierte Kantate vor; nach einer kurzen Zeit gemütlichen Beiſammenſeins führte ein Extrazug der Centralbahn die Gäſte nach Baſel. Bei der Kreuzung der Bahnlinie und der St. Jakobsſtraße ſtiegen die Herren aus. Etwa 40 Zweiſpänner nahmen ſie auf, während die Kanonen der Kadetten von einer nahen Anhöhe herüber donnerten und die Stadtmuſik ihre Weiſen ertönen ließ. Dann ſetzte ſich der Zug in Bewegung, angeführt und geſchloſſen von einer Abteilung Guiden. Die Wagen wurden eskortiert von berittenen Studenten. Vom Bahnübergang an der St. Jakobsſtraße bis zum Aeſchenplatz ſtand die geſamte Schuljugend des Kantons in geſchloſſenen, dichten Reihen Spalier und begrüßte die Landesväter mit Hüte-, Tücher- und Fahnenſchwenken und mit jubelndem Zuruf. Der Zug machte nunmehr unter dem Läuten ſämtlicher Glocken eine Rundfahrt durch die Stadt. Um 7 Uhr kamen die Wagen auf dem Marktplatz an, vor dem Rathaus. Der Platz wurde von der Mannſchaft des militäriſchen Vorunterrichts frei gehalten. Die Ehrengäſte wurden mit Geſängen der Eliten empfangen. Jeden Wagen begrüßte mit einem für deſſen Inſaßen beſonders beſtimmten Sprüchlein ein Mädchen; ein Knabe reichte, ebenfalls mit paſſend gewählten Worten, den Ehrentrunk. Manches der Kinder wird gern an dieſen Dienſt ſich erinnern, da viele von den Ständen, deren Vertreter ſie empfangen hatten, mit koſtbaren Andenken erfreut wurden. Den Abend beſchloß eine geſellige Vereinigung mit Muſik und Feuerwerk, aber ohne Reden im Sommerkaſino-Garten.

Als eigentlicher Feſttag galt der Samstag, 13. Juli, der Heinrichstag. Muſikaliſche Tagwacht in allen Straßen leitete den Morgen ein und ein Blick aus dem Fenſter zeigte den Baslern, daß ſie auch heute auf ſchönes Wetter rechnen durften. Um 8 Uhr ſammelten ſich die Gäſte mit ihren Weibeln, die Behörden von Stadt und Land, die ſtädtiſchen Zünfte und Geſellſchaften

ſowie die Vereine mit Bannern und einer Anzahl Muſiken und Trommlerkorps auf dem Marktplatz. Dann bewegte ſich der lange Zug ſchwarzer Herren die Stadt hinauf nach dem Münſter. Die weite Kirche füllte ſich ſehr raſch. Um den Altar ſtellten ſich in überaus wirkungsvoller Gruppe die Fähnriche und Weibel auf. Sie bildeten ein buntfarbiges Gemälde in ernſter Umrahmung in dem leuchtenden Sonnenſchein des Sommertages. Die Feier wurde eröffnet durch Gemeindegeſang und einen Vortrag der Liedertafel („Die Himmel rühmen"); dann hielt Antiſtes von Salis ſeine Feſtpredigt über Jeſ. 63, 7: „Ich will der Güte des Herrn gedenken und des Lobs des Herrn in allem, das uns der Herr gethan hat." Ein abermaliger Chor der Liedertafel („Wir treten mit Beten vor Gott, den gerechten") und Gemeindegeſang ſchloſſen den Gottesdienſt. Dann ſcharte man ſich auf dem Münſterplatz um eine Eſtrade, auf der für Gäſte und Behörden Sitzplätze errichtet waren und in deren Mitte eine Rednerbühne ragte. Ein ad hoc gebildeter Chor trug hier vaterländiſche Lieder vor. Es ſprachen zu der Landsgemeinde Regierungspräſ. Dr. H. David für Baſelſtadt, Landratspräſ. Dr. Gyſin für Baſelland und Bundespräſident Dr. E. Brenner. Dann war der erſte Akt der Feier zu Ende.

Die Regierung vereinigte ihre Gäſte bei einem Bankett im Stadtkaſino um ſich. Reden hielten dabei Reg.-Rat Dr. Speiſer und Nat.-Ratspräſ. G. Ador, ferner Vertreter der Nachbarkantone Solothurn und Aargau.

Um 3 Uhr präzis begann das Feſtſpiel. Der Chroniſt kann ſich nicht auf eine lange Analyſe des Schauſpiels und der Muſik, ebenſowenig auf eine Würdigung der Aufführung einlaſſen. Es muß die Bemerkung genügen, daß der erſte Akt des Feſtſpiels am Tage nach der Schlacht bei Dornach auf der Walſtatt von St. Jakob ſpielt; der zweite in Baſel am Tage des Abſchluſſes des Basler

Friedens; der dritte auf dem Altmarkt bei Lieſtal an einem Schützenfeſt und der vierte am Heinrichstag des Jahres 1501 vor dem Basler Rathaus. Die Geſänge wurden von den Chören in muſterhafter Weiſe ſehr wirkungsvoll vorgetragen. Die Aufführung brachte das Feſtſpiel vollkommen zur Geltung. Trotz der Ausdehnung des Zuſchauerraumes ging nichts davon verloren. Namentlich bekam auch das Auge herrliche Bilder voll Farbe und Glanz und Bewegung zu ſchauen. Die Aufführung des Feſtſpiels nahm, die Pauſen mitgerechnet, ziemlich genau vier Stunden in Anſpruch.

Nach einer Unterbrechung von zwei Stunden ſammelte ſich die Bürgerſchaft wieder auf dem Rheinquai, der ſich ſchon bei der Vereinigungsfeier 1892 als prächtiger Feſtplatz ausgewieſen hatte. Eine laue Sommernacht war angebrochen und es ſaß ſich herrlich angenehm unter den mit Lampions behängten Bäumen und im Licht der den Häuſern entlang glühenden elektriſchen Bogenlampen. Die Brücken und das ſich ſo wirkungsvoll aufbauende Großbaſel glänzten in einer Beleuchtung von Tauſenden und Abertauſenden von Lampions und Talglichtern. Zwiſchen den Münſtertürmen hing, von elektriſchen Glühkörpern gebildet, ein mehrere Meter hoher Baſelſtab, den ein eidgenöſſiſches Kreuz umrahmte. Bengaliſche Feuer und ſprühendes, funkelndes, knallendes Feuerwerk ließen von Zeit zu Zeit die am Rheinquai bechernde Menge und die Tauſende, die ſich dem Rhein entlang hin und wider ſchoben, in hellen Jubel ausbrechen. Den ganzen Abend hindurch konzertierten auf verſchiedenen in den Rhein hinaus gebauten Pritſchen einige Muſikkorps. Der erſte Tag der Basler Bundesfeier war in vollem Umfange gelungen.

Der offizielle Teil des zweiten, des Sonntags, begann erſt früh 10 Uhr. Da wurden die Ehrengäſte an der Pforte der Gewerbe-Ausſtellung empfangen durch E. Eckenſtein-Schröter. Hierauf wurde ein Rundgang durch die Ausſtellungsräume unternommen.

Am Mittag ſammelte man ſich zum Bankett in der großen Halle. Den erſten Toaſt hielt Oberſt W. Alioth-Viſcher, nach ihm ſprach B.-R. Comteſſe, und Reg.-Rat Grieshaber lud zur bevorſtehenden Schaffhauſer Bundesfeier nach Schaffhauſen ein. Das Bankett mußte früh abgebrochen werden, weil die Aufführung des Feſtſpiels ſchon um 2 Uhr begann. Die Darſtellung war in allen Teilen eine gelungene Wiederholung der erſten. Nach der Aufführung ordneten ſich die Spielenden zum Feſtzug, der ſich unter dem Jubel ungezählter Zuſchauer und unter einem anhaltenden Blumenregen durch die Hauptſtraßen der Stadt bewegte. Der Zug bot Gelegenheit, die Buntheit und teilweiſe gediegene Pracht aller der Koſtüme aus der Nähe zu bewundern, die man beim Spiel nur von ferne geſehen hatte. Es war wie ein Ausſchnitt aus einem verſunkenen Jahrhundert, was da an Baſel vorüberzog. Der Abend am Rheinquai, ähnlich organiſiert und gleich gelungen wie der vorangegangene, gehörte den Mitwirkenden, die in ihren farbigen Trachten um die Tiſche geſchart ein ungewohntes Bild boten.

Am Montag fing man ſchon halb und halb wieder an zu arbeiten. Am Nachmittag aber trat nochmals das Feſt in ſeine Rechte. Eine dritte Vorſtellung des Feſtſpiels, auch ſie vor einem nahezu ausverkauften Zuſchauerraum und unter ſtrahlendem Himmel, reihte ſich würdig an ihre Vorgängerinnen. An ſie ſchloß ein Volksfeſt auf dem Feſtplatze ſelber ſich an. Dabei kam der Tanz auf der Bühne zu ſeinem Rechte. Zu Maſſenchören geſammelte Geſangvereine gaben muſikaliſche Vorträge zum Beſten. Auf der Terraſſe des Margarethenkirchleins wurden lebende Bilder geſtellt. Raketen ziſchten in die Luft, Schwärmer krachten. Das Feſt endigte in Freude und Vergnügen und zur Befriedigung aller derer, die bis zum frohen Kehraus ausgehalten hatten.

Von der Genugthuung der Gäſte über die ſchönen Basler Tage ſprachen die amtlichen Dankſchreiben des Bundes und ein-

zelner Kantonsregierungen. Es ſprachen davon auch die Berichte der basleriſchen und der auswärtigen Preſſe.

Es mag zum Schluſſe geſtattet ſein, die wichtigern litterariſchen und künſtleriſchen Erſcheinungen zu erwähnen, die durch das Feſt hervorgerufen wurden. Da ſteht obenan die große von der Basler Hiſtoriſchen Geſellſchaft im Auftrag der Regierung herausgegebene Feſtſchrift, ein mit ausgeſuchter Vornehmheit und maßvollem Luxus ausgeſtatteter Sammelband. In ihm vereinigten ſich die beſten Kenner basleriſcher Geſchichte, um die Entwicklung des Verhältniſſes von Baſel zur Schweiz darzulegen. In großen Zügen mit Verzicht auf ſtörende und verwirrende Einzelheiten läuft die Darſtellung dahin. Eine Erörterung der wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Bedeutung Baſels im 15. und 16. Jahrhundert, die in der einfachen Ausgabe fehlt, macht in der Luxusausgabe mit zahlreichen Illuſtrationen den würdigen Schluß des Bandes aus.

An die Schuljugend wurde eine Schrift Dr. Paul Burckhardts verteilt über den Eintritt Baſels in den Bund, die ſchon als Neujahrsblatt erſchienen war und jetzt in handlicherem Format und geſchmückt mit einigen Illuſtrationen meiſt nach zeitgenöſſiſchen Originalien neu aufgelegt wurde. Baſelland hatte ſich durch Prof. Albert Burckhardt-Finsler eine Feſtſchrift ſchreiben laſſen, die das gleiche Thema mit beſonderer Berückſichtigung der Landſchaft und mit Hervorhebung mehr novelliſtiſcher Züge behandelte. Prof. Andreas Heusler hatte die Rede, die er bei der akademiſchen Bundesfeier am 6. Juli gehalten hatte, unter dem Titel: Baſels Aufnahme in die Schweizer Eidgenoſſenſchaft drucken und verteilen laſſen. Der Text zu Wackernagels Feſtſpiel befand ſich in aller Händen.

Die hervorragendſte künſtleriſche Gabe war die offizielle Plakette, von Hans Frei modelliert und in einer größern und einer kleinern Redaktion in großer Menge unter die Leute gebracht.

Ferner überraschte das Finanzdepartement die Mitglieder der Behörden und der Festkommissionen mit einer Neuprägung des Groschens von 1499, der im Jahre von Basels Eintritt in den Bund die gangbare Münze war. Endlich erwähnt der Chronist kurz die Darstellung des Festzuges und die verschiedenen offiziellen Ansichtskarten, ganz zu schweigen von den zahllosen Amateurphotographien und ähnlichen Andenken.

* * *

16. Die Gemeinnützige Gesellschaft erteilt der Kommission, die für Errichtung eines Basler Volkshauses zur Erinnerung an die Bundesfeier niedergesetzt wurde, einen Kredit zur Erledigung der Vorarbeiten. Ein Aufruf, der der Bevölkerung die bevorstehende Sammlung ankündigt, erscheint im Laufe der folgenden Woche in den Tagesblättern.

25. Auf dem Nordbahnhof St. Johann entgleist aus einstweilen nicht näher ermittelten Ursachen der um 2 Uhr 43 nachmittags Basel verlassende Zug der Elsaß-Lothringerbahn.

## August 1901.

1. Der Tag der Erinnerung an den ersten Schweizer Bundesschwur 1291 wird durch das Läuten aller Glocken begangen.

3. Der Vorstand des Kaufmännischen Vereins wählt zum Rektor seiner Unterrichtsabteilung Albert Stucki, z. Z. in Biel, mit Amtsantritt auf den 1. Oktober.

5. Als Subdirektor tritt in die Bank in Basel ein Karl Henrici-Veillard.

11. Ein starkes Gewitter spielt den Kulturen, namentlich den Reben in der Umgegend übel mit. Ueberhaupt haben wir einen gewitterhaften Sommer und die am 17. August zu Ende gehenden Hundstagferien haben einen nassen Verlauf genommen.

18. Auf dem Rhein findet zwiſchen Wettſtein- und alter Brücke ein von einer ganzen Reihe Waſſerfahrvereinen beſchicktes, vom Rheinklub arrangiertes Wettfahren ſtatt.

25. In einem Extrazuge der Gotthardbahn kommt mit einem Gefolge von etwa 50 Perſonen der Prinz Tſchun, ein jüngerer etwa 20-jähriger Bruder des Kaiſers von China, in Baſel an. Tſchun hatte den Auftrag, den Kaiſer von Deutſchland im Namen ſeines Bruders um Entſchuldigung zu bitten für die Ermordung des deutſchen Geſandten Freiherrn von Ketteler, die im Sommer 1900 in Peking angeblich durch die aufrühreriſche Bande der Boxer, aber wie es ſchien, nicht ohne Vorwiſſen des chineſiſchen Hofes vorgefallen war. Deutſche Offiziere erwarteten den Sühneprinzen in Baſel, um ihn nach Potsdam zu geleiten. Aber hier erfuhr die Reiſe plötzlich eine Unterbrechung. Den Vorwand gab ein plötzliches Unwohlſein des Prinzen Tſchun. Doch machte man bald kein Hehl daraus, daß über das den Chineſen nicht genehme Zeremoniell des Empfanges in Potsdam noch verhandelt werde und daß dies der wirkliche Grund des Aufenthalts ſei. Etwa 8 Tage blieben die Chineſen in Baſel im Gaſthof zu den „drei Königen," ein Gegenſtand angenehmen Staunens für die Bevölkerung. Baſel erfreute ſich während dieſer Zeit einer großen Aufmerkſamkeit der internationalen Preſſe. Erſt am Dienstag 3. September erfolgte die Sühneaudienz Tſchuns vor dem Kaiſer Wilhelm in Potsdam. Damit nahmen offiziell die chineſiſchen Wirren nach einer Dauer von mehr als einem Jahr ihr Ende.

26. Das St. Jakobsfeſt, deſſen Abhaltung des ohnehin feſtgeſegneten Sommers wegen einigem Widerſtand begegnet war, wird durch ſehr ausgeſprochene Ungunſt der Witterung in ein ganz neues Programm gedrängt. Der Feſtzug konnte nicht ſtattfinden, die Feſtrede von Pfarrer Birnſtiel zu St. Matthäus mußte in der Burgvogteihalle gehalten werden. Nur ein Kranz wurde am

St. Jakobsdenkmal niedergelegt. Die festliche Veranstaltung des Abends auf dem Münsterplatz fiel gänzlich dahin.

28. Der von der Basler Baugesellschaft unternommene Neubau des Gasthauses zum Bären in der Aeschenvorstadt stürzt in der Abendstunde plötzlich zusammen. Es wurden 13 Personen bei dem Unfall verschüttet, und zwar 6 verwundet und 7 getötet. Durch den Unglücksfall sah sich die Polizei gezwungen, die Aeschenvorstadt mehrere Tage hindurch für den Verkehr gänzlich abzusperren.

## September 1901.

9. Nach langem Leiden stirbt im Alter von erst 45 Jahren der ordentliche Professor für Botanik und Vorsteher des botanischen Instituts an der Hochschule, Prof. Wilhelm A. Schimper. Er war erst seit 1898 an der Universität thätig, hat ihr aber durch umfassendes Wissen, große Gelehrsamkeit und pflichttreues Wirken trotz seiner Krankheit die wertvollsten Dienste geleistet.

12. Die Maurer-Gewerkschaft veranstaltet eine große Versammlung, in der auf einen Vortrag Nat.-Rat Wullschlegers hin im Anschluß an das große Bauunglück in der Aeschenvorstadt am 28. v. Mts. ein besserer Schutz der Bauarbeiter (obrigkeitliche Gerüstkontrolle u. dergl.) gefordert wird.

14. Die Basler Konsumgesellschaft hat seit ihrer Begründung im Dezember 1900 an Mitgliedern so sehr zugenommen, daß eine Statutenänderung notwendig wird, die den dadurch vermehrten Arbeiten Rechnung trägt und den Zeitraum vom Abschluß des Geschäftsjahres bis zur Auszahlung des Gewinnanteils ausdehnt.

19. Die Basler Truppen kehren aus den Herbstmanövern zurück, die sie im Verband der 5. Division im bernischen Oberaargau erst gegen die Berner Division (3), dann mit dieser vereint gegen eine aus Welschen gebildete Manöverdivision durchgefochten haben. Der Dienst war streng nicht nur wegen der Anforderungen

der Oberen an die Mannschaft, sondern auch wegen der ungünstigen nassen Witterung. Es wird das letzte Mal sein, daß die Basler Infanterie zusammen zu Friedensmanövern auszog. Längst war die Mannschaft zu stark für ein Bataillon und das Bataillon 54 zählte diesmal sechs Kompagnien. Laut Beschluß der Bundesversammlung wird noch diesen Herbst ein zweites Baselstädtisches Bataillon formiert, das die Nummer 97 bekommt und der 4. Division (Regiment XII) zugeteilt wird.

25. Die Verkehrskommission wählt zum Präsidenten des Verkehrsvereins an Stelle des zurücktretenden Hrn. Dr. Rud. Hotz Hrn. Dr. Ferd. Holzach.

27./28. Die Delegierten in das internationale Komite der internationalen Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz tagen zur Konstituierung des internationalen Arbeitsamtes in Basel. Vorsteher dieses Amtes wird Dr. Stephan Bauer, Professor der Nationalökonomie an der Universität Basel.

28./29. Die Delegierten des Schweiz. Lehrervereins halten in Basel ihre Jahresversammlung ab. Außer den Vereinsgeschäften wird bei den Hauptversammlungen im Bernoullianum verhandelt über die Freizügigkeit der Lehrer, über die Bearbeitung der Schweizerischen Schulgeschichte und über den naturkundlichen Unterricht in Sekundar- und Mittelschulen. — Die Kadetten unternehmen einen zweitägigen Ausmarsch nach Magden und Rheinfelden.

## Oktober 1901.

2. Die Regierung ernennt eine Kommission zur Fürsorge für die Arbeitlosen während des bevorstehenden Winters unter dem Vorsitz von Prof. Albert Burckhardt-Finsler.

3. Jahresfeier der Diakonissenanstalt in Riehen.

6./7. Ein gewaltiger Sturmwind, der über einen großen Teil von Mitteleuropa hinging, richtet auch in Basel allerlei Un-

heil an. Ueberhaupt iſt ſeit der Mitte des Sommers die Witterung fortwährend unbeſtändig und meiſt ungünſtig.

7. In der Gewerbe-Ausſtellung wird zu Ehren der Arbeiter ein ſtark beſuchtes Feſt abgehalten.

10. Der Große Rat erledigt in ſeiner erſten Sitzung nach den Sommerferien zunächſt eine Interpellation betr. Vorkehrungen des Staates gegen drohende Arbeitloſigkeit und betr. baupolizeiliche Maßnahmen in Bezug auf Bauten nach dem Hennebique-Syſtem. Dann werden eine Anzahl Bürgeraufnahmen und der Ankauf der Liegenſchaft Blumenrain 11 ratifiziert; die zweite Leſung der Vorlage betr. die Koſten der Wieſekorrektion und einen Hochwaſſerdamm am rechten Rheinufer wird erledigt und über eine Eingabe betr. kantonale Unfall- und Krankenverſicherung zur Tagesordnung geſchritten. Endlich weist der Rat die Vorſchläge der Regierung betr. Reviſion des Wirtſchaftsgeſetzes an eine Kommiſſion.

15. Nach einer Dauer von fünf Monaten wird die Gewerbe-Ausſtellung mit einer kleinen Feierlichkeit geſchloſſen. Am 18. begann öffentlich und im Beiſein eines Notars die Verloſung. Es waren 180,000 Loſe zu 1 Fr. verkauft und 4400 Gewinne im Geſamtbetrag von 90,000 Fr. ausgeſetzt. Die Ausſtellung iſt insgeſamt von einer halben Million Perſonen beſucht worden.

17. Die Basler Journaliſten gründen zur Wahrung ihrer gemeinſamen Intereſſen den Verein der Basler Preſſe.

18. Von der „Basler Zeitſchrift," dem neuen Organ der Hiſtoriſchen Geſellſchaft, da jetzt die „Beiträge" eingegangen ſind, erſcheint das erſte gehaltreiche Heft.

19 ff. Die Internationale Hundeausſtellung im Ausſtellungsgebäude auf der Schützenmatte wird von in- und ausländiſchen Hundezüchtern außerordentlich zahlreich beſchickt.

20. Bei einer Verſammlung von Delegierten der Grütlivereine von Baſel Stadt und Land wird der Anſchluß des Grütli-

vereins an eine neu gegründete ſchweizeriſche ſozialdemokratiſche Partei beſprochen, die binnen kurzer Zeit in dem Verein zur Abſtimmung kommen ſoll. Die ſtädtiſchen Vertreter erklären ſich für den Beitritt, bei denen von Baſelland ließen ſich auch gegneriſche Stimmen vernehmen.

24. Großer Rat. Der Ratſchlag betr. Neueinteilung der Quartiere beſchäftigt den Rat beinahe den ganzen Tag und wird ſchließlich trotz einer Menge Abänderungsanträge ſamt der neuen, durch die Volkszählung vom 1. Dezember 1900 bedingten Verteilung der Zahl der Großräte in der von der Regierung vorgeſchlagenen Form angenommen. Ferner genehmigt der Rat den neuen mit den aargauiſchen Rheinſalinen abgeſchloſſenen Salzlieferungsvertrag.

28. Die Gemeinnützige Geſellſchaft kauft für die Muſikſchule eine Liegenſchaft an der Leonhardsgaſſe, damit dieſe darauf ein Anſtaltsgebäude errichten kann.

30. Auf dem Bernoullianum wird um 3 Uhr 50 nachmittags ein Erdſtoß verſpürt.

31. Der Große Rat genehmigt den Bericht der Regierung über Fürſorge für Arbeitloſe, beſchließt weitere Unterſtützung der Obſt-, Wein- und Gartenbauſchule in Wädensweil, ſowie eine Aenderung des Geſetzes über Organiſation der katholiſchen Landeskirche, erklärt die Initiative betr. Holzpfläſterung unerheblich und geht dann zum Anzug Eckenſtein und Konſ. über, über den ſich ein langer und hitziger Redekampf entſpinnt. Der Rat geht aber darüber mit knapper Mehrheit zur Tagesordnung, mit ſehr großer über den Anzug Schweizer betr. Abſchaffung der körperlichen Strafen in den Schulen.